



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-2-34-43

УДК 94(47).084

**ПЛАСТУНОВСКИЙ РАЙОН КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
В ПОСЛЕВОЕННЫЙ 1943 год: ИЗ ДОКУМЕНТОВ ПЛАСТУНОВСКОГО
РК ВКП(Б) И РО НКВД**

Дубинин Игорь Владимирович

Динской механико-технологический техникум,
Краснодарский край, станица Динская, Россия
e-mail: titlo@mail.ru

Иванцов Игорь Григорьевич,

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко,
г. Краснодар, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>
e-mail: IG23@yandex.ru

Аннотация. Тяжелые страдания и невзгоды выпали жителям, испытавшим на себе оккупационный режим в годы Великой Отечественной войны. Территория Краснодарского края была полностью очищена от немецких захватчиков и их союзников к 9 октября 1943 г. Но еще ранее этой даты, уже 14–17 июля, в Краснодаре военный трибунал Северокавказского фронта провел процесс привлечения к ответственности активных сообщников немецко-фашистских оккупантов из числа граждан СССР. Решающую роль в этом сыграла Чрезвычайная государственная комиссия (ЧГК) по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников, образованная Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г.

В своей деятельности она опиралась на РО НКВД, РК и ГК ВКП(б), другие органы, куда сразу после изгнания фашистов стали поступать заявления и свидетельства граждан о преступлениях немецких оккупационных властей и их сообщников, также заявления, помогавшие выявить тех, кто, будучи не запятанным пре-

ступлениями против мирных жителей в качестве немецких пособников, тем не менее вели себя как коллаборационисты и поддерживали их недолгую власть.

Ключевые слова: Акт, заявления граждан, коллаборационизм, пособничество оккупантам, расследования, ЧГК.

Для цитирования: Дубинин И.В.Иванцов И.Г. Пластуновский район Краснодарского края в послевоенный 1943 год: из документов Пластуновского РК ВКП(Б) и РО НКВД // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Том. 15, № 2. С. 34-43...

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-2-34-43

Original article

PLASTUNOVSKY DISTRICT OF KRASNODAR THE EDGES IN THE POST-WAR 1943: FROM THE DOCUMENTS OF THE PLASTUNOVSKY RK OF THE CPSU(B) AND RO NKVD

Igor V. Dubinin,

Dinskoye mechanic-Technological College,
Krasnodar Territory, village Dinskaya, Russia
e-mail: titlo@mail.ru

Igor G. Ivantsov,

Krasnodar Higher Military School S.M. Stemenko,
Krasnodar, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>
e-mail: IIG23@yandex.ru

Abstract. Severe trials fell to residents who experienced the occupation regime during the Great Patriotic War. The territory of the Krasnodar Territory was completely cleared of German invaders and their allies by October 9, 1943. But even earlier, these are dates, already on July 14–17, in Krasnodar the military tribunal of the North Caucasus Front held the process of bringing the active accomplices of the German-fascist invaders from among the citizens of the USSR. The decisive role in this was played by the Extraordinary State Commission (CGC) to establish and investigate the atrocities of the Nazi invaders and their accomplices, formed by a decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of November 2, 1942.

In her activities, she used the help of the RO of the NKVD, RK and the CPSU GC (b), other bodies where statements and evidence of citizens about the crimes of the German occupation authorities and their accomplices began to come immediately after the expulsion of the Nazis. As well as statements that helped to identify those who, being not tarnished crimes against civilians as German accomplices, nevertheless behaved as collaborators and supported their short power.

Keywords: Act, citizens' statements, collaboration, aiding the occupiers, investigations, ChGK

For citation: Dubinin I.V., Ivantsov Ig.G. Plastunovsky district of Krasnodar the edges in the post-war 1943: from the documents of the Plastunovsky rk of the CPSU(B) and RO NKVD. Historical and Social-Educational Idea. 2023. Vol. 15, No. 2. P. 34-43. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-2-34-43

За все годы существования Краснодарского края самыми тяжкими для его жителей стали испытания Великой Отечественной войны. По сей день события давно прошедшей войны, известные и малоизвестные, находят живой отклик в сердцах кубанцев, как и всей страны в целом, всегда утверждавшей необходимость сохранения исторической памяти о ВОВ.

Как в советский, так и в постсоветский период российские историки уделяли и уделяют много внимания истории повседневности времен ВОВ, в том числе и повседневности военного времени на Кубани. Неизменный интерес вызывают исследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков на территории СССР. Сразу после освобождения города Краснодара и Краснодарского края от захватчиков, буквально по горячим следам появились самые первые публикации о преступных злодеяниях фашистов и их пособников [1]. Одним из первых исследователей данной темы стал Б.С. Утевский [2].

Краснодарскому процессу над пособниками фашистов посвящена глава в книге Н. Майорова [3]. Та же тема стала основой для статьи И.В. Упорова и В.А. Лысова [4].

Необходимо отметить монографию Н.А. Чугунцовой [5], повествующей о деятельности местных Советов и исполкомов во время войны в 1941–1945 гг., их конструктивному взаимодействию с населением.

Вклад кубанцев в общую победу над фашизмом, тяжелая борьба с оккупантами в тылу врага и победы над ним, послеоккупационное положение края и усилия по его возрождению стали темой монографии А.В. Жинкина и В.И. Черного [6] и др.

Данная статья посвящена некоторым фактам злодеяний немецко-фашистских захватчиков на территории Кубани, сведениям, которые были выявлены (на основе заявлений и свидетельств граждан) Пластуновским Райкомом ВКП(б) Краснодарского края, затем переданы в распоряжение Пластуновского РО НКВД и касались коллаборационистов, материалы следственных дел и сведения о состоянии дисциплины среди сотрудников НКГБ по Краснодарскому краю.

Материалом для написания статьи послужили документы Динского (Пластуновского) районного комитета КПСС (фонд 1386) и Горячеключевского районного комитета КПСС (фонд 1369), датируемые мартом 1943 г. и посвященные событиям при освобождении станицы Старокорсунской и заявлениям граждан в первые недели после освобождения совхоза «Агроном», а также переписка Пластуновского райкома партии и районного отдела НКВД. Документы хранятся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК).

В середине 1943 г. в Краснодаре одним из первых в стране начался судебный процесс по рассмотрению преступных деяний немецко-фашистских захватчиков и их союзников и пособников, которые совершались во время оккупации ими территории Кубани. Проходил он в разгар боевых действий, когда враг еще не окончательно был изгнан с территории Кубани. Процесс носил открытый характер, соблюдались основные судебные процедуры, что в глазах населения придавало ему большой политический вес.

Для проведения подобных процессов требовались необходимые документальные сведения, их проверка и перепроверка, чтобы это были убедительные свидетельства в отношении виновных в совершении тяжких преступлений из числа немецко-фашистских захватчиков, их пособников из числа граждан СССР. Установлением и расследованием преступлений фашистов занимался особый временный орган, Чрезвычайная государственная комиссия (ЧГК), образованная спецучастком Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г.

«ЧГК обладала полномочиями делегировать компетентным органам (военной прокуратуре, органам НКВД, военным комендантам и т.д.) полномочия по опросу потерпевших лиц, сбору показаний свидетелей, фотосъемке местностей, где совершались эти преступления, могил, тел погибших от фашистских палачей, и иные сведения, относящиеся к насилиям, зверствам, грабежам, разрушениям и другим преступным действиям гитлеровских оккупантов и их сообщников» [4, с. 185-186].

Все мероприятия, осуществляемые в данном направлении, были делом трудоемким и ответственным, особенно в условиях временного паралича органов, призванных осуществлять охрану и правопорядок, в период оккупации и в первое время после нее.

«К документам ЧГК предъявлялись строгие требования по установлению фактов военных преступлений. Необходимо было выявлять роль виновных в совершении преступлений (организаторы, подстрекатели, исполнители, пособники и т.д.), одновременно следовало уточнять фамилии, имена и отчества обвиняемых, наименования воинских частей, предприятий и разного рода организаций, имевших отношение к преступлениям. Члены ЧГК и местных комиссий при необходимости производили обследование могил и трупов, допрашивали плененных солдат и офицеров, изучали вражеские документы, фотоснимки и другие улики» [4, с. 186].

8 февраля был освобожден районный центр – станица Пластуновская. 12 февраля части РККА освободили Краснодар, Тимашевскую, Роговскую, Динскую, Новотитаровскую станицы и аул Тахтамукай. Бои по освобождению этих районов были тяжелыми, сопровождалась расправами с мирным населением со стороны пытавшихся обороняться оккупантов. Вниманию предлагается одно из свидетельств такого преступления фашистов в станице Старокорсунской.

А к т

1943 г. 24 марта. Колхоз «Красная звезда» станицы Старокорсунской.

Мы, нижеподписавшиеся члены комиссии в составе 3-х человек:

- 1. Председатель колхоза Горбатов Еф. Троф.*
- 2. Колхозница Деркачева Матр. Вас.*
- 3. Учительница Полтавец А.М.*

составили настоящий акт о нижеследующем:

5 февраля 1943 года передовые части бойцов зашли в станицу, попросили кушать у колхозницы Дроботенко Прасковьи Филипповны.

Она вынесла им кушать, это видели из окопов немцы, и, когда кончилась перестрелка, а красные ушли за Кубань, немцы подошли к окопу, где скрывалась семья Дроботенко и Петровых. Немецкие оккупанты из автоматов стали стрелять в окоп. В результате была убита Дроботенко Прасковья Филипповна и ранены Петрова Анна и Багно Николай, 13-летний мальчик.

В чем и составлен настоящий акт.

Члены комиссии:

- 1. Председатель колхоза – подпись.*
- 2. Колхозница – подпись.*
- 3. Учительница – подпись [ЦДНИКК. Ф.1386. Оп.2. Д.6. Л.15].*

После изгнания врага в самом скором времени работу по выявлению пособников оккупантов и сочувствовавших им начали вести РК и ГК ВКП(б). Наряду с этим они принимали и собирали заявления граждан о пособниках оккупационных властей в освобожденных населенных пунктах.

Некоторые из таких документов сохранились в Центре документации новейшей истории Краснодарского края и предлагаются вниманию. Они содержат заявления на недостойное поведение граждан в период оккупации и сразу после нее.

*Совершенно секретно. Не позднее 24 марта 1943 г. Пластуновский район.
Начальнику РО НКВД тов. Болтенко.*

Направляем Вам копию заявления члена ВКП(б) тов. Безкровного¹ о пьянках с немецкими офицерами и атаманом Майбородой учителя школы совхоза «Агроном», гр-на Орех.

Секретарь райкома – Максименко [ЦДНИКК. Ф.1386. Оп.2. Д.6. Л.2].

Текст самого заявления выглядел следующим образом:

*Секретарю РК ВКП(б) – Максименко
от члена ВКП(б) Безкровной, проживающей в совхозе «Агроном».*

Заявление.

Мне пришлось при немцах находиться в совхозе и наблюдать следующее: Орех Михаил Давидович и Галоша Митрофан Федорович при оккупации нашего района устраивали у себя пирушки, приглашая на них немецких офицеров и атамана Майбороду, за выпивкой произносили следующие тосты: «Да здравствует немецкая власть, освободившая нас из-под гнета жидо-большевиков. Мы 21 год находились под их гнетом». Все эти выкрики происходили под аплодисменты и крики «Ура».

Орех Михаил был учитель, и в настоящее время он налаживает хозяйство школы, считая себя директором школы.

Считаю, со своей стороны, что таким немецким прихвостням и холоум не место в советской школе заниматься воспитанием наших детей, а, наоборот, привлечь его к ответственности.

Подпись – Безкровная [ЦДНИКК. Ф.1386. Оп.2. Д.6. Л.13].

¹ В письме секретаря райкома в РО НКВД заявитель обозначен с мужской фамилией – Безкровный. Здесь, вероятно, ошибка, поскольку само пересылаемое заявление в Пластуновский РК ВКП(б) подписано женской фамилией – Безкровная.

В вышеприведенном заявлении речь идет о недостойном, коллаборационистском поведении жителей совхоза «Агроном», по существу пособников немцев.

Следующее заявление также содержит сведения о недостойном поведении жителей совхоза «Агроном», крайне недовольных действиями должностных лиц и, по существу, также обвиняемых заявителем в пособничестве оккупантам. Сам заявитель, Краснопольский, был в совхозе должностным лицом. Какую должность он занимал – неизвестно. В материалах дела сведений об этом нет.

Совершенно секретно. Начальнику РО НКВД т. Болтенко.

Направляем Вам копию заявления члена ВКП(б) т. Краснопольского. Райком партии придает этому вопросу большое политическое значение.

Секретарь райкома Максименко [ЦДНИКК. Ф.1386. Оп.2. Д.6. Л.14].

Текст заявления тов. Краснопольского был такого содержания:

Секретарю райкома ВКП(б) – Максименко.

Заявление.

20 марта (1943 г.) утром, в пьяном виде, ко мне в кабинет зашли проживающие на центральной усадьбе граждане Мосол и Трынов.

Указанные лица начали вести себя развязно, требовали от меня разрешить им смолотить на мельнице ячмень, а не кукурузу, как им было разрешено.

Тут же гражданин Мосол начал меня обзывать примерно так: «Ты почему, жидовская морда, не на фронте, ты скрываешься за моей спиной. Все жида воевать не хотят» и т.д. Все это сопровождалось угрозами побить меня.

В то же утро эти же лица зашли на квартиру к моему заместителю тов. Черненко и начали его трясти, почему он не разрешает им помол ячменя. Тов. Трынов приставал к т. Черненко, чтобы он давал не по 0,15 гектара земель (для личного пользования), а по одному гектару. «Не слушай этого жида и давай нам земли и огороды по гектару».

Во время немецкой оккупации гражданин Мосол был зав. мельницей и зерноскладами, был активным агитатором против Советской власти, читал белогвардейские газеты рабочим. С приходом Советских войск он работать не хочет.

Сам гражданин Мосол – бывший комсомолец, с приходом немцев собирался стать старостой, но за пьянство его немцы не поставили.

Считаю необходимым указать, что эти же лица еще до нашей эвакуации (в связи с началом оккупации) приходили ко мне в кабинет побить меня, тогда дело ограничилось тем, что мне порвали пиджак. Указанных лиц необходимо привлечь к ответственности и выселить из совхоза. Это мероприятие, без-

условно, подействует на тех, кто ждет обратного прихода немецких оккупантов, а особенно благоприятно будет встречено большинством рабочих совхоза.

20.03.43 г. подпись Краснопольский.

Копия верна 21.03.43 г. подпись – М.К. Шилина [ЦДНИКК. Ф.1386. Оп.2. Д.6. Л.15].

Те люди, о недостойном поведении которых говорится в приведенных заявлениях, конечно же, напрямую не были пособниками фашистских преступлений, но панибратство с оккупационной властью, ее опосредованная поддержка в глазах населения все же носили преступный характер. Таковы были реалии военной повседневности.

Первые месяцы после изгнания врага из ряда районов Кубани характеризовались всплеском бандитизма и преступности. Организованные банды разграбляли неохраемые партизанские базы в бывших местах дислокации партизанских отрядов и получали таким образом оружие, боеприпасы, продовольствие. Органы и войска НКВД совместно с силами партизанских отрядов и партийно-штатского актива приступили к ликвидации шпионов, диверсантов, бандитов и других предателей Родины, осевших в лесах, хуторах и пр. [ЦДНИКК. Ф.1369. Оп.1. Д.159. Л.16]. Борьба с ними велась непримиримо, и послевоенный бандитизм довольно быстро сошел на нет. Борьба же с нацистскими преступниками и их сообщниками из числа граждан СССР, их преследование велось и будут вестись современной Россией, пока жив хоть один из них, включая и нацистов современных, которые ярко проявили и проявляют свою человеконенавистническую сущность на Донбассе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Юдин И. Следы фашистского зверя на Кубани. [Б.м.]: ОГИЗ, Госполитиздат, 1943. – 31 с.
2. Утевский Б.С. Судебные процессы о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории СССР / Проф. Б.С. Утевский; под ред. Н.М. Рычкова; Всес. ин-т юрид. наук Министерства юстиции СССР. – М.: Юрид. изд-во, 1946 (Л.: тип. Евг. Соколовой). – 60 с.
3. Майоров Н. Краснодарский процесс // Неотвратимое возмездие: по материалам судебных процессов над изменниками Родины, фашистскими палачами и агентами империалистических разведок / под ред. Н.Ф. Чистякова, М.Е. Карышева. – М.: Воениздат, 1974. – 350 с. С. 200-214.
4. Упоров И.В. Чрезвычайная государственная комиссия в правовом механизме привлечения к ответственности военных преступников (на

- примере судебного процесса в Краснодаре, 1943 год) / И.В. Упоров, В.А. Лысов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11-4(62). – С. 185-189.
5. Чугунцова Н.А. Органы власти Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов / Н.А. Чугунцова. – Изд. 2-е, доп. – Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2008. – 237 с.
 6. Жинкин А.В., Черный В.И. Сражающаяся Кубань. Вклад кубанцев в победу над фашизмом. – Краснодар: Кубанский социально-экономический институт, 2014. – 116 с.

REFERENCES

1. Yudin, I. Sledy fashistskogo zverya na Kubani [Traces of the fascist beast in the Kuban, In Russ]. [B.M.]: OGIЗ, GOSPOLITIDATAT, 1943. 31 p.
2. Utevskij, B. S. Sudebnye processy o zlodeyanijah nemecko-fashistskih zahvatchikov na territorii SSSR [The trials of the atrocities of the Nazi invaders in the USSR, In Russ] prof. B. S. Utevsky; Ed. N. M. Rychkova; All. Institute of Lawyer. Sciences of the Ministry of Justice of the USSR. Moscow: Lawyer. Publishing House, 1946 (L.: Type. Evg. Sokolova). 60 p.
3. Majorov, N. Krasnodarskij process. Neotvratimoe vozmezdje: po materialam sudebnyh processov nad izmennikami Rodiny, fashistskimi palachami i agentami imperialisticheskikh razvedok [Krasnodar process. Inevitable Retribution: according to the materials of the trial of the traitors of the Motherland, fascist executioners and agents of imperialist intelligence, In Russ]. [Ed. N.F. Chistyakova, M.E. Karyshev]. Moscow: Military Publishing House, 1974. 350 p. P. 200-214.
4. Uporov, I. V. Chrezvychajnaya gosudarstvennaya komissiya v pravovom mekhanizme privlecheniya k otvetstvennosti voennyh prestupnikov (na primere sudebnogo processa v Krasnodare, 1943 god) [Extraordinary State Commission in the legal mechanism of prosecution of war criminals (on the example of the trial in Krasnodar, 1943) , In Russ]. I. V. Uprov, V. A. Lysov. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. No. 11-4 (62). P. 185-189.
5. Chuguncova, N. A. Organy vlasti Severnogo Kavkaza v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 godov [Bodies of the North Caucasus during the Great Patriotic War of 1941-1945, In Russ]. N. A. Chuguntsov. [ed. 2nd, additional]. Krasnodar: Publishing House - South, 2008. 237 p.
6. Zhinkin, A. V., Chernyj V.I. Srazhayushchayasya Kuban'. Vklad kubancev v pobedu nad fashizmom [Fighting Kuban. The contribution of the Kuban to the victory over fascism, In Russ]. Krasnodar: NCHOU VPO Kuban Socio-Economic Institute, 2014. 116 p.

Информация об авторах: Дубинин Игорь Владимирович – библиотекарь Динского механико-технологического техникума (станция Динская, Краснодарский край). Председатель Динского районного общества историков-архивистов. titlo@mail.ru

Иванцов Игорь Григорьевич – доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар)
IG23@yandex.ru
Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Dubinin Igor Vladimirovich – librarian of the Dinsky Mechanical and Technological College (village of Dinskaya, Krasnodar Territory). Chairman of the Dinsky District Society of Archivist Historians. titlo@mail.ru

Ivantsov Igor Grigoryevich – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor 1 of the Department of the Krasnodar Higher Military School named after the Army General S.M. Stemenko (Krasnodar)
IG23@yandex.ru
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 11.03.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.04.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Дубинин И.В. 2023

© Иванцов И.Г. 2023

© «ИСОМ». 2023