



Отечественная история
National History

Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-2-59-74

УДК 94: 061:63(091)(470)

**ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМИТЕТОВ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. XIX – НАЧАЛО XX в.**

Нохрина Валентина Алексеевна,

ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»,
г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3415-9696>

e-mail: nva@cnsnb.ru

Аннотация. В статье дан анализ форм и методов управления модернизаций аграрного сектора России в XIX – начале XX в. Московского общества сельского хозяйства (МОСХ). Общество стало средством коммуникации через разные формы организации для выявления научных достижений в аграрной сфере. Их можно условно разделить на три категории: внедрение научных разработок, хозяйственно-просветительская деятельность, информационная деятельность. Дан краткий анализ мероприятий МОСХ, способствующих аграрной рационализации. Установлено, что при Обществе за весь столетний период его функционирования было образовано 32 комитета. На примере деятельности Комитета сахароваров, Комитета овцеводства, Комитета скотоводства, Комитета шелководства, Почвенного комитета показано, как их хозяйственно-просветительская деятельность способствовала становлению новых отраслей сельского хозяйства, внедрению научных достижений в производство. Сделан вывод, что успех деятельности комитетов в значительной степени был связан с решением кадровых вопросов. Научное наследие комитетов представлено журналами, трудами, стенографическими материалами заседаний, отчетами о своей деятельности, известиями, записками, книгами. Дан библиометрический анализ журналов комитетов «Вестник животноводства», «Журнал для овцеводов», «Записки Комитета сахароваров», «Русский почвовед». Издания комитетов – ценные источники для

изучения аграрной истории. Издательская политика этих журналов заложила основы формирования будущей сельскохозяйственной периодики. Задача научных библиотек – сделать их доступными для историков, используя современные методы информационных технологий.

Ключевые слова. Московское общество сельского хозяйства, комитеты, аграрная история, аграрная модернизация, сельскохозяйственная литература, формы коммуникаций, оцифровка документов

Для цитирования: Нохрина В.А. Хозяйственно-просветительская деятельность комитетов московского общества сельского хозяйства. XIX – начало XX в. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Т. 15. № 2. С. 59-74
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-2-59-74

Original article

ECONOMIC AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE COMMITTEES OF THE MOSCOW SOCIETY OF AGRICULTURE. 19th – EARLY 20th CENTURIES

Valentina I. Nokhrina,

Central Scientific Agricultural Library,

Moscow, Russian Federation

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3415-9696>

e-mail: nva@cnsnb.ru

The article analyzes the forms and methods of managing the modernization of the agrarian sector in Russia in the 19th – early 20th centuries. Moscow Society of Agriculture (MOSH). Society has become a means of communication through various forms of organization to identify scientific achievements in the agricultural sector. They can be conditionally divided into three categories: the introduction of scientific developments, economic and educational activities, and information activities. A brief analysis of the activities of the Ministry of Agriculture, contributing to agrarian rationalization, is given. It was established that 32 committees were formed under the Society for the entire hundred-year period of its functioning. On the example of the activities of the Committee of Sugar Brewers, the Committee of Sheep Breeding, the Committee of Cattle Breeding, the Committee of Sericulture, the Soil Committee, it is shown how their economic and educational activities contributed to the formation of

new branches of agriculture, the introduction of scientific achievements into production. It is concluded that the success of the committees was largely associated with the solution of personnel issues. The scientific heritage of the committees is represented by journals, works, and shorthand materials of meetings, reports on their activities, news, notes, and books. A bibliometric analysis of the journals of the committees "Bulletin of Livestock Breeding", "Journal for Sheep Breeders", "Notes of the Committee of Sugar Brewers", "Russian Soil Scientist" is given. Committee publications are valuable sources for the study of agrarian history. The publishing policy of these journals laid the foundation for the formation of future agricultural periodicals. The task of scientific libraries is to make them accessible to historians using modern methods of information technology.

Keywords: Moscow Society of Agriculture, committees, agrarian history, agrarian modernization, agricultural literature, forms of communication, digitization of documents

For citation: Nokhrina V. I. Economic and educational activities of the committees of the Moscow society of agriculture. 19th – early 20th centuries. Historical and socio-educational Idea. 2023. Vol. 15, No.2. PP. 59-74 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-2-59-74

Введение. В 20–50-е годы XIX в. в России в обстановке обострения кризиса феодально-крепостнических отношений усилился общественный интерес к вопросам сельского хозяйства. Основными институтами, объединившими ученых и практиков в этот период, были сельскохозяйственные общества. В 1898 г. был принят «нормальный» устав Министерства государственных имуществ, упростивший образование местных сельскохозяйственных обществ. К 1915 г. их насчитывалось около 6 тыс. по всем регионам России.

Основные задачи обществ состояли в изучении положения различных отраслей сельского хозяйства конкретного района, информационная деятельность – в распространении научных и практических достижений. Существенную роль в модернизации аграрного сектора сыграло Императорское Московское общество сельского хозяйства (МОСХ) (1820–1930).

В современной историографии последних лет исследования С.А. Козлова, А.А. Курёнышева, М.И. Дударева, А.А. Карлиной, О.Ю. Елиной, Е.А. Базылевой, В.А. Нохриной, В.А. Тощенковой и других о деятельности МОСХ подтвержда-

ют роль общественной инициативы в решении сложнейших вопросов сельскохозяйственной науки, образования и производства.

Установлена периодизация деятельности Общества за столетний период, в целом определены основные достижения [1]. Во второй половине XIX – начале XX в. с МОСХ активно сотрудничают многие авторитетные учёные: Н.И. Анненков, А.Г. Дояренко, В.В. Докучаев, А.П. Людоговский, М.В. Неручев, Д.Н. Прянишников, И.А. Стебут, А.В. Советов, А.Ф. Фортунатов, Ф.А. Баталин, В.Г. Бажаев, Н.И. Железнов, П.А. Ильенков, В.С. Коссович, М.П. Щепкин, М.П. Шишков, П.Н. Кулешов, А.В. Чаянов, К.А. Тимирязев, К.Д. Глинка, А.Н. Сабанин, М.И. Придорогин, А.А. Тихомиров, Н.И. Чернопятов и многие другие. В 1822 г. МОСХ открыло Земледельческую школу – первое в России среднее сельскохозяйственное учебное заведение, служившее для подготовки управляющих именьями, а затем помощников агрономов (в 1919 г. школа была преобразована в Московский зоотехнический институт). Деятельность МОСХ следует рассматривать как уникальную, а многоплановость и сложность решаемых им задач позволяет говорить о нем, как о прообразе современного научно-образовательного центра [2].

Информационная работа МОСХ связана в первую очередь с его издательской деятельностью. За столетний период МОСХ издало более 600 названий книг продолжающихся изданий и около 30 названий журналов с общим количеством выпусков около 3 тыс. Большая часть изданий Общества установлена и хранится в фондах крупнейших российских библиотек [3].

Одной из форм хозяйственно-просветительской деятельности МОСХ были выставки: овцеводства, племенного скота, сельскохозяйственных машин и орудий, аукционные выставки лошадей, молочного хозяйства, по льняному делу и др. В 1864 и 1895 гг. организованы две всероссийские сельскохозяйственные выставки. На Политехнической выставке 1872 г. МОСХ представило сельскохозяйственный раздел. Механизация сельского хозяйства в России продвигалась усилиями общества. При его содействии в 1830–1850 гг. в Москве создавались предприятия по производству сельскохозяйственных машин и орудий, устраивались ежегодные конкурсные испытания техники на Бутырском хуторе МОСХ. В 1820–1895 гг. за заслуги по развитию сельского хозяйства золотые и серебряные медали от МОСХ получили свыше 130 человек. Общество присуждало награды для выставок, премии за сочинения по различным экономическим вопросам [4].

Для решения научных и производственных задач МОСХ использовало такую форму коммуникации, как съезды. За столетний период проведены съезды: сельских хозяев; скотопромышленников; хмелеводов и пивоваров; мукомолов; представителей ссудо-сберегательных товариществ; деятелей агрономической

помощи населению; совещания по экспорту мяса и организации мясных бирж; холодильному делу; съезды по хлебной торговле; виноградарству и виноделию; по льняному делу; сельскохозяйственному машиностроению и др. Программа работы съездов заслуживает специального изучения как в плане методики их организации, так и практического влияния на решение проблем со стороны правительственных органов [5].

МОСХ собирало сведения о состоянии сельского хозяйства и промыслов с помощью рассылки анкет, командировок и другими способами. Усилиями членов МОСХ были проведены исследования сельского хозяйства Московской губернии, помещичьих хозяйств 25 европейских губерний, местных пород крупного рогатого скота, сельских ссудо-сберегательных товариществ, крестьянского личного и общинного землевладения, начального образования, агрономической деятельности земств, проявления общественной и частной инициативы в сельском хозяйстве, причин неурожаев и крестьянских волнений, влияния войны на экономику и др. Для решения насущных вопросов при МОСХ формировались специальные комиссии: о пользе вольнонаемного труда, об устройстве крестьянских хуторов в современных условиях крестьянского хозяйства, о причинах сельскохозяйственного кризиса и мерах борьбы с ним и др.

Результаты и обсуждения. МОСХ с самого начала своего возникновения стремилось к систематической и последовательной работе в отдельных отраслях сельского хозяйства. С.А. Козлов, анализируя сущность понятия «сельскохозяйственное общество», делает вывод, что «...это были в первую очередь не научные, а хозяйственно-просветительские формы "коммуникации". Рационализаторов (включая и ученых) интересовали, прежде всего, вопросы, связанные с повышением доходности частновладельческих хозяйств» [1, т. 1, с. 11]. Этот тезис особенно наглядно выражен в деятельности специальных *комитетов* МОСХ как формы управления для внедрения рационализаторских предложений при формировании целых отраслей сельского хозяйства.

Следует отметить, что исследований о роли комитетов МОСХ в аграрной модернизации России пока недостаточно. Фактически комитеты были самостоятельными организациями, работающими по отдельным программам. Представляем основной перечень комитетов МОСХ: комитет овцеводства (1833–1853); комитет сахароваров (1833–1860); комитет шелководства (1847–1903); комитет грамотности (1845–1895); комитет пчеловодства (1849–1860); комитет льняной промышленности (1856–1864); торфяной комитет (1858–1864); комитет скотоводства (1865–1914); комитет лесоводства (1851–1864); комитет земледелия (1868–1873); комитет сельскохозяйственной консультации (1871); почвенный комитет (1896–1915); комиссия по упорядочению торговли сельскохозяйственными продуктами (1896–1901); комитет виноградарства и виноделия (1901); ко-

митет кролиководства (1910); комитет семенного дела и сортоводства (1912); комитет о сельских ссудо-сберегательных кассах и промышленных товариществах (1911–1917); комитет по холодильному делу (1912–1918); комитет по распространению сельскохозяйственных знаний (1915) и др.

Некоторые из комитетов были преобразованы в самостоятельные общества: Московское общество любителей садоводства (1834), Русское общество акклиматизации животных и растений (1864), Главное общество улучшенного овцеводства, Московское общество грамотности (1896). На примере анализа документных источников отдельных комитетов можно проследить методы их организационной и просветительской деятельности, эволюцию тех или иных отраслей сельского хозяйства.

В начале 30-х годов XIX в. МОСХ активно пропагандировало новые отрасли сельскохозяйственного производства: овцеводство, свеклосахарную промышленность, шелководство, пчеловодство. Для объединения землевладельцев и промышленников Общество предприняло первую попытку управления этим процессом через учреждения специальных комитетов.

Их научное наследие является незаменимым источником для изучения истории этих отраслей. В 1832 г. МОСХ учредило «*Главное московское общество улучшенного овцеводства*». Известный деятель по сельскому хозяйству И. Бунин писал: «Обширное пространство, разделяющее наших овцеводов, затрудняло взаимное сообщение их мыслей и замечаний о ходе тонкорунного овцеводства, препятствовало доселе иметь истинное понятие о настоящем положении, сей промышленности в нашем отечестве. В этом отношении учреждение Главного московского общества улучшенного овцеводства представляет величайшую пользу» [6]. Общество начало свою деятельность с издания «Журнала для овцеводов» (1832–1838). Это был единственный в мире специализированный журнал по овцеводству. Он сыграл большую роль в становлении этой отрасли сельского хозяйства. За 8 лет вышло 48 выпусков. Редактором журнала был назначен член МОСХ, выпускник Московского университета, преподаватель географии и статистики в Земледельческой школе Общества В.П. Андросов (1803–1841). В 1840 г. «Земледельческий журнал» и «Журнал для овцеводов» были объединены в «Журнал сельского хозяйства и овцеводства», который и выходил под этим названием до 1850 г. Особая ценность статей «Журнала для овцеводов» в том, что большинство из них написано специалистами в вопросах овцеводства – учеными или хозяевами-практиками. Общество собрало обширный материал о положении овцеводства в России, сведения о 1200 овчарнях, занималось закупкой и разведением новых пород овец, ежегодно устраивало выставки овец в Харькове.

Овцеводы через журнал озвучивали свои суждения о постановке этого дела в России и предлагали конкретные способы решения данной проблемы. Журнал постоянно печатал не только информационные сообщения о важнейших шерстяных ярмарках и ценах на шерсть, но и печатал подробные отчеты о ходе проведения таких ярмарок.

Ценными материалами для изучения истории отечественного овцеводства являются статьи известных овцеводов из разных местностей России: В.В. Римского-Корсакова о состоянии скотоводства в Харьковской губернии; А.В. Островского – в Полтавской губернии; В.В. Боборыкина – в Нижегородском уезде; Д.А. Шилова – в Костромской губернии; Э.П. Ляхова – «наблюдения за ходом рогатого скота в Оренбургском крае»; М.М. Скиадана – по созданию прогрессивной теории селекции и усовершенствования методов работы в овцеводстве и др. С 1833 по 1840 г. включительно в «Журнале для овцеводов» было опубликовано 239 статей 102 авторов, из которых 82% статей российских овцеводов, 8% иностранных авторов.

В 1865 г. Общество овцеводства было преобразовано в *Комитет скотоводства*. Основная его задача состояла в сборе информации о скотоводстве, выписке лучших пород скота, предупреждении болезней животных, обмене опытом и пропаганде практических и теоретических знаний о скотоводстве. Одно из главных направлений его работы – организация выставок. Комитет скотоводства с 1865 по 1914 г. ежегодно устраивал майские выставки рогатого скота, лошадей, свиней и овец, пользовавшихся известностью среди животноводов.

Ценным источником для изучения вопросов животноводства этого периода является журнал Комитета скотоводства «Вестник животноводства» (1913–1917). Инициатором его издания и главным редактором был известный животновод, председатель комитета М.М. Щепкин (1871–1921). Имея юридическое образование, он самостоятельно изучил зоотехническую науку и практику, его свиноводческий завод был известен по всей России. М.М. Щепкин был директором Московской Земледельческой школы МОСХ, под его руководством преобразованной в Московский высший зоотехнический институт, в котором он был первым ректором. За пять лет издания журнала выпущено 60 номеров. К «Вестнику» ежегодно в виде бесплатного приложения публиковались отдельные выпуски «Рефератов статей по животноводству», в которых помещено более 2 тыс. рефератов о статьях по животноводству.

В 1914 г. были прореферированы 58 журналов, подготовлены рефераты статей 414 русских авторов и 39 иностранных. В 1915 г. – 268 статей, в 1916 г. – 116 статей. «Вестник животноводства» был единственным специальным животноводческим журналом в этот период. Среди авторов «Вестника» были известные ученые и практики по зоотехнии и животноводству. В нем печата-

лись О.В. Гаркави, С.С. Еленевский, М.С. Карпов, И.Г. Черкасов, Е.А. Богданов, М.Ф. Иванов, М. Н. Кулагин, В.И. Лемус, Л.Н. Литошенко, М.И. Придорогин, С.П. Урусов, И.О. Широков, А.В. Чайнов и др. Современники дали высокую оценку журналу: «...рефераты вводят в курс всего наиболее интересного и важного, появившегося в русских животноводческих журналах того периода. Как "Вестник животноводства", так и "Рефераты" должны служить каждому животноводу настольной книгой, а для журналиста идеалом, к которому должен стремиться издатель специального журнала» [7, с. 95].

В 1833 г. по предложению секретаря МОСХ, редактора «Земледельческого журнала» С.А. Маслова был создан *Комитет сахароваров* МОСХ. Основная задача комитета состояла в совместном обсуждении вопросов, связанных со свеклосахарной промышленностью, оценке методов производства и рекомендации их сахароварам. Комитет сахароваров, носивший вначале функции отчасти технического общества, стал заниматься хозяйственно-просветительской деятельностью.

Комитет издавал и переводил литературу по свеклосахарному делу, разрабатывал формы отчетности и снабжал ими сахароваров. По материалам заседаний Комитета с 1834 по 1839 г. выходили отдельными выпусками «Записки Комитета сахароваров». За шесть лет в «Записках» было опубликовано более 60 статей 26 авторов по вопросам сахароварения и возделывания свеклы. Эти издания были первыми настольными руководствами при организации и эксплуатации свеклосахарных заводов.

Труды Комитета сахароваров являются источником для изучения наследия известных деятелей этой отрасли. Особой популярностью пользовались труды Н.П. Шишкова (1793–1869), который был одним из влиятельнейших сахароваров своего времени. В 1832 г. МОСХ приняло его в свои члены, а после образования Комитета сахароваров Н.П. Шишкова избрали председателем. Труды Н.П. Шишкова по сахароварению и сельскому хозяйству сделали его одним из самых известных хозяев-практиков своего времени.

На проходившем IX заседании Комитета сахароваров Н.П. Шишков представил свой доклад «Об учете работ при свеклосахарном производстве». Комитет признал важность этой работы для сахарозаводчиков и постановил напечатать ее в количестве 300 экземпляров отдельно и поместить в «Записках». На примере собственного завода автор дает подробные расчеты всех видов работ, сопровождая их множеством таблиц, чертежей, схем. На основании расчетов Н.П. Шишкова каждый сахарозаводчик мог организовать прибыльное производство [8].

Вольное экономическое общество отметило выход этой книги: «Автор книги *"Опыт учета работ"*, занимаясь десятки лет свеклосахарным производ-

ством, как всем уже известно, сделал значительные усовершенствования в этой фабрикации, собственным опытом убедился и постиг всю важность и необходимость строгой отчетности при фабричном производстве сахара, ...считаем сочинение Н.П. Шишкова драгоценным подарком для свеклосахарных промышленников и весьма важным приобретением в сельскохозяйственной литературе» [9, с. 63]. Заслуги Комитета сахароваров в развитии свеклосахарной промышленности в России неоспоримы. В 1850-е годы свеклосахарная промышленность и свеклосеяние из средней полосы России перемещалось на Украину, где условия для развития этой отрасли были гораздо лучше. С другой стороны, комитет выполнил свою задачу – содействие распространению и усовершенствованию свеклосахарной промышленности. Сахарозаводчики все менее нуждались в практических советах и указаниях.

Одним из вопросов экономического развития страны, в первую очередь Московского текстильного района, было развитие шелководства. В дореформенной России своего шелка не хватало, качество его было низким, а заграничные шелк-сырец или пряжа стоили чрезвычайно дорого. Освобождение от иностранной зависимости стало насущной необходимостью. В трудах шелководов-практиков и деятелей ученых обществ обсуждались рекомендации по организации производства русского шелка.

В 1847 г. МОСХ создает специальный *Комитет шелководства* под руководством секретаря Общества С.А. Маслова. Разведением шелка в Новороссийских землях занялось также Общество сельского хозяйства Южной России. Комитет и Общество делали попытки организовать закупки готовых коконов (для размотки) или даже размотанного шелка. В тех случаях, когда помещик проявлял заинтересованность в занятиях шелководством, комитет, а также Общество сельского хозяйства Южной России обеспечивали его семенами шелковицы и яичками червей.

Комитет оказывал немалую помощь шелководам. Но воспользоваться ею могли только «образованные» шелководы, читавшие журналы, способные вести деловую переписку. Поэтому практические мероприятия ученых обществ мало касались крестьянских хозяйств и промышленности¹. Историография научного наследия Комитета шелководства представлена «Обзором деятельности комитета шелководства» с 1847 по 1872 г. [10], «Записки Комитета шелководства» (1847–1855), «Труды» (1881–1916), «Отчеты заседаний» (1864–1916), «Известия» (1892–1903).

¹ Букшпан П.Я. Шелководство в России в предреформенное время [электронный ресурс]. URL: [https:// www.libmonster.ru/m/articles/view](https://www.libmonster.ru/m/articles/view)

В 1870-е годы директором комитета шелководства был А.А. Тихомиров (1831–1931), известный зоолог, один из основателей русского шелководства. М.М. Тихомиров по поручению Министерства государственных имуществ был командирован на Кавказ для организации шелководства. В 1891 г. он подготовил книгу «Основы практического шелководства», которая трижды переиздавалась (1891, 1896, 1914).

Среди других источников заслуживает внимания «Земледельческий журнал» МОСХ, опубликовавший 160 статей и заметок по шелководству. В «Журнале министерства государственных имуществ» печатались отчеты инспекторов сельского хозяйства южных губерний, в которых уделялось внимание и шелководству. В Одессе с 1832 г. издавались «Записки Императорского общества сельского хозяйства Южной России», в которых обсуждались насущные вопросы развития шелководства в южных губерниях страны, необходимость производства собственного шелка как для внутреннего потребления, так и для экспорта.

Конец XIX – начало XX в. – время интенсивного промышленного подъема, реорганизации сельского хозяйства. В связи с возросшим спросом на мировом рынке пшеницы увеличивается количество посевных площадей. При Министерстве земледелия и государственных имуществ было создано Бюро по почвенно-ботаническим исследованиям новых районов земледелия в Азиатской части России под руководством ученика В.В. Докучаева – К.Д. Глинки.

Для того чтобы оказать помощь переселявшимся крестьянам, правительство организовало отбор наиболее благоприятных земель для них. Но при этом продолжались и земельно-оценочные исследования почв по методике В.В. Докучаева в 28 губерниях Европейской части России. Почти ежегодно собирались съезды земских почвоведов, где обсуждались результаты этих работ, совершенствовались методики почвенно-картографических работ.

Несмотря на это, почвоведение как наука не получило официального признания Императорской Академии наук, в университетах отсутствовали кафедры почвоведения. ВЭО по инициативе В.В. Докучаева и под его руководством в 1888 г. создало *Почвенную комиссию*. Комиссия создала широкую программу работ по изучению почв России, разработке классификации почв, организации почвенных коллекций, изданию трудов и т.д. Первое время все работы по почвоведению печатались в «Трудах» Вольного экономического общества, а с 1899 г. – в журнале «Почвоведение», который был органом Почвенной комиссии ВЭО. В Москве подобная комиссия при МОСХ начала работу в 1890 г. и была преобразована в 1910 г. в *Почвенный комитет*. Председателем комитета был избран А.Н. Сабанин (1847–1920), который к этому времени создал при Московском университете кафедру почвоведения.

Почвенный комитет под его руководством стал крупным научным центром почвоведения. В заседаниях Комитета участвовали известные почвоведы, ботаники, геологи и географы. Основная цель Комитета состояла в организации систематических территориальных исследований почв, грунтов, растительного покрова в отдельных районах. Комитет организовал работу в двух направлениях: прикладные совместные исследования с земствами по изучению почв и обсуждение научных докладов. Известные почвоведы представляли результаты своих исследований на заседаниях Комитета: Н.А. Сабанин «Некоторые данные о почвенных растворах», «О гуминовой кислоте», «Международная комиссия по классификации почвенных частиц», В.В. Геммерлинг «Несколько соображений об образовании почвенной структуры», С.Ф. Нагибин «Синтез азотной кислоты в пламени газовой горелки». Пустыням России, особенностям их природы и почвенно-генетическим процессам посвящен доклад С.С. Неустроева «О почвенных и геологических процессах на равнинах низовьев р. Сыр-Дарьи». М.П. Григорьев представил доклад о почвах Западной Сибири «Почвы вдоль линии Тюмень-Омской ж.-д.». В докладе А. А. Красюка «О сульфатной почве» обращено внимание на почвообразовательные процессы в Самарской губернии. В этом вопросе представляет интерес доклад А.Д. Архангельского «К вопросу о несимметричности речных долин Астраханской, Саратовской и Пензенской губерний». Почвоведы М.М. Филатов и В.В. Геммерлинг представили почвенные карты двух уездов Пензенской губернии, Н.А. Димо доклад «Об организации естественноисторических исследований в Черниговской губернии» и А.П. Левицкий «План и программа проектируемых естественноисторических исследований в Московской губернии». Почвенный комитет учитывал призыв основателя русского почвоведения В.В. Докучаева: «Достаточно беглого знакомства с деятельностью ... сельскохозяйственных обществ (особенно столичных), чтобы констатировать ... что весьма значительная часть наших молодых ученых выбирает для своих исследований наиболее далекие окраины России. Наши среднеазиатские владения, Центральная Азия ... излюбленные места научных экскурсий целого ряда наших натуралистов и географов. Само собой разумеется, я говорю это не с тем, чтобы подвергнуть сомнению великое значение таких исследований ... и те редкие заслуги, которые оказали науке и отечеству наши *Пржевальские, Федченки, Северцевы* и многие другие. Нет, говорю это потому, что такое увлечение окраинами ... не может не отзываться тормозящим образом на исследовании центральной России, а иногда даже и ближайших окрестностей тех центров, где пребывают сами ученые общества» [11, с. 5]. На одном из заседаний комитета в 1912 г. А.А. Ярилов представил доклад «Беренд или Докучаев?», в котором дал исторический анализ западных теорий почво-

дения и формирование научного подхода В.В. Докучаева и его последователей. Доклад был издан отдельной брошюрой [12].

Хозяйственно-просветительская деятельность комитета состояла в проведении почвенно-территориальных исследований на европейской части России по заказу определенных районов. Комитет имел статус юридического лица и, соответственно, отвечал за точность результатов. Под каждый заказ разрабатывался план исследования, включая финансовую составляющую и сроки выполнения работ, исполнителей, который согласовывался с заказчиком. Почвенный комитет мог сам составить план работ или принять к обсуждению предложенный другими лицами. При комитете была создана специальная лаборатория для обработки результатов в соответствии со специальными дополнительными соглашениями и прейскурантом. По завершении работ заказчик получал предварительный отчет. По заказу Пензенского губернского земства Почвенный комитет организовал работы по исследованию географии почв этого региона. В состав группы, состоящей из 33 человек, были включены геологи, географы, ботаники, метеорологи и почвоведы.

В течение двух полевых сезонов они составили: общий очерк почвенного покрова всех уездов с 15-верстной почвенной картой, дающей полное представление о географии почвенных типов губернии и делении территории на естественные районы; общий очерк геологических условий губернии с картой в 15-верстном масштабе; геоботанический очерк почти всей губернии; геологические подробные очерки по Нижне-Ломовскому, Пензенскому и Наровчатскому уездам с 1-верстными картами; рукописные почвенные карты в 2-верстном масштабе по уездам Мокшанскому, Пензенскому, Нижне-Ломовскому, Наровчатскому и Краснослободскому. Такие исследования были организованы впервые в России и стали моделью для составления почвенных карт других губерний.

Научное наследие Почвенного комитета представлено в журнале «Русский почвовед» (1914–1916). Цель научно-публицистического журнала – удовлетворение профессиональных нужд почвоведов, обмен опытом, свободные дискуссии для выработки единых решений в формировании научного мировоззрения русских почвоведов. Программа журнала включала: общие вопросы; обзоры деятельности учреждений и лиц, имеющих отношение к науке и практике почвоведения; новости науки; библиография и обзоры иностранной почвенной литературы. Главным редактором был российский почвовед, преподаватель истории почвоведения в Московском университете А.А. Ярилов (1868–1948). С 1914 по 1916 г. вышло 36 номеров журнала «Русский почвовед». Кроме научных статей в журнале печатались результаты работ почвенных экспедиций, организованных Комитетом в разные местности России. Кроме журна-

ла Почвенный комитет выпустил два тома в шести выпусках «Трудов комитета», в «Журналах заседаний Почвенного комитета» представлены стенограммы выступлений членов комитета. Комитет был одним из объединяющих центров русского почвоведения.

Заключение. По мнению российских ученых аграриев, роль МОСХ в развитии аграрной науки и практики требует комплексного и идеологически непредвзятого научного анализа. Имена членов МОСХ становились «хозяйственно-культурными гнездами» – центрами многолетней хозяйственно-просветительской работы среди крестьян. В трудах ученых-аграрников закладывались основы общенациональной хозяйственной стратегии, творчески адаптирующей микрохозяйственную тактику к макрохозяйственной стратегии в контексте общегосударственных нужд [13]. Обзор деятельности комитетов МОСХ подтверждает эту мысль.

Решение научных и производственных задач МОСХ через организацию специальных комитетов давало возможность более активно влиять на решение конкретных сельскохозяйственных проблем, а главное – привлечь в ряды своих членов известных ученых, практиков и общественных деятелей.

Успеху деятельности комитетов МОСХ в значительной степени способствовало назначение руководителями ведущих ученых или специалистов. «Это были люди энергичные, общественно активные, с широким кругозором, энциклопедически образованные, склонные к поиску особо ценного для России **компромисса** (что ярко проявилось в земской работе многих из них), включая работу в МОСХ» [1, т. 2, с. 44].

Изучение научного наследия комитетов МОСХ показывает, что важно подробно изучить все ценное, что накопила русская агрономическая мысль, по-новому пересмотреть и осмыслить многие положения, ранее считавшиеся неприемлемыми. Чем больше исследований о деятельности МОСХ в современной историографии, тем больше становится очевидным детальное изучение всех форм, апробированных Обществом в аграрной модернизации России, особенно специальных комитетов.

Задача научных библиотек состоит в том, чтобы не только выявить труды МОСХ, но и сделать их доступными в цифровом формате. Это позволит не только сохранить научное наследие этого важнейшего периода в аграрной истории России, но и, возможно, способствовать новым открытиям. В Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке уже положено начало созданию электронной коллекции трудов МОСХ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Козлов С.А. «Служение интересам всей страны»: Московское общество сельского хозяйства (1820–1930 гг.): [в 3 т.]. – СПб., 2020.
2. Минеева Н.Н. МОСХ и сельскохозяйственное образование в России. Историческое наследие Московского общества сельского хозяйства и модернизация аграрного сектора России. – М., 2020. – С. 32-35.
3. Нохрина В.А. Издания Московского общества сельского хозяйства как источник по истории развития аграрной мысли в России (К 200-летию Общества 1820–1930 гг.) // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. – № 3. – С. 20-30.
4. Нохрина В.А. Сельскохозяйственные выставки Московского общества сельского хозяйства в XIX – начале XX в. // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 11. – С. 22-25.
5. Нохрина В.А. Съезды Московского общества сельского хозяйства: система развития аграрных преобразований XIX – начало XX в. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 112-127. DOI: <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2021-13-2-112-127>
6. Бунин Н.А. О пользе учреждения Главного Общества Овцеводства // Журнал для овцеводов. – 1833. – № 1. – С. 9.
7. Корсаков К.Д. Предшественники Вестника сельского хозяйства: историко-библиографический обзор // Вестник сельского хозяйства. – 1925. – № 4. – С. 93-96.
8. Заседания IX Комитета сахароваров // Журнал сельского хозяйства и овцеводства. – 1842. – № 2. – С. 167.
9. Труды Вольного экономического общества. – СПб., 1854. – Т. 2. – С. 61-65.
10. Преображенский П.М. Исторический обзор развития шелководства в Москве в Юго-Западных от нее губерниях и действий Комитета Шелководства с 1847 по 1872 гг. – М., 1872. – 680 с.
11. Димо Н.А. Насущные нужды и ближайшие перспективы для развития деятельности Почвенного Комитета // Вестник сельского хозяйства. – 1912. – № 18. – С. 3-6.
12. Ярилов А.А. Берендь или Докучаев? // Московское общество сельского хозяйства. Труды Почвенного комитета. – М., 1913. – Т. 1. Вып. 3. – 10 с.
13. «Свободное государственное служение»: к 200-летию Московского общества сельского хозяйства / С.А. Козлов, А.В. Петриков, В.М. Баутин, А.Л. Иванов, А.И. Костяев, Г.Л. Ореханов // Вестник Российской академии наук. – 2020. – Т. 90. – № 5. – С. 454-465.

REFERENCES

1. Kozlov S.A. «Sluzhenie interesam vsej strany»: Moskovskoe obshchestvo sel'skogo hozyajstva (1820-1930) ["Serving the interests of the whole country": Moscow Society of Agriculture (1820-1930)]: in 3 volumes. Saint Petersburg. 2020.
2. Mineeva N.N. MOSKH isel'skohozyajstvennoe obrazovanie v Rossii [MOSH and agricultural education in Russia. Historical legacy of the Moscow Society of Agriculture and the modernization of the agrarian sector of Russia]. Moscow. 2020. P. 32-35.
3. Nokhrina V.A. Izdaniya Moskovskogo obshchestva sel'skogohozyajstva kak istochnik po istorii razvitiya agrarnojmysli v Rossii (K 200-letiyu Obshchestva 1820-1930 gg.) [Publications of the Moscow Society of Agriculture as a source on the history of the development of agrarian thought in Russia (To the 200th anniversary of the Society of 1820-1930)]. International Agricultural Journal. 2020. No. 3. P. 20-30
4. Nokhrina V.A. Sel'skohozyajstvennye vystavki Moskovskogo obshchestva sel'skogohozyajstva v XIX – nachale XX vv. [Agricultural exhibitions of the Moscow Society of Agriculture in the 19th - early 20th centuries]. Economics of agriculture in Russia. 2017. No. 11. P. 22-25.
5. Nokhrina V.A. S"ezdy Moskovskogo obshchestva sel'skogohozyajstva: sistema razvitiya agrarnyh pre-obrazovaniy XIX – nachalo XX v. [Congresses of the Moscow Society of Agriculture: the system of development of agrarian reforms in the 19th - early 20th centuries. Historical and socio-educational thought]. 2021. Vol. 13. N 2. p. 112-127 DOI: <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2021-13-2-112-127>
6. Bunin N. A. O pol'ze uchrezhdeniya Glavnogo Obshchestva Ovcevodstva [On the benefits of the establishment of the Main Society of Sheep Breeding]. Journal for sheep breeders. 1833. No. 1. P. 9.
7. Korsakov K.D. Predshestvenniki Vestnika sel'skogohozyajstva: istoriko-bibliograficheski jobzor [Predecessors of the Bulletin of Agriculture: a historical and bibliographic review]. Bulletin of agriculture. 1925. No. 4. pp. 93-96
8. Zasedaniya IX Komiteta saharovarov [Meetings of the IX Committee of sugar makers. Journal of agriculture and sheep breeding]. 1842. No. 2. P. 167.
9. Trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva [Proceedings of the Free Economic Society. Saint Petersburg]. 1854. T. 2. P. 61-65.
10. Preobrazhensky P.M. Istoricheskij obzoro razvitiya shelkovodstva v Moskve v Yugo-Zapadnyh ot nee guberniyah I dejstvuj Komiteta Shelkovodstva s 1847 po 1872gg. [Historical review of the development of sericulture in Moscow in the provinces southwest of it and the actions of the Sericulture Committee from 1847 to 1872]. Moscow. 1872. 680 p.
11. Dimo N.A. Nasushchnye nuzhdy iblizhajshie perspektivydlia razvitiya deyatel'nosti Pochvennogo Komiteta [Urgent needs and immediate prospects

- for the development of the activities of the Soil Committee]. Bulletin of agriculture. 1912. No. 18. P. 3-6
12. Yarilov A.A. Berend" ili Dokuchaev? [Berend or Dokuchaev?] Moscow Society of Agriculture. Proceedings of the Soil Committee. T. 1. V. 3. Moscow. 1913. 10 p.
 13. «Svobodnoe gosudarstvennoe sluzhenie»: k 200-letiyu Moskovskogo obshchestva sel'skogo hozyajstva ["Free public service" to the 200th anniversary of the Moscow Society of Agriculture. S.A. Kozlov, A.V. Petrikov, V.M. Bautin, A.L. Ivanov, A.I. Kostyaev, G.L. Orekhanov]. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2020. V. 90. No. 5. p. 454-465.

Сведения об авторе: Нохрина Валентина Алексеевна – кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, зав. отделом ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», Орликов пер., д. 3Б, г. Москва, Российская Федерация, 107140

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3415-9696>

ELIBRARY ID: 43032924

e-mail: nva@cnsnb.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Valentina I. Nokhrina – PhD in History, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Head of the Department of Central Scientific Agricultural Library, Orlikovst., 3B, Moscow, Russian Federation, 107140

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3415-9696>

eLIBRARY ID: 43032924

e-mail: nva@cnsnb.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 01.03.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 12.04.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.04.2023

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

© Нохрина В.А. 2023

© «ИСОМ». 2023