

Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-3-4-122-129

УДК: 551.5

**Рецензия на книгу
«ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН РОСГИДРОМЕТ в 1991–2010 годы»**

Авторский коллектив:

А.И. Бедрицкий, Л.Ю. Васильев,

В.Ю. Верятин, В.И. Стасенко, В.В. Челюканов.

Автор-составитель Л.Ю. Васильев / Ред. А.И. Бедрицкий.

М.: РГМО, 2022. 336 с. ISBN: 978-5-904206-21-5

Николай Федорович, Бугай

доктор исторических наук, главный научный
сотрудник Института Российской истории РАН, профессор,
действительный государственный советник РФ III класса
г. Москва, Россия

ORCID iD:[http:// orcid.org/0000-0002-8363-1638](http://orcid.org/0000-0002-8363-1638)

nikolay401@yandex.ru

Аннотация. 13 августа 2022 г. состоялась встреча автора настоящей рецензии с замдиректора НИЦ «Планета» В.Ю. Верятым.

В связи с публикацией нового научного исследования «Время перемен» обсуждались многие вопросы издания научной литературы по истории Гидрометеорологической службы СССР/России. Литературы по разным структурам метеорологической службы, науки, особенно по региональным Управлениям Службы погоды в разные периоды их деятельности, выпускается недостаточно. Мало что известно и о руководителях Службы погоды. Ими если и озабочены, то в большей степени исследователи – представители этого направления. В 2022 г. авторским коллективом ученых и специалистов издана новая книга «Время перемен» под редакцией известного ученого, руководителя Росгидромета (1993–2009 гг.) А.И. Бедрицкого, в которой обозначены приоритетные направления развития Службы погоды в данный период жизни общества, пока только ожидающие своих исследователей.

Ключевые слова: Россия, метеорология, гидрология, Служба погоды, наблюдательная сеть, модернизация, рыночные отношения, кризис, подъем

Для цитирования: Бугай Н. Ф. Рецензия на книгу «Время перемен. Росгидромет в 1991–2009 годы». М., 2022 // Историческая и социально образовательная мысль. 2022. Т. 14, № 3-4. С. 122-129.

DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-3-4-122-129

Review of the book

«TIME FOR A CHANGE. ROSHYDROMET IN 1991–2010»

Team of authors: A.I. Bedritsky, L.Yu. Vasiliev,
V.Yu. Veryatin, V.I. Stasenko, V.V. Chelyukanov.
Author-compiler L.Yu. Vasiliev / Ed. A.I. Bedritsky.
M.: RGMO. 336 p. ISBN: 978-5-904206-21-5

Nikolai F. Bugai,

Institute of Russian History RAS,
Moscow, Russia

ORCID iD:[http:// orcid.org/0000-0002-8363-1638](http://orcid.org/0000-0002-8363-1638)
nikolay401@yandex.ru

Abstract. On August 13, 2022, the author of this review met with the Deputy Director of the Research Center "Planet" V.Y. Veryatin.

In connection with the publication of a new scientific study "Time of Changes", many issues of publishing scientific literature on the history of the Hydrometeorological Service of the USSR / Russia were discussed. In this direction, little literature is published on various structures of the meteorological service, science, and especially on the regional Offices of the Weather Service in different periods of their activity. Little is known about the leaders of the Weather Service. If they are concerned about them, then to a greater extent, researchers are representatives of this direction from professional specialists. In 2022, a group of authors of scientists and specialists published a new book "Time of Changes" edited by the famous scientist, head of Roshydromet (1993–2009) A.I. Bedritsky, which posed priority problems for the development of this aspect of society's life. They are still waiting for their explorers.

Keywords: Russia, meteorology, hydrology, Weather Service, observation network, modernization, market relations, crisis, rise

For citation: Bugai N.F. Review of the book "Time of Change. Roshydromet in 1991–2009". M., 2022 Historical and Social-Educational Idea. 2022. Vol. 14, No.3-4. PP. 122-129. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-3-4-122-129

Читателю представлена недавно опубликованная Российским гидрометеорологическим обществом (РГМО)¹ новая книга о деятельности руководителей органов исполнительной власти в необычайной сфере нашей жизни – гидрометеорологии и соответствующих ей дисциплинах.

Следует отметить, что в последние два десятилетия проблемы гидрометеорологии все больше становятся предметом внимания. Реакция на эту сторону жизни общества, вероятно, не случайна и со стороны российского многонационального сообщества, а также непосредственно органов управления и развития Службы погоды.

В центре внимания остается и научная сторона гидрометеорологии, актинометрии, аэрологии, океанологии, ледовых съемок, обеспечения населения, разных отраслей народного хозяйства необходимой гидрометеорологической информацией.

Ученые все больше проникают в глубокие тайны науки об атмосферных явлениях и особенно их проявлениях на обширных пространствах регионов страны. В представленном исследовании российских ученых заняты подготовленные, квалифицированные специалисты этой отрасли знаний, разработчики новых технологий управления этой стороной жизни общества, исследователи воздействия атмосферных явлений, способных нанести сокрушительный удар по системе экономики государства и населению. В этом плане в настоящем издании с интересом воспринимается проблема влияния атмосферных явлений, таких как шторм, ураган, цунами и т.д., на экономическую систему.

В этом плане на территории России особенно «повезло» Дальнему Востоку. Например, цунами преимущественно не носит локального характера, а охватывает обширные акватории океанов и морей и обладает огромной разрушительной силой, нанося заметный ущерб прибрежным территориям. Воздействие цунами на жизнь населения также губительно.

Эти проблемы остаются в центре внимания российских властей. Не случаен тот факт, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 2006 года № 1 была утверждена Федеральная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в РФ до 2010 года». Особую значимость приобрели задачи по совершенствованию системы своевременного предупреждения о цунами на Дальнем Востоке России.

В 2011 г. Правительство Российской Федерации приняло решение о продлении Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в РФ до 2015 года»². Работа в этом плане продолжается.

¹ Общероссийская общественная организация. Председатель РГМО – почетный Президент Всемирной метеорологической организации (ВМО) Александр Иванович Бедрицкий.

² История становления Центра Цунами Камчатского края // <http://rtws.ru/centers/kamchatka-tsunami/obshhaya-inform/istoriya-czentr> (дата обращения: 12.08.2022). См. также: Бугай Н.Ф. Опасное природное явление цунами – основа для формирования катастроф в прибрежных регионах Дальнего Востока (на примере Кам-

Реальность такова, что с какой бы стороны мы ни посмотрели – экономика всему голова: это основа развития гуманитарной стороны жизни общества, укрепления скреп государственности, многонационального сообщества. Весьма ценно и то, что этой темой занят известный ученый, кандидат географических наук Александр Иванович Бедрицкий, руководитель Росгидромета (1993–2009). За его плечами богатый жизненный и профессиональный опыт в сфере и управления, и практики гидрометеорологии.

Прилагают свои немалые усилия в этом направлении и его коллеги: кандидат географических наук, с 2015 г. замдиректора ФГБУ «Планета» Валерий Юрьевич Верятин; кандидат технических наук Валерий Никифорович Стасенко; работавший начальником Управления Росгидромета Валерий Валентинович Челюканов и Л.Ю. Савельев, специалисты высшей квалификации.

Гидрометеослужба, ее научные центры, практическая часть (управления Гидрометслужбы, метеогидрологическая сеть) в масштабе СССР – это около 30 тыс., а в масштабе России – более 10 тыс. специалистов. Многие из них проработали в этой сфере более 50 лет, часто в сложных климатических условиях, особенно в отдаленных районах Сибири, Дальнего Востока, где расположены труднодоступные метеостанции (ТДС). Организация их работы и приемлемых жизненных условий отличается сложной спецификой. И, конечно, возникает вопрос: как люди живут в такой обстановке?

В связи с этим Службе погоды трудно было пережить период распада Союза ССР, перехода страны к условиям совершенно нового вида хозяйствования – рыночных отношений. Приходилось преодолевать сложные социальные явления этого времени, руководствоваться чисто житейским расхожим правилом: выжить самому и семье.

Авторы ограничили свое исследование хронологическими рамками 1993–2009 гг. и, конечно же, не могли обойти эту проблему, находящуюся, по нашему мнению, в центре повествования. Ею проникнуты многие разделы публикуемой книги, что, несомненно, заслуживает положительной оценки. Это просматривается уже в самом предисловии к книге, выполненном советником Президента РФ, спецпредставителем Президента РФ по вопросам климата А.И. Бедрицким (2009–2018), проработавшим только на посту руководителя Росгидромета 16 лет и занимавшим такие высокие посты, как президент Всемирной метеорологической организации и др.

В книге сделан обстоятельный анализ процесса становления Гидрометеорологической службы в новой России, начиная с 1993 г., когда многое свершалось в сложных условиях развития системы экономики, специалисты покидали рабочие места, многие срочным порядком переквалифицировались, занимаясь

чатского края) // Закономерности формирования и воздействия морских, атмосферных опасных явлений и катастроф на прибрежную зону РФ в условиях глобальных климатических и промышленных вызовов. Опасные явления III: Мат-лы III Междунар. конф. памяти чл.-корр. РАН Д.Г. Матишова (г. Ростов-на-Дону, 15–19 июня 2021 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2021. С. 339-342. ISBN: 978-5-4358-0211-5.

поиском новых мест трудовой занятости. Сама отрасль лишилась какой бы то ни было поддержки и была вынуждена выживать самостоятельно. Не выплачивалась заработная плата. Ощущалась нехватка сотрудников в рабочих коллективах на местах. Закрывались гидрометеостанции и посты, отсутствовало пополнения приборной части и пр.

Особенностью представленного исследования является обращение к исторической памяти. Книга содержит сведения о сотрудниках прошлых времен, занятых не только в государственном аппарате службы, но и непосредственно в сети. Авторами названы десятки сотрудников из местных центров погоды наряду с учеными и представителями наблюдательной сети, специалистами, занятыми в подготовке рабочих программ, которые нацелены на удовлетворение запросов в новых условиях хозяйствования. Это были и специалисты высокой квалификации, и те, кто был занят в системе службы, осуществляя ежедневные наблюдения, данные которых продолжали быть особенно ценными для практики, выводов о состоянии поверхности вод, загрязнения природной среды.

Книга насыщена примерами использования так называемого в исторической науке просопографического метода исторического исследования. Посредством формирования социального портрета автор представляет характеристику деятельности своего героя, роли и места его, в частности, в метеорологии, гидрологии и пр.

Знакомясь с содержанием направлений деятельности на разных уровнях Службы погоды, не перестаешь удивляться целеустремленности этих людей, их невероятной увлеченности, преданности науке о погоде. Например, руководитель Камчатского УГМС, известный океанолог М.И. Ишонин (2000–2017) заявлял в беседе: «Если бы приходилось снова выбирать специальность, то я все повторил бы сначала». И такие специалисты встречаются нередко. Каждый из них – частица Службы погоды, воспитанная коллективами в преданности и патриотизме. Попытки депатриотизации общества в середине 1990-х годов не удалась.

Восхищает и то, что многие ученые, входившие в руководство Росгидромета на разных этапах развития гидрометслужбы, были известными и пользовались признанием как в СССР, России, так и за рубежом, – Ю.А. Израэль, А.И. Бедрицкий, Ю.Ф. Зубов, Ю.С. Седунов (НИЦ «Планета»), В.И. Калацкий, Ю.С. Цатуров, С.С. Ходкин, А.Н. Чилингаров, известный исследователь Арктики и Антарктики, и многие другие – отличаются беззаветной преданностью Службе погоды, каждый на своем посту. Многие представители этой славной когорты – участники укрощения техногенной катастрофы в Чернобыле.

Представленная книга читается с большим интересом. По нашему мнению, в настоящем повествовании во главу угла поставлена личность и через ее социальный портрет восстановлен ряд событий трех десятилетий, описанных ярко и насыщенно. Здесь есть место многим трудовым подвигам.

Объективно оценен и процесс происходившей модернизации фактически всех направлений Гидрометслужбы. Не все протекало гладко, однако главным оставался результат, а он в большей мере был положительным, направленным на

совершенствование системы управления Гидрометеослужбы и организации эффективной работы сети наблюдений. Конечно, это успехи и творческой деятельности руководителей служб, и корпуса их заместителей, и конкретно других специалистов, кто комплекзует основы для принятия управленческих решений как в масштабе государства, так и непосредственно своего учреждения.

Из прочитанного и осмысленного особенно необходимо отметить две приоритетные проблемы. Это, прежде всего, создание условий для обеспечения безопасности государства, региона, семьи. Второе – внимание руководящего состава Службы погоды к гидрометслужбе и в российских республиках, и там, где дело обстоит относительно благополучно (республика Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесская, Бурятская и Ингушская республики), и в там, где необходима помощь (материальная, оснащение приборной части, комплектование кадров и пр.).

В новом повествовании привлекает внимание вопрос о вкладе, внесенном в процесс восстановления Службы погоды в Чеченской Республике практически с нуля (с. 245-248).

На территории республики было еще беспокойно (1994 г.), а Росгидромет заключает Соглашение с Чеченской Республикой. И этот шаг был понятен и положительно воспринят. Мир придет и на эту землю и все необходимое восстановится усилиями органов власти. А для мира нужны и мирная Служба погоды, и теплая погода в каждом доме, и жизнь без войн, природных и техногенных катастроф.

В Чеченской Республике возрождалась новая наблюдательная сеть, как возрождалась и сама жизнь. Строились гидрометеорологические станции в г. Грозном и по всей республике.

Авторы повествования обратились и к такой комплексной проблеме, как кадровая. Кажется, она уже обрела статус «извечной». Помнится приезд в начале 1960-х годов на работу в Камчатское управление гидрометслужбы, и там на каждом собрании ставился вопрос нехватки кадров. Авторы разделов книги, затрагивая проблему кадров, не могли не показать значение учебных заведений, в которых готовятся кадры для Службы погоды и вырабатываются новые технологии для выпускников вузов и среднетехнических учебных центров. В этом плане предложено проведение метеоплощадок для выпускников школ.

Несомненно, с этим связан и еще один фактор, затронутый в книге. Федеральные органы власти в системе гидрометеорологии и управления ГМС должны обращаться к проблеме музейной работы в собственной структуре, к реализации задачи музея профессиональной направленности – формированию самосознания и национального сознания, воспитанию молодежи и работающих коллективов, в том числе и в плане усиления системы кадров.

Особенно сложной представлена и проблема выявления тех, кто был ранее занят в работе Управления ГМС, выступал организатором Службы погоды, содействовал ее упрочению и развитию.

В книге этому вопросу также обращено внимание, показано значение такой постановки вопроса. Более того, это можно расценивать как источник собранного богатого материала для последующих изданий, в которых была бы дана оценка прошлой истории Службы погоды, сподвижников, сохранившихся в исторической памяти. Из своей практики знаю, насколько сложное это дело – разыскивать того или иного руководителя УГМС с 1917–2022 гг. и всех известных и неизвестных специалистов, посвятивших свою жизнь Службе погоды.

Было бы целесообразным обратиться к этой проблеме, провести определенную классификацию с учетом административного фактора: республики, края, области и национальные округа.

Было бы целесообразным собрать материал о руководителях управлений гидрометслужбы в период Великой Отечественной войны и представить их в процессе деятельности. Для этого периода истории характерна своя специфика. Например, на Камчатке им приходилось участвовать в Великой Отечественной войне, на Дальнем Востоке – в войне между Японией и СССР. Руководители УГМС в этот период – Марк Ефимович Иванов, Владимир Петрович Калашников, Виктор Степанович Попов – люди с интересной биографией. Им пришлось заниматься еще и восстановлением сети в послевоенный период.

При изложении столь интересного материала авторам следует более точно соблюдать названия административных единиц в структуре советской и российской государственности, строго соблюдая их соответствие в Конституции Российской Федерации рассматриваемого периода.

В таком издании не помешал бы и Указатель имен, облегчающий поиск личностей по содержанию книги. Авторами вводятся в научный оборот десятки новых имен.

В целом же история гидрометеорологии в России обогатилась солидным исследованием, отличающимся новизной поданного материала, содержащим документы, которые раскрывают многие интересные страницы истории Службы погоды. Книги подобного содержания, по нашему мнению, было бы полезным направлять на географические факультеты вузов, а также в действующие гидрометеорологические техникумы и школы.

Информация об авторе: Бугай Николай Федорович. Выпускник Туапсинского гидрометтехникума (1961), доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института Российской истории Российской академии наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации III класса
ул. Дмитрия Ульянова, 119292
г. Москва, Россия
ORCID:1D:[http:// orcid.org/0000-0002-8363-1638](http://orcid.org/0000-0002-8363-1638)
Email: nikolay401@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Bugai Nikolai Fedorovich, Graduate of the Tuapse Hydromettechnical School (1961), Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Active State Councilor of the Russian Federation III class
Moscow, Russia
ORCID:1D:[http:// orcid.org/0000-0002-8363-1638](http://orcid.org/0000-0002-8363-1638)
nikolay401@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 05.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests