

Рецензия
Review



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-4-139-144

УДК 94.

**«Проблемы национальной политики
Российской Федерации: состояние изучения, опыт регулирования
этнических процессов (1990-е – 2015 гг.)»
– новое монографическое исследование д.и.н., гл. н. с. Н.Ф. Бугая
(Центр исторической науки России Института российской истории РАН)**

Вербицкая Ольга Михайловна,
Институт российской истории
Российской академии наук
Москва, Россия
verb-olga@yandex.ru

**Problems of the National Policy of the Russian Federation: State of Study,
Experience in Regulating Ethnic Processes (1990s - 2015)”.
- A new monographic study by Dr. N.F. Bugai, Ph.
(Center for Historical Science of Russia, Institute of Russian History
Russian Academy of Sciences)**

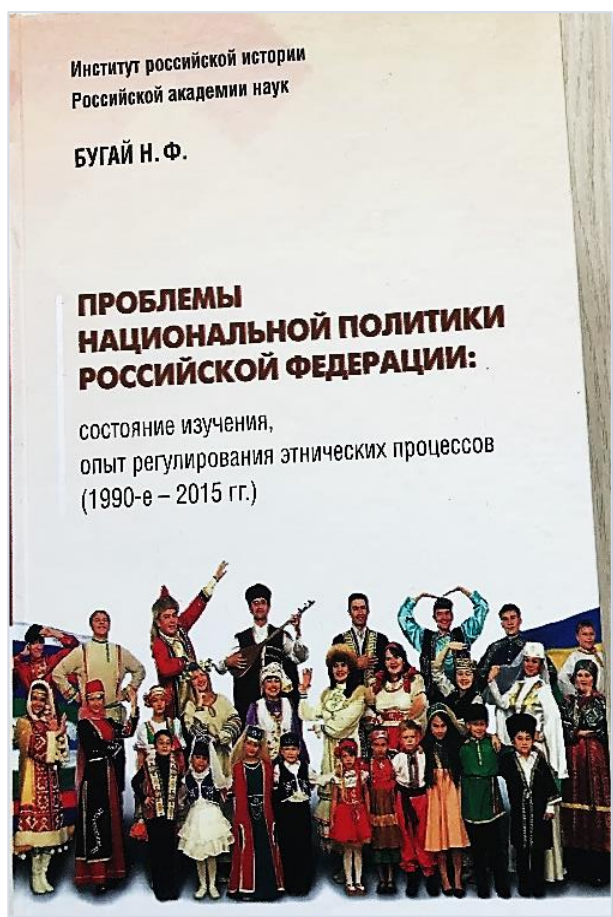
Olga M. Verbitskaya,
Institute of Russian History RAS
Moscow, Russia
verb-olga@yandex.ru

Для цитирования: Вербицкая О.М. «Проблемы национальной политики Российской Федерации: состояние изучения, опыт регулирования этнических процессов (1990-е – 2015 гг.)» – новое монографическое исследование д.и.н., гл. н. с. Н.Ф. Бугая (Центр исторической науки России Института российской истории РАН) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2024. Т. 16. № 4. С. 139-144

DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-4-139-144

© Вербицкая О.М., ИСОМ, 2024

For citation: Verbitskaya O.M. «Problems of the National Policy of the Russian Federation: State of Study, Experience in Regulating Ethnic Processes (1990s - 2015)». - A new monographic study by Dr. N.F. Bugai, Ph. (Center for Historical Science of Russia, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences). Historical and Social-Educational Idea. 2024. Vol. 16, No.4. PP. 139-144. (In Russ.)
DOI: 10.17748/2219-6048-2024-16-4-139-144



Предметом нового исследования автор выбрал проблему, актуальную для современной России, вступившей в новый этап своего развития – переход к рыночным отношениям. И это, естественно, не может не привлекать внимания ученых, интересующихся характерными для этого периода сложными социальными процессами, претерпевшими разного рода трансформации.

Особенностью рецензируемого труда является детальный анализ автора как успехов, так и недочетов, с которыми столкнулась российская государственность в исследуемый период. Сказывается осведомленность о реалиях того времени и глубокое знание проблем, приобретенные автором в качестве не только непосредственного участника, но и руководителя одного из направлений государственной национальной политики, знающего ее практическую сторону.

Исследователь изучил объемный комплекс источников: прежде всего в процессе работы над темой выявлены новые архивные документы. В связи с этим проведена большая изыскательская работа в РГАСПИ, РГАНИ, ГАРФ и его филиале, архиве РАН. Наряду с центральными федеральными архивами проведена поисковая работа и в местных республиканских, краевых и областных архивах. Это в значительной степени расширяет общее познание преобразований многонационального сообщества, происходивших в суверенной постсоветской России.

Н.Ф. Бугай провел глубокий анализ по разным аспектам исследуемой темы и эволюционного процесса, что позволило ему дать всестороннюю и объективную

оценку опубликованных материалов и документов, выявленных сведений из воспоминаний непосредственных участников событий – партийных и государственных деятелей. Содержание разделов рецензируемой монографии в полной мере соответствует представленному плану, который отражает ее сложную структуру.

Во введении обращено внимание не только на уже опубликованные исследования ученых Российской Федерации, но и на рассмотрение многих аспектов проблемы учеными стран ближнего и дальнего зарубежья. Однако этот блок не так богат. В новых условиях ученые ближнего зарубежья все-таки уделяли больше внимания истории своих, ставших суверенными, государств (бывших союзных республик).

Как показывает проведенный автором анализ литературы, основное внимание в трудах сконцентрировано на исследовании национальной политики России учеными дальнего зарубежья. Особенно это касается вопросов становления российской государственности в новых условиях. Об этом свидетельствует и анализ приведенных Н.Ф. Бугаевым разного рода социальных конструкций, итогов, предположений и пр. В целом представленная источниковая база соответствует высокому научному уровню.

Наряду с анализом литературы и источников автор предлагает также и раздел о примечательных событиях 1920–1980-х годов в сфере межэтнических отношений. С большим интересом читается 1-й раздел рукописи, в котором проанализирована ситуация в государстве, на основе осуществлялись коренные изменения в российском многонациональном сообществе. Тем самым удалось создать своеобразный фон для последующего раскрытия основного замысла представленной книги.

В данном случае надо полагать, что подход автора, связанный с анализом принятых в тот период новых нормативно-правовых актов, государственных политических документов (концепции, меморандумы, Послания Президента Российской Федерации, материалы слушаний в Государственной Думе Российской Федерации и др.), вполне уместен, поскольку позволит читателю ориентироваться в реальной жизни государства, как и в предстоящих событиях изучаемого периода.

В рукописи проанализированы и основополагающие документы: Конституция Российской Федерации (1993 г.), «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации» (1996 г.), «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2012 г.), конституции российских республик. В связи с этим создается развернутая картина социального положения народов, в том числе русского народа как государствообразующего, в 1990–2015 гг., показана роль Федеративного договора Российской Федерации в укреплении межэтнических отношений и их совершенствовании.

В рецензируемом исследовании правомерно отведено место формируемой новой системе власти как итога проведения политики институционализации. Изменения в этом плане касались многих сторон жизни многонационального сообщества как на федеральном, так и на местном уровне.

Необходимо отметить, что автор уходит от полемики начала 1990-х годов и стремится, опираясь на прочную источниковую базу, в большей мере рассмотреть итоги проводимых органами как исполнительной, так и законодательной власти социальных мер по преобразованию жизни в новых условиях российской государственности, исправлению ошибок национальной политики в прошлом, как и того, что удалось сделать в плане улучшения ситуации в стране в целом.

Эти аспекты связаны с выработкой форм преобразований, урегулированием межэтнических конфликтов, обострением межэтнических отношений, возникавшими территориальными притязаниями (Северный Кавказ и другие регионы страны)¹, трудностями экономического положения, сложными миграционными процессами, совершенствованием федеративных отношений, состояние которых во многом зависит от этнической мобильности народов, населяющих Российскую Федерацию.

Автор обращается и к такому новому социальному явлению в многонациональном российском сообществе, как формирование системы новых институтов гражданского общества: национально-культурные автономии (НКА), национально-общественные организации (НОО), ассоциации, землячества, центры национальных культур. Они, по мнению автора книги, сыграли заметную роль в преобразовании жизни этнических сообществ России – в плане возрождения самобытной культуры, прессы на родных языках, организации курсов родных языков, формирования творческих коллективов, базировавшихся на широком взаимодействии.

Система созданных 154 тыс. институтов гражданского общества, которые представляли внушительную политическую силу в государстве, оставалась также активным участником в реализации планов по преобразованию государства, отходу от сформировавшихся стереотипов в управлении жизнью общества.

В разделах монографии, выполненной в масштабе всей страны, автор выявляет особенности постепенного перехода от управления процессами в общественного развития, в том числе и в сфере национальной политики, к принципу регулирования процессов разной направленности в обществе. В исследовании практическая деятельность институтов гражданского общества представлена широко.

¹ Следует отметить, что этот комплекс сложных вопросов исследован автором. См.: Бугай Н.Ф. Проблема территорий в условиях принудительных переселений XX века. М.: Наука, 2018. 471 с.

С этой целью были привлечены материалы отчетов субъектов о реализации Концепции государственной политики Российской Федерации (1996 г.), участия названной системы институтов в решении многих вопросов, связанных с усилением миграционных потоков населения, в том числе, и как итог развала Союза ССР, межэтнических конфликтов.

В рассмотрении проблемы вовлечения этнических меньшинств в управление государством автор вводит в оборот принцип консоциальности, что, несомненно, позволяет конкретно представить данную проблему, уделить внимание ее составляющим.

Одним словом, изучаемая проблема представлена автором всесторонне. В качестве пожелания можно было бы высказать следующее. В изложении текста автор часто обращается к вопросу о роли и месте элиты общества в рассматриваемый период. В связи с этим было бы целесообразным дать самостоятельный раздел или дополнить параграф 1 главы 3, подчеркнув тем самым и роль элиты в этот сложный период развития, и самой государственности.

Работу сопровождает указатель имен, в котором названы многие как известные, так и малоизвестные политические личности сферы политики межэтнических отношений Российской Федерации.

По нашему мнению, в представленной книге Н.Ф. Бугай, без сомнения, в достаточном объеме решил поставленную проблему. При этом в повествовании особый акцент сделан на практическую реализацию мер, их итоги в сфере государственной национальной политики. Это позволяет судить об эффективности проводимых действий в целом, несмотря на наличие острых межэтнических противоречий, доходивших до вооруженных столкновений (чеченский конфликт, конфликт между осетинами и частью ингушей, проживавших на территории республики Северная Осетия – Алания, и др.).

Все разделы книги сопровождаются выводами. Представлены список использованной литературы и приложение, а также множество таблиц с обобщенными сведениями по изучаемой теме.

Общий вывод таков: монография Н.Ф. Бугая «Проблемы национальной политики Российской Федерации: состояние изучения, опыт регулирования этнических процессов (1990-е – 2015 гг.)» читается и воспринимается с большим интересом, поскольку содержит много нового фактического материала о событиях в сфере межэтнических отношений, свидетельствует об имеющемся запросе общества, в том числе и ученого мира, на информацию об этой стороне жизни многонационального государства. Без сомнения, выполненная работа вносит ценный вклад в общее развитие исторической науки по одному из сложных направлений жизни многонационального государства, которым является Российская Федерация.



Сведения об авторе рецензии: Вербицкая Ольга Михайловна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра экономической истории Института российской истории Российской академии наук
Россия, Москва.
E-mail: verb-olga@yandex.ru

Olga Mikhailovna Verbitskaya, Doctor of Historical Sciences, Chief, Research Associate of the Center of Economic History Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences
Russia, Moscow
E-mail: verb-olga@yandex.ru