



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-5-20-38

УДК 930.1

EDN NWLLMW

Бугай Николай Фёдорович

Институт российской истории Российской академии наук

г. Москва, Россия

nikolay401@yandex.ru

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

**2 СЕНТЯБРЯ 2025 ГОДА ВЬЕТНАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ОТМЕЧАЛА СЛАВНОЕ 80-ЛЕТИЕ**

Аннотация. Вьетнам 2 сентября 2025 г. отмечал 80-летие своего государства. Этот день в 1945 г. означал итог длительной борьбы вьетнамского многонационального сообщества за свою свободу. Народы Вьетнама после ожесточенной долголетней борьбы обрели государственность. В новых обстоятельствах все их усилия были подчинены возрождению страны, созданию условий для удобного проживания. Многие народы мира выражают чувство солидарности и искреннее уважение этому мужественному народу, жизнь и судьба которого связаны с борьбой против засилья то Японии, то Франции, а затем и США. Успех этого противостояния опирался и на полную поддержку своего тыла. Минуло около 50 лет с тех пор, когда было подписано Соглашение о сотрудничестве между учеными Союза ССР и Вьетнама. Эта акция состоялась и между Институтом истории Комитета общественных наук (КОН) Вьетнама и Институтом истории СССР АН СССР. Установление тесных связей позволяло на государственном уровне более активно решать намеченные планы как о совместном труде по проблемам истории Вьетнама, так и собственные. Во многих сферах успехи достигались при известном мудром политике и государственнике лидере Вьетнама Хо Ши Мине. После заключения Соглашения между двумя институтами истории КОН Вьетнама и АН СССР стало возможным изучение проблемы борьбы за получение гражданских прав и свобод. Это содействовало стабилизации обстановки вокруг конкретных решений по намеченным планам.

Ключевые слова: Вьетнам, Соглашение, наука, комитет, народ, специфика, право, ученый, поиск.

Цитирование: Бугай Н.Ф. 2 сентября 2025 г. Вьетнамская Республика отмечала славный 80-летний юбилей // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Том 17. № 5. С. 20-38

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-5-20-38

Original article

Nikolay F. Bugai

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>
nikolay401@yandex.ru

ON SEPTEMBER 2, 2025, THE REPUBLIC OF VIETNAM CELEBRATED ITS GLORIOUS 80TH ANNIVERSARY

Abstract: On September 2, 2025, Vietnam celebrated the 80th anniversary of its statehood. This day in 1945 marked the culmination of the Vietnamese multinational community's long struggle for freedom. The peoples of Vietnam, after a fierce and protracted struggle, gained statehood. Under these new circumstances, all their efforts were devoted to the revival of their country and the creation of comfortable living conditions. Many nations around the world express solidarity and sincere respect for this courageous people, whose lives and destinies are linked first to the struggle against Japanese domination, then the French, and then the United States. The success of this struggle also relied on the full support of its home front. Approximately 50 years have passed since the signing of the Cooperation Agreement between Scientists of the USSR and Vietnam. This agreement was also signed between the Institute of History of the Committee of Social Sciences (CON) of Vietnam and the Institute of History of the USSR of the USSR Academy of Sciences. The establishment of close ties allowed for more active implementation of planned joint work on historical issues and Vietnamese affairs at the state level, as well as of individual plans. Successes in many areas were achieved under the renowned, wise politician and statesman, Vietnamese leader Ho Chi Minh. After the conclusion of the Agreement between the two Institutes of History of the CON of Vietnam and the USSR Academy of Sciences, it became possible to address the issue of civil rights and liberties. This contributed to the stabilization of the situation and the concrete implementation of the planned activities.

Keywords: Vietnam, Agreement, science, committee, people, specificity, law, scientist, research.

Citation: Bugai N.F. On September 2, 2025, the Republic of Vietnam celebrated its glorious 80th anniversary. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No. 5. P. 20-38 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-5-20-38



2 сентября 1945 года на столичной площади Бадинь Хо Ши Мин провозгласил Декларацию независимости, заявив всему миру о рождении нового государства рабочих и крестьян Вьетнама

Введение

В предложенной статье решение обозначенной проблемы проводится комплексно. Исторические события включают период 1970 - 1980-х годов. Отмечены и особенности решения проблемы во Вьетнаме в 2000 - е годы, особенно связанные с развитием аграрной сферы в Северо-западных территориях страны. Раскрыта активность научного сотрудничества, что явилось обоюдным желанием ученых историков двух стран.

Методы, принципы, литература:

Обращение автора к предложенной теме позволяет возвратиться к отдельным страницам жизни Республики Вьетнам и населяющих ее народам. Вьетнам многонациональное государство, имеющие тесные связи со страной «Ленсо» (Советский Союз), Россия. При этом автором обращено внимание на установление в 1980-х годах тесных научных контактов между учеными, занятыми в гуманитарной науке - историками двух стран. В современных условиях имеются все возможности для продолжения дальнейших отношений, развития содружества ученых.

Завершились эти усилия подписанием Соглашения о научном сотрудничестве Института истории СССР АН СССР и Институтом истории Комитета общественных наук Республики Вьетнам

Внимание обращено на привлечение таких методов как исторический синтез, применение методов консоциальности, альтернативы.



Обсуждение

В своем историческом развитии Вьетнаму пришлось перенести невероятные испытания

Карта Вьетнама (на русском языке)

The Republic of Vietnam (In Russian)

Так получалось, что борьба этого народа была непрерывной и длилась долгие годы. Вьетнамский народ сражался против той агрессивной политики, которую проводили против Вьетнама такие страны как Япония, Франция, США. Их политика строилась на принципах территориального захвата и установления контроля над населением оккупированных земель. Такая ситуация сохранялась до 19 августа 1945 года.

Для вьетнамских этнических общностей священным местом стала площадь Бадинь, на которой Хо Ши Мин, известный лидер революции, обнародовал Декрет о независимости, провозглашалось всему миру о рождении нового независимого государства на территории Юго-Восточной Азии.

Многие государства на Планете Земля прошли этот нелегкий путь. Но кто же из отъявленных врагов может стерпеть такой удар? Впереди вьетнамцам почти десять лет придется вести борьбу, мужественно противостоять власти Франции.

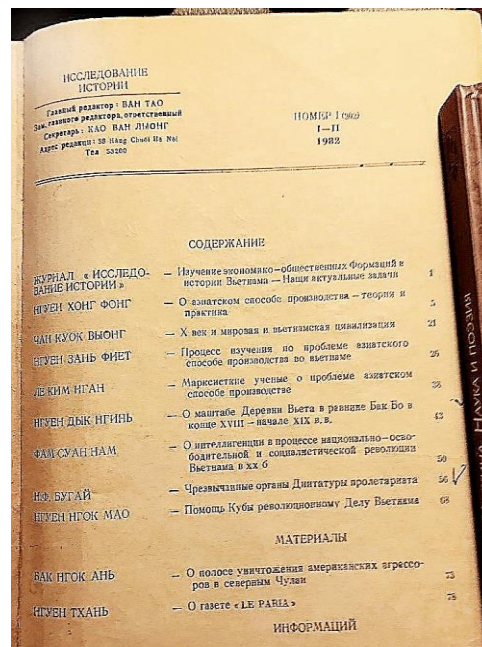
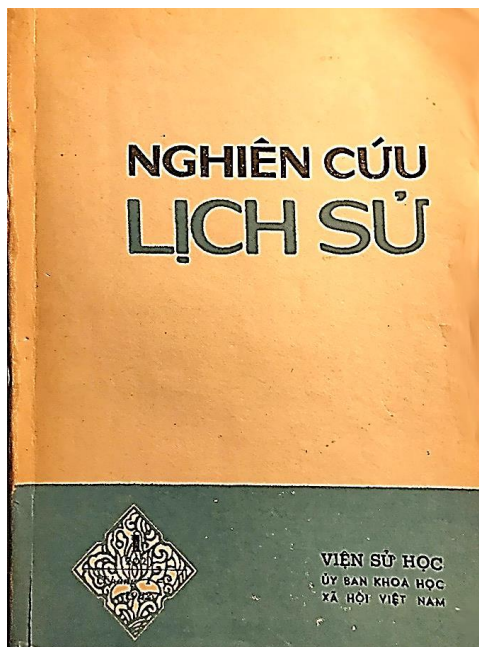
Не успели освободиться от Франции, как тут же подоспели «сеятели мира» – США со своей миссией освободителей – погреть руки на Южном Вьетнаме, что послужило поводом для развертывания нового витка национально-освободительного движения в стране, теперь против США. Этот период продлился с 1965 до 1973 г. В ходе национально-освободительного движения пришлось выдержать натиск американских оккупантов. Для освобождения от американского режима вьетнамцам потребовалось еще два года ожесточенной борьбы.

В Советском Союзе и России сложилась традиция: здесь умеют дорожить полезными контактами и дружбой с теми странами, которые могут мыслить и созидать. У наших народов постоянно присутствует фактор созидания. Усиление контактов, на современном языке – дружественных связей с Россией, динамичное развитие на мировой арене, укрепление экономической системы, интеграции, усиление братского союза, возрастание роли общественности в улучшении жизненных условий, могущества государства всегда требовало особого внимания.

Изучение общественных наук требовало и делового сотрудничества, повышения эффективности научных исследований, усиления роли ученых общественных наук в управлении этим процессом. Приоритетные факторы оставались основополагающими в системе международных связей представителей науки.

В 1970–1980-е годы обозначенные направления были в центре внимания и партийных организаций. Партийным собранием зачастую рассматривались итоги научного сотрудничества. В апреле 1977 г. одно из них состоялось в Институте истории СССР АН СССР, где директором Института был проведен анализ, даны оценки успехам и выявлены недостатки в связях научного коллектива ученых института с коллегами из зарубежных стран.

Среди научных исследований, в которых в той или иной мере затрагивались разные вопросы истории становления вьетнамской государственности, ее эволюционного развития, необходимо назвать труды известных в СССР/России ученых Ван Тао и Фам Суан Нама, активно работавших в 1970–1980-е годы. Большую роль в этом направлении играл издаваемый во Вьетнаме журнал «Исследование истории».



Научный журнал историков
Республики Вьетнама «Исследование истории»

*The scholarly journal of historians of the
Republic of Vietnam, "Research of history"*

В журнале публиковалось
содержание и на русском языке

*The journal also published its
contents in Russian.*

Его выпуски были разносторонними. Ученые не упускали из виду события, связанные с развитием вьетнамской цивилизации в контексте мировых цивилизаций (X век), марксистского учения о проблеме азиатского способа производства и другие.¹

Вьетнам в последующий период XVIII–XIX вв. и времена, близкие к современности, связанные с национально-освободительным движением вьетнамских этнических общностей против американской агрессии, постоянно удостаивался особого внимания, в центре которого оставались общие процессы борьбы народов в рамках других временных периодов на территории России, Кубы, других государств. Опираясь на метод сравнительного анализа процессов, самими вьетнамскими исследователями или же совместно с приглашенными учеными из

¹ Интересен рассказ, который поведал в Хошимине один из вьетнамских коллег, а именно: каким образом во Вьетнаме уже в X веке присваивалось очередное звание ученому. У нас, говорил он, очередное звание надо было отстоять в сложной схватке с уже известными учеными. По бокам дорожки (аллеи) от ворот академии и до входа в здание усаживались уже известные, маститые ученые, ставшие академиками, пользовавшиеся непререкаемым авторитетом. Каждый из них мог задать претенденту на новый чин вопрос из любой отрасли знаний, науки, и тот обязан был продемонстрировать свои знания путем ответов на заданные вопросы. Успех, конечно же, зависел от правильных ответов. Разумеется, этому предшествовала большая подготовка. И после выдержавшему экзамен присваивалось звание. Экзаменуемый переходил в круг известных ученых и был признан обществом (Из личного дневника).

государств, которые выступали с докладами, тем самым удавалось решать дискуссионные вопросы в совместном развитии государств.

Аналізу потерь революции во временном пространстве «второго дня революции» придавалось особое значение: каким образом начинался процесс упрочения власти, продвижение вперед с целью полного освобождения от остатков врагов революции, а также каким образом выстраивался процесс институционализации власти?

Памятным в истории остается 1982 год. В этом году исполнилась историческая дата 60-летие окончания Гражданской войны в России. В связи с этим решением Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР была подготовлена Всесоюзная научная конференция и представлена обширная информация, приуроченная к этой дате. Она собрала значительное число ученых – участников названного форума конференции. Были приглашены и ученые стран социалистического содружества, занимавшиеся в той или иной мере разработкой истории взаимоотношений между государствами. Конечно, многие из них не владели русским языком и, несомненно, нуждались в помощи, в частности в письменном изложении своих докладов, точек зрения по тому или иному дискуссионному вопросу.



1972 г. Азербайджанская ССР. Международная научная конференция, приуроченная к 50-летию окончания Гражданской войны. Участники из Вьетнама: директор института военной истории Вьетнама (2-й ряд, 1-й справа), замдиректора Института истории КОН Вьетнама Фам Суан Нам (3-й справа, темный пиджак). От Института истории СССР АН СССР: Е.Г. Гимпельсон, Г.А. Трукан, В.И. Миллер, Н.Ф. Бугай, Ю.И. Кораблев.

The year 1972. Azerbaijan SSR. International scientific conference dedicated to the 50th anniversary of the end of the Civil War. Participants from Vietnam: Director of the Institute of Military History of Vietnam (2nd row, 1st from the right), Deputy Director of the Institute of History of the Communist Party of Vietnam (3rd from the right, dark jacket) Pham Xuan Nam. From the Institute of History of the USSR Academy of Sciences: Gimpelson E.G., Trukan G.A., Miller V.I., Bugai N.F., and Korablev Yu.I.

Давалось общее поручение отработать этот вопрос известному ученому, профессору Ефиму Гилевичу Гимпельсону. Он выступал одним из известных исследователей этих проблем российской истории. Выполнить кураторство выпало и на долю автора настоящей статьи. Мне предстояла работа над докладом Фам Суан Нама. Текст готовился сразу же к печати. Он был готов и передан Е. Гимпельсону. «Как хорошо владеет русским языком доктор Фам Суан Нам», – заметил в беседе Ефим Гилевич, – текст можно передать для публикации». Соответственно, и куратору было приятно получить высокую оценку за частицу своего труда. Пришлось сознаться в содеянном.

Но тем не менее наши коллеги из Вьетнама, ученые-историки, занимали ведущие позиции в исторической науке своей республики, где приходилось решать многие научные вопросы и становления, и развития гуманитарных наук.

Фан Суан Нам по приезду посетил Институт истории СССР АН СССР, он легко ориентировался в Москве. Ему принадлежит активная роль в укреплении советско-вьетнамских научных связей.

В последующем посетил Вьетнам и профессор Е.Г. Гимпельсон. В его памяти остались самые приятные впечатления о Ханое [2, с. 285]¹.

Словом, советская историография борьбы вьетнамского народа за свое освобождение и его созидательного труда представлена на страницах исследований в опубликованных статьях на русском языке. Многие из молодых ученых, обучаясь в Российской Федерации, оставляют интересные исследования, благодаря которым появляется возможность осветить те преобразования многонационального вьетнамского сообщества, которые удавалось проводить в разные периоды в республике.

Примером такого исследования может выступать, и публикация обучавшегося в 2006–2007 гг. в РАГС (Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации) вьетнамца Ле Хонг Тхань «Из истории становления правового государства во Вьетнаме» в сборнике статей «Вопросы национальных и федеративных отношений» (Ред. В.М. Михайлов, К.В. Калинина. М.: Издательство РАГС, 2007. 343 с.) [1, с. 343].

Ле Хонг Тхань [3, с. 223] аргументированно обосновал статус молодого независимого государства, утверждая при этом, что это государство «имеет право претендовать на титул правового государства», точнее, государства, «стремящегося быть правовым».

По мнению Ле Хонг Тхань, «государство должно действовать строго по закону. Нормы же права должны творить представители народа, составляющие

¹ Научные труды Е.Г. Гимпельсона по истории Октябрьской революции и Гражданской войны были известны во всем мире. Они переводились на многие языки и издавались во многих странах Европы и Азии (Там же. С. 213). Из истории становления правового государства во Вьетнаме – Вопросы национальных и федеративных отношений: Сборник статей (Ред. В.М. Михайлов, К.В. Калинина. М.: Издательство РАГС, 2007. 343 с. С. 235–248).

государственный орган». «Сами народы также должны следовать нормам права». Вьетнам, как и все цивилизованные сообщества, идет по пути построения государства. Особенно сложен этот путь, как верно подмечает Ле Хонг Тхань, в государствах, которых постоянно «пытаются завоевать, похоронить, уничтожить. Общеизвестно, что в этом отношении Вьетнам испытал все эти "прелести" от представителей других цивилизаций». По составу населения Вьетнам – многонациональная страна, на территории которой проживают кроме вьетнамцев и такие этнические общности, как тай, тхо, тей, нунг, мыонг, тьян, кхмер, жарт, эде и другие [3, с. 236]¹

В истории Вьетнама остается примечательным и день 30 апреля 1975 года, когда на основе двух частей государства состоялось объединение, народ обрел свободу. Уже ничто не могло остановить стремление народа, который обладал новой ступенью этнической мобильности, дать отпор новым попыткам врагов уничтожить завоевания в ожесточенных схватках за национальное освобождение, прекратить агрессию. *2 июля 1976 года возникла самостоятельная Республика Вьетнам.* Государство имело все атрибуты власти.

В новых условиях правового государства общество базировались в большей мере на прочной основе юридического и фактического равенства, государственной власти, гражданского общества.

Хо Ши Мин стал главой государства. Было положено начало оживлению всех сфер жизни в новой стране, осуществлению преобразований. Повсеместно налаживалась обстановка, обретавшая стабильность. В это же время возникла Партия трудового Вьетнама. В июле 1976 г. была принята новая Конституция Республики Вьетнам. Необходимо было пройти период конституционализации власти, а также ее институционализации. Действовавший Комитет национального единства трансформировался во Временное народное правительство Демократической Республики Вьетнам (ноябрь 1976 г.). Появление Основного закона государства – Конституции Вьетнама формировало основу власти: создавались советы и их исполнительные комитеты, исполнительная команда.

В июле же было провозглашено Народное Собрание Правительственный совет из состава народных избранников – 36 министров. В 1980 г. в государстве была принята новая Конституция. После принятия Конституции за основу развития государственности был взят курс на рыночную экономику.

В структуре Института истории СССР АН СССР функционировала Комиссия по международным связям [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.963. Л.3]. На 1977 г. в ней состояли ведущие ученые института д.и.н., профессор В.П. Шерстобитов, д.и.н., В.И. Буганов, к.и.н. С.Г. Игнатъев, д.и.н. Ю.А. Тихонов, академик АН СССР М.П. Ким, д.и.н. Л.М. Гаврилов, д.и.н. Н.М. Алещенко, д.и.н. А.П. Новосельцев, к.и.н. Н.Ф. Бугай, зав. отделом кадров Г.И. Киселев.

¹ В истории классификации народов Вьетнам остается «первичным» государством.

Ученые института также состояли во многих других научных организациях, непосредственно института и зарубежных. Например, Международного комитета историков – Е.Н. Носов и др.; И.И. Минц, М.В. Нечкина – в Бюро национального комитета историков; М.П. Ким состоял в аналогичном Комитете СССР – Болгария; И.И. Минц, Ф.А. Грекул – в Комиссии СССР – Румыния; в Комиссии ГДР – СССР – А.П. Новосельцев; в Комиссии ЧССР – СССР – д.и.н. И.М. Некрасова, д.и.н. А.В. Митрофанова, д.и.н. А.П. Новосельцев, к.и.н. С.М. Каштанов [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.963. Л.3-4] и др.

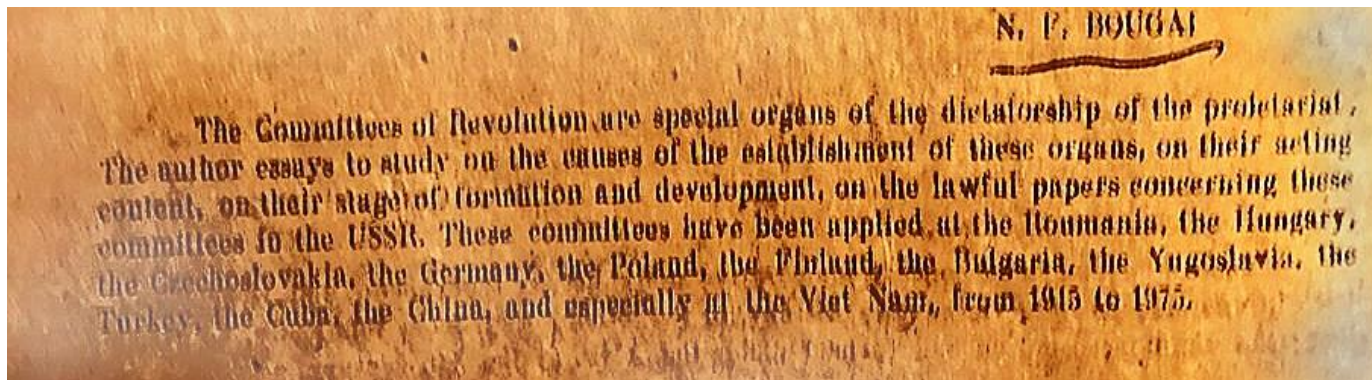
1977 год отмечен и тем, что было предложено расширить научное сотрудничество с учеными *Корейской Народно-Демократической Республики* (КНДР) и Вьетнамом, осуществить перевод связей в сфере науки на постоянную основу. В качестве первых направлений сотрудничества были представлены темы: сближение и взаимовлияние культур народов государств при активном налаживании контактов, национальные отношения в СССР, борьба за мир в соответствующих странах, усиление информационной пропагандистской работы. В связи с этим оставалось оформление юридической стороны и практических мероприятий.

В перечень были внесены также следующие направления: социалистическая культура как новый этап культуры прогресса человечества; расцвет и взаимовлияние культур стран социализма; история советско-вьетнамских отношений; антифеодальный протест народных масс (сравнительное историческое исследование).

В другом списке направлений сотрудничества советско-вьетнамским ученым предлагалась также проблема национальных отношений в СССР и во Вьетнаме, новые технологии пропагандистской деятельности, проблема борьбы за мир и безопасность, изучение опыта революционных движений [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.903. Л.22, 23].

Если статья издается на вьетнамском языке, то в обязательном порядке размещалось резюме на русском (См., Ханой, 1982. № 1–2). Возглавлял редакцию (отв. редактор) господин Ван Тао. Он же был директором Института истории Вьетнама. Со всеми учеными контактен, высококвалифицированный, прост в обращении, проявлял особое внимание новым исследованиям, знал многие исторические исследования по истории Вьетнама. Конечно, просматривая каждый журнал, сразу же интересуется новинками.

Автор настоящей статьи также выступал с докладом о периоде революции и Гражданской войны в России в 1918–1920 гг. (г. Хошимин, Институт истории Южного Вьетнама). В 1980 г. были опубликованы две статьи по проблемам революционной ситуации «Чрезвычайные органы диктатуры пролетариата» (перевод Нгуен Нге Мао) и обширная информация в журнале по теме современного состояния государства (1980-е годы). Вызывал интерес и вопрос «о втором дне революции».



Резюме (перевод К.Н. Бугай)

Революционные комитеты – специальные органы власти рабочего класса и крестьянства. Целью автора является исследование причин возникновения этих чрезвычайных и временных институтов, их деятельность, этапы формирования и развития, а также правовые документы, регулирующие деятельность таких органов в Союзе ССР. Подобные комитеты получили распространение в Румынии, Венгрии, Чехословакии, Германии, Польше, Финляндии, Болгарии, Югославии, Турции, Кубе, Китае и, в частности, во Вьетнаме в период с 1915 по 1975 год.

Summary (translated by K.N. Bugai)

Revolutionary committees are special bodies of power for the working class and the peasantry. The author's goal is to explore the causes of these extraordinary and temporary institutions, their activities, the stages of their formation and development, as well as the legal documents that regulate their operations in the Union of Soviet Socialist Republics. These committees were widespread in Romania, Hungary, Czechoslovakia, Germany, Poland, Finland, Bulgaria, Yugoslavia, Turkey, Cuba, China, and particularly in Vietnam from 1915 to 1975.

В названом журнале публиковался и замдиректора Института истории Вьетнама историк Фам Суан Нам. Он был известен многим историкам в Советском Союзе, несколько раз посещал Институт истории АН СССР, выступал с научными докладами, интересовался как многими теоретическими проблемами, так и вопросами чисто практического плана, но главное внимание уделял активным, приоритетным задачам Вьетнама как многонационального государства (64 этнических общности). Фам Суан Нам посвящал свои исследования вопросу о роли интеллигенции, процессам национально-освободительной борьбы и социалистической революции, современности (начало 1980-х годов). Интересным по своему содержанию было его выступление на конференции в Баку (Азербай-

джанская ССР), где он анализировал деятельность политических партий в национально-освободительной борьбе, социалистической революции, процессе консолидации народных масс, развитии военно-экономического сотрудничества в годы Второй мировой войны. На всех мероприятиях присутствовал, и директор Института военной истории Вьетнама.

Возрастало количество научных исследований ученых из зарубежных стран, посещавших Институт истории СССР АН СССР, и число ученых, работавших за рубежом. Например, в 1977 г. число выездов ученых в социалистические страны достигло 40, а в капиталистические страны – 19. На конференции, проводимой СССР – ПНР, выступали с докладами об Октябрьской революции, вопросе изменения социальной структуры рабочего класса в первые годы советской власти и по другим темам. Расширялась география зарубежных поездок ученых института.

Были созданы условия для института стажеров. В 1977 г. стажировку только в Институте истории СССР прошли 18 ученых из соцстран, 13 – из капиталистических стран¹. Все это содействовало расширению сотрудничества ученых, совместному изучению проблем, представлявших обоюдный интерес. Такая же обстановка была характерной и применительно к Вьетнаму и КНДР.

Определились два направления сравнительного изучения исторического опыта революции во Вьетнаме, установились рабочие контакты непосредственно с Институтом военной истории, было намечено создание сборника материалов исследований по приоритетным темам, велась работа в библиотеках Ханоя, КОН Вьетнама. Под руководством доктора исторических наук Н.Е. Бекмахановой с учеными стран готовился сборник с применением метода сравнительного

¹ На 1979–1980-е годы приходится расширение контактов СССР с КНДР. Летом 1979 г. в Отдел двустороннего сотрудничества (И.А. Суринов) поступило предложение корейской стороны по научному сотрудничеству, расширению контактов в отношениях государств-соседей. Потом информация поступила в институт от академика АН СССР А.Л. Нарочницкого. Проинформировали корейскую сторону об отсутствии каких бы то ни было препятствий этим начинаниям, готовности к сотрудничеству. Ориентир был очевидным: исследование проблем русско-корейских отношений в конце XIX – начале XX в. Это в полной мере соответствовало требованиям хозяйственных сфер на Дальнем Востоке и совместной политике взаимодействия. Корейской стороне предлагалось в плане совместного сотрудничества в гуманитарной сфере исторической науки, сосредоточить внимание на изучении культуры народов, в частности культур народов и в сфере сельскохозяйственного производства. Обобщение тем было проведено профессором В.П. Шерстобитовым. Был составлен План сотрудничества с конкретным указанием проблем. Конечно же, предложенные документы предъявлялись корейской стороне. Академик Ким Сон Хён проинформировал Институт истории Кореи о направлениях его деятельности, а также о существующих негативных явлениях в исторической науке и сотрудниках института (100 чел.), занимающихся их разоблачением (А РАН. Ф.1641. Оп.1. Д.1195. Л. 95, 98, 99).

анализа исторического опыта революционных преобразований во Вьетнаме, КНДР и СССР. Состоялись также выступления с лекциями по проблемам национальных отношений в СССР [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.924. Л.1, 4]. Была проведена работа по формированию Комиссии по сотрудничеству, председателем назначен д.ю.н. Л.У. Юсупов (Группа по изучению истории межэтнических отношений).

27 апреля 1977 г. на основании Распоряжения Президиума АН СССР от 18 марта 1977 г. были подготовлены соответствующие документы о сотрудничестве с Вьетнамом [А РАН. Ф.1841. Оп.1 Д.924. Л. 21, 23].

В итоге был рекомендован и перечень направлений исследования.



1981. Москва. Специалисты Института истории СССР АН СССР. 1-й ряд – д.и.н., директор Института истории СССР АН СССР П.С. Хромов, д.и.н. И.М. Волков, д.и.н. Е.Г. Гимпельсон, нач. отдела кадров Г.И. Киселев, к.и.н. Н.Ф. Бугай, 2-й ряд – д.и.н. А.В. Митрофанова и др. Все были заняты в реализации мер по сотрудничеству с учеными Вьетнама

1981. Moscow. Specialists from the Institute of History of the USSR, USSR Academy of Sciences. 1st row – Doctor of Historical Sciences,

Director of the Institute of History of the USSR of the USSR Academy of Sciences P.S. Khromov, Doctor of Historical Sciences THEM. Volkov, Doctor of Historical Sciences, E.G. Gimpelson, early HR Department G.I. Kiselev, Ph.D. N.F. Bugay, 2nd row – Doctor of Historical Sciences A.V. Mitrofanova and others. Everyone was busy in implementing measures on cooperation with Vietnamese scientists



1982. Ханой. Подписание Соглашения о сотрудничестве Института истории СССР АН СССР (директор Института С.С. Хромов) и Института истории Вьетнама (директор Института, главный редактор журнала «Исследование истории Вьетнама» Ван Тао)

1982. Hanoi. Signing of the Agreement on Cooperation between the Institute of History of the USSR Academy of Sciences (Director of the Institute S.S. Khromov) and the Institute of History of Vietnam (Director of the Institute, Editor-in-Chief of the Journal "Research on the History of Vietnam" Van Tao)

На подписании Соглашения между институтами присутствовали слева направо: ученый секретарь Комиссии по международному сотрудничеству Института истории СССР к.и.н. Н.Ф. Бугай, д.и.н., зам директора ИИ СССР АН СССР Ю.И. Кораблев, директор Военного института истории Вьетнама, замдиректора Института истории Вьетнама Фам Суан Нам. После за кофе состоялось обсуждение вопросов о научных исследованиях ученых Института истории СССР АН СССР и Республики Вьетнам, расширении возможности стажировки молодых историков Вьетнама в институтах АН СССР и др.

Директор Института истории СССР Семен Спиридонович Хромов, д.и.н. Ю.И. Кораблев, секретарь Комиссии Н.Ф. Бугай были также на встрече с президентом Комитета общественных наук Вьетнама. Состоялась обстоятельная беседа. Академик выразил также пожелание о расширении работы вьетнамских мо-

лодых ученых в академических институтах с использованием особых возможностей стажировок.

Директор Ван Тао, выступая на церемонии подписания Соглашения, поблагодарил за важный документ и информировал участников о большой работе в развитии науки. Он был глубоко осведомлен в теме развития контактов со странами социализма. Ван Тао проявлял глубокий интерес к проблемам, исследуемым в других странах Содружества («Проблемная комиссия многостороннего сотрудничества академий наук соцстран (JZR»)). Он являлся участником заседания ученых многостороннего содружества Комитета общественных наук Вьетнама (КОН) с академиями наук социалистических государствах (НРБ, ЧССР, ПНР, СРВ, МНР), участником заседаний в Чехословакии (Брно), выступал с докладом «Рабочий класс Вьетнама и его революционная партия в подготовке социалистической революции в стране (1962–1975 гг.)» [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Л.1760. Л.78].

Встреча проходила в дружественной обстановке. Запоминающейся осталась и культурная программа. Делегация посетила мавзолей Хо Ши Мина, возложили цветы. Агентство «Рейтер» распространило информацию, что Хо Ши Мин мертв, 24 июня 1950 г. Эта информация была доведена также до И.В. Сталина и В.М. Молотова [РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 2. д. 1156. Л. 102]. В последующем делегация также посетила музей Ханоя, состоялось знакомство со столицей Вьетнама – Ханоем, Картинной галереей художников. В обязательном порядке посетили Восточный рынок Ханоя.



Делегация ученых Института истории СССР АН СССР проживала в отеле на сваях «Тханг Лой», возведенном кубинцами в честь дружбы вьетнамского и кубинского народов

A delegation of scientists from the Institute of History of the USSR Academy of Sciences of the USSR lived in the Thang Loi Hotel, which is located on stilts. The hotel was built by Cubans in honor of the friendship between the Vietnamese and Cuban peoples.

Вьетнам своеобразен. Но он всегда теплый и приветливый. Многие взрослые и дети проявляли к нам заботу и внимание. Правда, жара была несносная, далеко за 30° С. За ужином произошла непредвиденная ситуация. Кухня вьетнамская. Было подано очень вкусное мясное блюдо, все пробовали и хвалили, как вкусно приготовлено. И сидевший напротив меня в конце стола замдиректора Института истории КОН в Ханое Фан Сун Нам задает мне вопрос: «Ну как, вам понравилось? Вкусно приготовлена лягушка?»

По мне, так лучше бы не спрашивал... Сразу же вспомнил случай в книге о Серго Орджоникидзе. **С ним такой случай был** в Париже. Он заболел и два дня находился на постельном режиме. А я, как говорится, перенес это на ногах, ушел от нервного потрясения... Но рядом стояли напитки. И тут уж рюмку водки выпил без приглашения. Меня мутило на второй день, ощущал такое состояние, будто лягушка внутри лапками дотрагивается до стенок желудка...



Ханой. Центральный рынок. Самые крупные из лягушек – кубинские. Вьетнаму подарил их еще Фидель Кастро, и они прижились, успешно размножились. Вес каждой из них доходит до 5 и более кг. Очень забавно наблюдать за поведением торговцев-фермеров при покупке лягушек хозяйками...

Hanoi. Central Market. The largest of the frogs are Cuban. Fidel Castro gave them to Vietnam. They have adapted to the local fauna and flora and are successfully reproducing. Each frog can weigh up to 5 kg or more. It is very exotic to witness the art of the farmer-traders as the ladies purchase the frogs...

Покончив с суетой в Ханое, мы отправлялись в Хошимин, в Институт истории Южного Вьетнама, выполнили рабочую программу на юге и возвратились в Ханой.

Уже в 1983 г. из Института истории Вьетнама на стажировку в Институт истории СССР АН СССР для работы по кандидатским диссертациям прибыли два молодых сотрудника. Эта акция при поддержке Управления по международному сотрудничеству АН СССР (И.А. Суринов) была продолжена и в последующем [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.1512. Л.16]. Реализовывались и другие меры. Велась работа по изданию трудов ученых КОН Вьетнама и Института истории СССР АН СССР.

После подписания Соглашения о сотрудничестве активизировалась работа над сборниками научных статей в Институте истории СССР АН СССР. На предварительном обсуждении проблемы ориентиром была определена идея издания сборников. В структуре Вьетнама к исследованию предлагался аграрный сектор. Сотрудники определились с наполняемостью разделов в предполагаемом сборнике статей. Ученые приступали к выполнению проекта по теме «Социалистическое развитие сельского хозяйства в СССР и Вьетнаме. Сравнительный анализ» [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.1512. Л. 2, 3]. Сотрудники при этом использовали разные методы изучения комплекса проблем народного хозяйства в СССР и Вьетнаме. Более того, руководитель Комитета общественных наук Вьетнама сообщал руководству Управления международного сотрудничества АН СССР о том, что «между Институтом истории Вьетнама КОН и Институтом истории СССР АН СССР достигнуто Соглашение издать также в 1985 г. Сборник научных статей по теме: "Социалистическая культура – новый этап развития человечества"». В качестве исполнителей проекта (с советской стороны) предлагались сотрудники сектора культуры Института истории СССР АН СССР. От Института истории СССР АН СССР руководителем проекта назначался академик АН СССР М.П. Ким. [А РАН. Ф.1841. Оп.1. Д.1512. Л.3].

В данном случае проявлялся строгий контроль ситуации, возникшей вокруг решения этой проблемы. Здесь применялись самые разные методы возрождения хозяйственного аграрного сектора, в том числе и принудительное переселение в слабозаселенные регионы, где ощущалась нехватка рабочей силы. Эти нововведения касались средней части населения долины р. Меконг. Требовалось сокращение населения этой части страны. В данном случае эти меры затронули более 2 млн человек. Население направлялось в северо-западные регионы Вьетнама. Конечно, здесь одновременно требовалось и обустройство проживания граждан. Предстояло не только осваивать новые районы народного хозяйства, в первую очередь в сфере экономики – аграрный сектор, но и решать сложные вопросы по сохранению духовного наследия, ценностей духовной культуры.

Выводы

К сожалению, весь накопленный практический опыт налаживания и развития научного сотрудничества с зарубежными научными центрами в связи с трансформациями всей жизни бывшей Западной Европы, подготовленные проекты (а их с 1980-х годов было 29) не были доведены до логического завершения.

Но их история сохранена в фондах Архива Российской академии наук. Они достойны изучения, обсуждения и извлечения полезного для современных условий. Это могло бы принести большую пользу. И в этом плане можно обратить внимание, в том числе на Вьетнам и КНДР, в плане возвращения к научному сотрудничеству с другими странами, которые желают этого сами. Следовало бы обратиться к научно-исследовательским центрам Монголии, университетам в Эрбиле, Соране (регион Курдистан-Ирак). Многие вопросы остаются не раскрытыми и в истории российско-иранских отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вопросы национальных и федеративных отношений: Сб. ст. / Ред. В.М. Михайлов, К.В. Калинина. – М.: Издательство РАГС, 2007. – С. 235–248.
2. Гимпельсон Е.Г. Мастер и наука. Вспоминая, исследуя, подводя итоги. – М., 2011. – С. 20–33
3. Ле Хонг Тхань. Из истории становления правового государства во Вьетнаме // Вопросы национальных и федеративных отношений: Сб. ст. / Ред. Михайлов В.М., Калинина К.В. – М.: Издательство РАГС, 2007. – 343 с.

REFERENCES

1. Issues of National and Federal Relations. Collection of Articles (Ed. Mikhailov V.M., Kalinina K.V.). – M.: RAGS Publishing House, 2007. Pp. 235–248.
2. Gimpelson E.G. Master and Science. Recalling, researching, and summarizing. – Moscow, 2011. – Pp. 20 – 33. – Historical Research, 1979. – Moscow, 1982. – Pp. 285.
3. Li Hong Thanh. From the History of the Formation of the Rule of Law in Vietnam – Issues of National and Federal Relations. Collection of articles (Edited by V.M. Mikhailov and K.V. Kalinina). – Moscow: RAGS Publishing House, 2007. – 343 p.

Информация об авторе: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра «Историческая наука России» Института российской истории Российской академии наук, действительный государственный советник III класса. Ул. Дм. Ульянова 19. 117292. г. Москва, Россия.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

nikolay401@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Nikolay Fedorovich Bugai, Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher at the Center for Historical Research of Russia at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Actual State Councillor of the 3rd Class. 19 Dm. Ulyanova Street, 117292 Moscow, Russia.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

nikolay401@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.08.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 10.10.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests