

*Общая педагогика, история педагогики и образования*  
*General pedagogy, history of pedagogy and education*

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-1-130-135

УДК 378.09

**БАШКАТОВ Иван Александрович**

Липецкий государственный педагогический университет

имени Семенова-Тян-Шанского

г. Липецк, Россия

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-3762-1778>

e-mail: bashkatov\_ivan@mail.ru

**АЛЕКСЕЕВА Светлана Олеговна**

Липецкий государственный педагогический университет

имени Семенова-Тян-Шанского

г. Липецк, Россия

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8286-5168>

e-mail: svetalekska@mail.ru

**ПРОБЛЕМНО-ЭВРИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ В ИНТЕГРАЦИОННОМ  
ПОДХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЛАСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**Введение.** В настоящее время интеграционный подход к преподаванию дисциплин начинает активно внедряться в систему высшей школы. Современные условия диктуют необходимость поиска кардинально новых подходов к обучению. Неприемлемыми становятся репродуктивные, копировальные методы, предпочтение отдается методам, активизирующим мышление, мотивацию, основывающимся на творческом потенциале учащихся.

**Методы.** Преобразования, происходящие в настоящее время как в высшей школе, так и во всей системе подготовки, ознаменованы переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. Это создает определенные особенности в преподавании учебной информации. Важно сформировать способности восстановления логических связей между изучаемыми компонентами вне линейности. В применении навыков и умений должны быть задействованы новые подходы. Интеграционный подход в обучении пластическим дисциплинам в полной мере отвечает задаче формирования целостной картины мира. Интеграция специальных пластических дисциплин подобна процессу, происходящему в настоящее время в искусстве, связанном с его синтезом.

**Анализ.** Эвристический метод обучения подразумевает собственное конструирование учащимися целей и содержания образования, позволяет персонализировать образовательную деятельность, решая преобразовательные задачи, основанные на жизненной практике и мировоззрении студентов. Применение проблемно-эвристического метода в интеграционном подходе позволяет креативно применять разрозненные элементы и творчески дополнять недостающие фрагменты, приобщая знания, полученные при изучении одной дисциплины, к практике другой.

**Выводы.** Из-за характера изучаемого материала проблемно-эвристический метод не может полностью заменить традиционные методы обучения в художественно-педагогическом образовании.

**Ключевые слова:** интеграция, эвристический метод, художественно-педагогическое образование, модернизация образования, пластические дисциплины, учебный процесс

**Для цитирования:** Башкатов И.А., Алексеева С.О. Проблемно-эвристический метод обучения в интеграционном подходе изучения пластических дисциплин. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 1. с. 130-135. doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-1-130-135.

**Ivan A. BASHKATOV**

Lipetsk state pedagogical University by the name  
of Semenov-Than-Shanskiy  
Lipetsk, Russia  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-3762-1778>  
e-mail: bashkatov\_ivan@mail.ru

**Svetlana O. ALEKSEEVA**

Lipetsk state pedagogical University by the name  
of Semenov-Than-Shanskiy  
Lipetsk, Russia  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8286-5168>  
svetalekska@mail.ru

**PROBLEMATIC-HEURISTIC TEACHING METHOD IN THE INTEGRATION APPROACH  
THE STUDY OF PLASTIC SUBJECTS**

**Introduction.** Currently, the integration approach to teaching disciplines is beginning to be actively implemented in the system of higher education. Modern conditions dictate the need to find radically new approaches to learning. Unacceptable become reproductive, copying methods. Preference is given to methods that activate thinking, motivation, based on the creative potential of students.

**Methods.** The transformations currently taking place both in higher education and in the entire system of training are marked by the transition from the paradigm of learning to the paradigm of education. This imposes certain features to the presentation of educational information. It is important to form the ability to restore logical connections between the studied components outside of linearity. New approaches should be used in the application of skills and abilities. The integration approach in teaching plastic disciplines fully meets the task of forming a whole picture of the world. The integration of special plastic disciplines is similar to the process currently taking place in art, associated with its synthesis.

**Analysis.** Heuristic method of teaching involves the students' own construction of the goals and content of education, allows to personalize educational activities, solving transformative problems based on the life practice and Outlook of students. The use of the problem-heuristic method in the integration approach allows to creatively apply

disparate elements and creatively complement the missing fragments, attaching the knowledge gained in the study of one discipline to the practice of another.

**Results.** Due to the nature of the studied material, the problem-heuristic method cannot completely replace the traditional methods of teaching in art and pedagogical education.

**Keyword:** integration, heuristic method, art and pedagogical education, modernization of education, plastic disciplines, educational process

**For citation:** Bashkatov I.A., Alekseeva S.O. Problematic-heuristic teaching method in the integration approach the study of plastic subjects. *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.1. PP. 130-135.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-1-130-135. (In Russ., abstract in Eng.).

В современных условиях модернизации высшего художественно-педагогического образования интеграция рассматривается как наиболее эффективный подход в обучении. В общеобразовательной школе межпредметная интеграция относительно хорошо разработана и имеет широкое применение. В настоящее время интеграционный подход к преподаванию дисциплин начинает активно внедряться в систему высшей школы при подготовке учителей изобразительного искусства, в том числе и пластических дисциплин, таких как рисунок, скульптура, живопись, композиция, пластическая анатомия.

Л.Г. Медведев определяет главной целью изобразительного искусства в современной общеобразовательной школе формирование качеств, позволяющих «выпускникам креативно проявлять себя в любой сфере деятельности» [2, с. 95], что, в свою очередь, способствует развитию социокультурного пространства.

Интеграционный подход в художественно-педагогическом образовании позволяет эффективно осуществлять межпредметные связи, оптимизируя учебный процесс, позволяя добиваться поставленной цели повышения качества подготовки в кратчайшие сроки, что приобретает особую актуальность при тенденции сокращения часов на специальные дисциплины художественного профиля.

Современные условия диктуют необходимость поиска кардинально новых подходов к обучению. Неприемлемыми становятся репродуктивные, копировальные методы (в том числе и копирование натуры), предпочтение отдается методам, активизирующим мышление, мотивацию, в большей степени задействующим творческий потенциал учащихся.

«Эвристика – совокупность исследовательских методов, способствующих обнаружению ранее неизвестного» [1, с. 267].

Эвристический метод обучения подразумевает собственное конструирование учащимся целей и содержания образования на основе претворения своего, индивидуального смысла в обучении. При этом методе каждому студенту предоставляется возможность самому участвовать в процессе организации образования, диагностики и рефлексии. Стандартной схемой эвристического поиска в обучении А.А. Хохлова определяет ситуацию, когда «промежуточные результаты открыты, но способ их получения не сообщается...», при этом «...приходится пробовать разные пути, пользуясь множеством эвристик» [4, с. 94].

Таким образом, при эвристическом методе обучения ставится качественно новая задача, включающая в себя как развитие творческого потенциала студента, так и траектории его образования. Цели, технологии и содержание образования

не выступают здесь как заранее определенные, имеют гибкую структуру, легко поддающуюся необходимой корректировке. В процессе обучения студенты учатся самостоятельно решать возникающие проблемы.

Эвристический метод позволяет персонализировать образовательную деятельность, решая преобразовательные задачи, основанные на жизненной практике и мировоззрении студентов.

Характерной особенностью контроля и оценки результатов при эвристическом методе обучения является не степень усвоения готовых знаний, а творческое отклонение от них. В связи с этим возникает сложность в отработке механизма согласования креативных достижений личности с оценкой базовых знаний, умений и навыков. Преподаватель фиксирует и оценивает результаты, достигнутые в процессе обучения. Студенты, в свою очередь, рефлексуют свои действия, определяют степень достижения первоначального замысла, оценивают изменения, наблюдаемые в себе.

Применение проблемно-эвристического метода в обучении пластическим дисциплинам требует определенной подготовленности студентов, заключающейся в первую очередь в формировании у них целостного представления о современных процессах, происходящих в искусстве и образовании. Интеграционный подход в обучении пластическим дисциплинам в полной мере отвечает задаче формирования целостной картины мира. Интеграция специальных пластических дисциплин подобна процессу, происходящему в настоящее время в искусстве, связанном с его синтезом.

Применение проблемно-эвристического метода в интеграционном подходе позволяет креативно применять разрозненные элементы и творчески дополнять недостающие фрагменты, приобщая знания, полученные при изучении одной дисциплины, к практике другой, экстраполируя их. В этом процессе выстраивания логических связей не последнее место занимает интуиция. Соотношение степени применения интуитивного подхода и качества решения поставленной задачи будет зависеть от того, насколько студент в целом ориентируется в процессах изучаемого явления.

А.Г. Парамонов в своем исследовании делает выводы, что «современные условия обучения изобразительному искусству сложились так, что студенты не обладают необходимыми навыками и умениями в применении приемов и средств композиции в учебном рисунке» [3, с. 103].

Преобразования, происходящие в настоящее время как в высшей школе, так и во всей системе подготовки ознаменованы переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. Это, в свою очередь, создает определенные особенности в преподнесении учебной информации, заключающиеся в формировании способности восстановления логических связей между изучаемыми компонентами вне линейности. В применении навыков и умений все больше должны быть задействованы новые подходы.

Композиционное решение как в рисунке, так и в живописи и скульптуре, будь то учебная или творческая работа, в большей степени несет субъективный характер и зависит не столько от знаний приемов и средств композиции, сколько от интуитивно-эстетического чувства меры и опыта насмотренности и анализа опыта предыдущих поколений.

Подобным образом каждая учебная задача сочетает в себе рациональное начало, заключающееся в применении знаний, основанных на научном подходе, и иррациональное, проявляющееся в субъективной способности творчески применить эти знания.

Инновации в художественно-педагогическом образовании предполагают высокий уровень самостоятельности студентов. Они не должны вступать в конфликт с традиционными методами обучения, напротив, все современные инновации должны основываться на преемственности, усиливая традиционное линейное изучение учебного материала дополнительными механизмами, предполагающими поиск связей вне линейности. Из-за характера изучаемого материала проблемно-эвристический метод не может полностью заменить традиционные методы обучения в художественно-педагогическом образовании.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бражкин Ю.А., Домакеева Л.В. Формирование творческих способностей с применением эвристических методов // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2010. – № 2(10). – С. 266-269. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15542344>
2. Медведев Л.Г. Современные проблемы эстетического воспитания учащихся // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна. – 2017. – № 1. – С. 95-100. [https://www.nspu.ru/upload/mezhd\\_deyat/Sokolov%20%E2%84%96%201-2017-%D0%B7.pdf](https://www.nspu.ru/upload/mezhd_deyat/Sokolov%20%E2%84%96%201-2017-%D0%B7.pdf)
3. Парамонов А.Г. Проблема обучения композиционному построению портретного изображения в учебном рисунке // В сб.: Портрет в мировом искусстве и в системе художественного образования: Сб. ст. по мат-лам Междунар. науч. конф. – 2017. – С. 103-108.
4. Хохлова А.А. Особенности проблемно-эвристического метода обучения // Креативная экономика и социальные инновации. – 2014. – Вып. 4, № 4(9). – С. 92-95. <https://cesi-journal.com/wp-content/uploads/2017/10/9-%D0%9A%D0%AD%D0%A1%D0%98-%E2%84%964-9-2014-%D0%92%D1%8B%D0%BF.4-1.pdf>

### REFERENCES

1. Brazhkin Yu.A., Domakeeva L.V. Formation of creative abilities with the use of heuristic methods. Proceedings of Moscow state technical University MAMI. 2010. No. 2 (10). Pp. 266-269. (In Russ.) Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15542344>
2. Medvedev L.G. Modern problems of aesthetic education of students. Modern trends of fine, decorative and applied art and design. 2017. No. 1. Pp. 95-100. (In Russ.) Available at: [https://www.nspu.ru/upload/mezhd\\_deyat/Sokolov%20%E2%84%96%201-2017-%D0%B7.pdf](https://www.nspu.ru/upload/mezhd_deyat/Sokolov%20%E2%84%96%201-2017-%D0%B7.pdf)
3. Paramonov A.G. the Problem of learning to build a composite portrait images in the training image. In the collection: Portrait in the art world and in the system of art education: proceedings of the International scientific conference. 2017. Pp. 103-108. (In Russ.)
4. Khokhlova A.A. Features of the problem-the heuristic method of learning. Journal of Creative economy and social innovation. Issue 4, No. 4(9) 2014. Pp. 92-95. (In Russ.) Available at: <https://cesi-journal.com/wp-content/uploads/2017/10/9-%D0%9A%D0%AD%D0%A1%D0%98-%E2%84%964-9-2014-%D0%92%D1%8B%D0%BF.4-1.pdf>

**Информация об авторах:** Башкатов Иван Александрович, доцент кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна, доктор педагогических наук, Липецкий государственный педагогический университет им. Семенова-Тян-Шанского,  
г. Липецк, Россия  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-3762-1778>  
SPIN-код 7986-9577  
e-mail: bashkatov\_ivan@mail.ru

Алексеева Светлана Олеговна, доцент кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна, кандидат педагогических наук, Липецкий государственный педагогический университет им. Семенова-Тян-Шанского,  
г. Липецк, Россия  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8286-5168>  
SPIN-код 6884-6162  
e-mail: svetalekska@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.11.2019  
После доработки: 10.01.2020  
Принята к публикации: 27.01.2020  
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Ivan A. Bashkatov, associate Professor of the Department of fine, decorative and applied arts and design, doctor of pedagogical Sciences, Lipetsk state pedagogical University by the name of Semenov-Than-Shanskiy,  
Lipetsk, Russia  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-3762-1778>  
SPIN code 7986-9577  
e-mail: bashkatov\_ivan@mail.ru

Svetlana O. Alekseeva, associate Professor of the Department of fine, decorative and applied arts and design, candidate of pedagogical Sciences, Lipetsk state pedagogical University by the name of Semenov-Than-Shanskiy,  
Lipetsk, Russia  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8286-5168> SPIN code 6884-6162 svet e-mail: e-mail: alekska@mail.ru

Received: 25.11.2019  
Received after reworking: 10.01.2020  
Accepted for publication : 27.01.2020  
The authors have read and approved the final manuscript.