

ISSN 2219-6048 (ONLINE)

---

**2023**

**Том 15 6**

**Историческая**

**и социально-образовательная мысль**

---

**HISTORICAL AND SOCIAL EDUCATIONAL IDEAS**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ  
НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ**



# Историческая и социально-образовательная мысль

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 15 № 6 2023

*Главный редактор:*  
док. ист. наук, профессор  
Н. Ф. Бугай

*Заместитель главного редактора - научный редактор:*  
канд. полит. наук, доцент  
Т.А. Халилов

*Заведующий редакцией:*  
Н.В. Вавилкина

*Редактор электронной версии:*  
А.М. Литвинов

*Редактор англоязычных текстов:*  
канд. полит. наук, доцент  
Т.А. Халилов

*Корректор:*  
А.Ф. Мишина

## АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар,  
мкр. Пашковский,  
ул. Заводская, д. 32, к. 301  
Редакция журнала  
«Историческая и социально-образовательная мысль»

Тел/факс: +7 905 471 31 94

E-mail: akademus07@rambler.ru

## УЧРЕДИТЕЛИ

НОЧУ ДПО Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;  
АНПОО Северо - Кубанский гуманитарно - технологический колледж.

**Электронная версия:** <http://www.hist-edu.ru>

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» представляет собой сетевое, периодическое, рецензируемое научное издание.

Миссия журнала - публикация оригинальных статей, рецензий и историографические обзоры российских и зарубежных учёных, а также молодых исследователей на русском и английском языках, повышение уровня научных исследований и развитие международного научного сотрудничества по истории, образованию и социологии.

Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

## Свидетельство о регистрации:

Эл. № ФС77-37034 от 04.08.2009

(ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ)

**ISSN 2219-6048 (Online)**

**Выходит 6 раз в год**

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

# Historical and Social-Educational Idea

SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 15 # 6 2023

***Editor-in-Chief:***

N. F. Bugay  
Dr. Sci. (History), Professor

***Deputy Editor-in-Chief -  
Scientific Editor:***

T.A. Khalilov  
Cand. Sci. (Political Science),  
Associate Professor

***Head of Editorial Board:***

N.V. Vavilkina

***Web Layout Designer:***

A.M. Litvinov

***Editor for the  
English Version:***

T.A. Khalilov  
Cand. Sci. (Political Science),  
Associate Professor

***Proofreader:***

A.F. Mishina

**OFFICE ADDRESS**

32 Zavodskaya Str., Apt. 301,  
Pashkovsky micro-distr.,  
Krasnodar city, 350080, Russia  
Editorial Office Journal  
«Historical and Social-Educational  
Idea»  
Phone/fax: +7 905 471 31 94  
E-mail: akademus07@rambler.ru

**INCORPORATORS**

N-SEPI oAPE Kuban Region Multi-  
Sector Academy of Vocational  
Training and Upgrading and  
Advanced Training of Specialists;  
AN-PPEO Northern Kuban Region  
College for the Humanities and  
Technologies.

**Web Version address:**

**<http://www.hist-edu.ru>**

The Academic Journal “Historical and Social-Educational Idea” is online, a periodical, peer-reviewed, scientific publication.

The mission of the journal is the publication of original articles, reviews, historiographic reviews of Russian and foreign scientists, as well as young researchers in Russian and English, increasing the level of scientific research and the development of international scientific cooperation in history, education and sociology.

Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue No 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP).

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

**Certificate of Incorporation:**

EI No. FS77 - 37034 of August 4th, 2009

**ISSN 2219-6048 (Online)**

**The Journal is issued 6 times a year**

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

«Историческая и социально-образовательная мысль» - это сетевой, научный, рецензированный журнал, основной целью, которого является публикация научных статей высокого качества по историческим, социологическим и педагогическим научным специальностям с целью стимулирования дальнейших социально-гуманитарных исследований и академических дискуссий, посвященных различным аспектам, параметрам и уровням социальности.

Журнал принимает к публикации оригинальные научные тексты в рамках следующих профильных специальностей:

- Отечественная история;
- Всеобщая история;
- История международных отношений и внешней политики;
- Социальная структура, социальные институты и процессы;
- Социология культуры, духовной жизни;
- Общая педагогика, история педагогики и образования;
- Теория и методика обучения и воспитания;
- Теория и методика профессионального образования.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской этики.

Концепция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» подразумевает междисциплинарный характер социального знания. Исследования, ориентированные на изучение современной реальности, связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания.

"The Historical and Social-Educational Idea" is online, a scientific, peer-reviewed journal, the main purpose of which is to publish high-quality scientific articles on historical, sociological and pedagogical scientific specialties in order to stimulate further social and humanitarian studies and academic discussions on various aspects, parameters and levels of sociality.

The journal accepts original scientific texts for publication in the following profile specialties:

- Russian History;
- World History;
- History of International Relations and Foreign Policy;
- Structure, Social Institutions and Processes;
- Sociology of Culture, Spiritual Life;
- General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;
- Theory and Methods of Training and Education;
- Theory and Methodology of Professional Education.

The editorial board of the journal is guided in their activities by the principles of science, objectivity, professionalism, information support of the most significant specialized research and compliance with the standards of publishing ethics.

The concept of the scientific journal "The Historical and Social-Educational Idea" implies the interdisciplinary nature of social knowledge. Studies focused on the study of modern reality connect the historical past with the realities of modernity and allow us to explain the present and predict the future, often using the methodology of related branches of scientific knowledge.

## **Главный редактор:**

**Бугай Николай Федорович** – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 00-203-21202-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Москва, Россия

## **Научный редактор**

**Халилов Тимур Александрович** – заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Краснодар, Россия

## **Редакционная коллегия**

### **Состав редакционной коллегии по историческим наукам**

**Ващук Ангелина Сергеевна** – доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Владивосток, Россия

**Вэйюнь Ма** – доктор исторических наук, профессор, Центр исследований России при Хэйлунцзянском университете, заместитель председателя Ученого совета

ORCID iD: 0000-0002-0769-7766

Харбин, Китай

**Дударенок Светлана Михайловна** – доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, Ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

ResearcherID AAA-9775-2020

Владивосток, Россия

**Нефедов Сергей Александрович**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Екатеринбург, Россия

**Сактаганова Заурез Галимжановна** – доктор исторических наук, Профессор, Карагандинский государственный университет им. Е. А. Бунетова, директор Центра этнокультурных и историко-антропологических исследований.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Караганда, Республика Казахстан.

#### **Состав Редакционной коллегии по социологическим наукам.**

**Атанесян Артур Владимирович** – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

*Scopus Author ID*: 53868717600

Ереван, Армения

**Верещагина Анна Владимировна** – доктор социологических наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

*Scopus Author ID*: 56584492400

Ростов-на-Дону, Россия

**Гузенина Светлана Валерьевна** – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, председатель Тамбовского регионального отделения Российского общества социологов (РОС), Член Международной Социологической Ассоциации (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Тамбов, Россия

**Догнал Йосеф** – доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)

ORCID iD: 0000-0002-0763-5784

ScopusID: 55542765600

Брно, Чешская Республика

**Касьянов Валерий Васильевич** – доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-9844-1802

ScopusID: 57147373800

Краснодар, Россия

**Попов Михаил Юрьевич** – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии Института экономики, бизнеса и управления Краснодарского государственного технологического университета, главный редактор научных журналов: «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», «Государство и общество в исследованиях гуманитарных наук», Почетный сотрудник МВД России, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Кубани.

Краснодар, Россия

**Сухомлинова Марина Валерьяновна** – профессор, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, Международный языковой бизнес-сервис ESZETT, член Российского профессорского собрания, член Общества социологов России.

ORCID iD: 0000-0001-6214-1587

Аннандейл, шт. Вирджиния, США

**Цыганков Андрей Павлович** – доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук, Университет Сан-Франциско

ORCID iD: 0000-0003-0011-2339

ScopusID: 7102020604

Сан-Франциско, США

**Шишкина Ольга Евгеньевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета

ORCID iD: 0000-0003-3545-3985

Владивосток, Россия.

#### **Состав Редакционной коллегии по педагогическим наукам.**

**Бедерханова Вера Петровна** – доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования,

Кубанский государственный университет

Краснодар, Россия

**Блейх Надежда Оскаровна** – заслуженный деятель науки и образования, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова», академик Российской Академии Естествознания

ORCID iD: 0000-0002-6715-9185

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия

**Быкасова Лариса Владимировна** – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)

ORCID iD: 0000-0003-4866-1222

Таганрог, Россия

**Дыбовский Александр Сергеевич** – кандидат филологических наук, почетный профессор Осацкого университета, с 2019 года - приглашенный научный сотрудник кафедры сравнительного изучения языков и культур аспирантуры Осацкого университета (Школа языка и культуры); доцент Дальневосточного федерального университета (кафедра японоведения).

ORCID iD: 0000-0001-6236-0886

Токио, Япония – г. Владивосток, Россия

**Чекалева Надежда Викторовна** – член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук, «Омский государственный педагогический университет», директор института инновационного и инклюзивного образования

Омск, Россия

**Поорова Эдита**, доктор – (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве,

ORCID id: 0000-0001-9877-1118

Трнава, Словакия.

### **Editor-in-Chief**

**Nikolay F. Bugay** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III

ORCID iD: 00-203-21202-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Moscow, Russia

### **Scientific Editor**

**Timur A. Khalilov** – Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University, Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar, Russia

## Editorial board

### Composition of the Editorial Board for Historical Sciences

**Angelina S. Vashchuk** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Vladivostok, Russia

**Ma Weiyun** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Research Center of Russia at Heilongjiang University, Deputy Chairman of the Academic Council

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Harbin, China

**Svetlana M. Dudarenok** – Doctor of Historical Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Leading Researcher, Department of Socio-Political Studies of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

Researcher ID AAA-9775-2020

Vladivostok. Russia

**Sergei A. Nefedov** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

Researcher ID: Q-1642-2015

Yekaterinburg, Russia

**Zauresh G. Saktaganova** – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Karaganda State University named after E. A. Bunetov, Director Of the Center for Ethnocultural and Historical-Anthropological Research.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Karaganda, Republic of Kazakhstan.

### Composition of the Editorial Board for Sociological Sciences.

**Arthur V. Atanesyan** – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Researcher ID: AAZ-9173-2021

Yerevan, Armenia

**Anna V. Vereshchagina** – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University  
ORCID iD: 0000-0003-0045-7468  
Scopus Author ID: 56584492400  
Rostov-on-Don, Russia

**Svetlana V. Guzenina** – Doctor of Social Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Sociology, Faculty of History, World Politics and Sociology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Chairman of the Tambov regional branch of the Russian Society of Sociologists (ROS), Member of the International Sociological Association (ISA)  
ORCID iD: 0000-0002-2909-9513  
Tambov, Russia

**Josef Dohnal** – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic);  
Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University  
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784  
ScopusID: 55542765600  
Brno, Czech Republic

**Valery Kasyanov** – Doctor of Social Sciences, Doctor of History Professor, Head of the Department of Russian history, Kuban state University state University  
ORCID iD: 0000-0002-9844-1802  
ScopusID: 57147373800  
Krasnodar, Russia

**Popov Mikhail Yurievich** – Doctor of Sociology. Professor, Department of Sociology, Institute of Economics, Business and Management, Krasnodar State Technological University, Editor-in-Chief of scientific journals: «Humanities, Socio-Economic and Social Sciences», «State and Society in Humanities Studies», honored worker of Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored employee of the internal Affairs of Kuban.  
Krasnodar, Russia

**Marina V. Sukhomlinova** – Professor, Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences. International Language Business Service "ESZETT". The Member of the Professor's Assembly and the Member of the Sociologists' Society in Russia.  
ORCID iD: 0000-0001-6214-1587  
Annandale, Virginia, USA

**Andrei P. Tsygankov** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University  
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339  
ScopusID: 7102020604  
San Francisco, USA

**Olga E. Shishkina** – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Law School of the Far Eastern Federal University  
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985  
Vladivostok, Russia

### **Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences**

**Vera P. Bederkhanova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University  
Krasnodar, Russia

**Nadezhda Os. Blaikh** – Honored Worker of Science and Education, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, K. L. Khetagurov North Ossetian State University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences  
ORCID 0000-0002-6715-9185  
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania

**Larisa V. Bykasova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)  
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222  
Taganrog, Russia

**Alexander S. Dybovsky** – Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019-2022, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School; Assistant Professor at the Far Eastern Federal University  
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886  
Tokyo, Japan – Vladivostok, Russia

**Nadejda V. Chekaleva** – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk State Pedagogical University, Director of the Institute of Innovative and Inclusive Education  
Omsk, Russia

**Edita Poorova** – Ph.D. (Theory of English Teaching (PhDr.), Higher Education Pedagogy (Ph.D.), Vice-Dean for Foreign Relations, Faculty of Social Sciences, University of Saints Cyril and Methodius  
ORCID ID: 0000-0001 - 9877 - 1118  
Trnava, Slovakia

## Редакционный совет

### Состав редакционного совета по историческим наукам

**Давидсон Аполлон Борисович** – академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН  
Москва, Россия

**Икэда Ёсиро** – доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет  
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658  
ScopusID: 57161830600  
Токио, Япония

**Кислицын Сергей Алексеевич** – доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636  
Ростов-на-Дону, Россия

**Ларин Виктор Лаврентьевич** – доктор исторических наук, профессор, академик РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук  
ScopusID: 57192267254  
Владивосток, Россия

**Мамсиров Хамитби Борисович** – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории России», профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.  
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

### Состав редакционного совета по социологическим наукам.

**Байрактар Расим** – доктор социологии, профессор, кафедра социологии религии. Факультет теологии. Гиресунский университет.  
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>  
Гиресун, Турция

**Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна** – доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет  
ScopusID: 8870184100  
Тель-Ави, Израиль

**Гомулка Кристина** – доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет  
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729  
Гданьск. Польша

**Латипова Нодира Мухтаржановна** – профессор, доктор социологических наук, заведующая кафедрой «Социальная работа». Национальный университет Узбекистана  
Ташкент, Узбекистан

**Песцов Сергей Константинович** – доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук,  
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X  
Владивосток, Россия

**Токтосунова Адаш Искендеровна** – доктор политических наук, профессор, председатель Общественного объединения "Диалог культур и цивилизаций"  
Бишкек. Кыргызстан

**Шахбанова Мадина Магомедкамиловна** – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН,  
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452  
Махачкала, Республика Дагестан, Россия

#### **Состав редакционного совета по педагогическим наукам.**

**Гребенникова Вероника Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет  
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985  
ScopusID: 56530681200  
Краснодар, Россия

**Грушевский Сергей Павлович** – доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет  
ORCID iD 0000-0002-7263-4673  
Краснодар. Росси

**Позднякова Оксана Константиновна** – член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет  
Самар, Россия

**Спалбер Диана** – доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме  
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X  
Scopus Author ID: 57194034492  
Генуя, Италия

**Чепель Татьяна Леонидовна** – действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет  
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659  
ScopusID: 57191886265  
Новосибирск, Россия

## Editorial Board

### Composition of the editorial Board for historical Sciences

**Apollon B. Davidson** – Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia

**Yoshiro Ikeda** – Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo  
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658  
ScopusID: 57161830600  
Tokyo, Japan

**Sergey A. Kislitsin** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636  
Rostov-on-Don, Russia

**Victor L. Larin** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences  
ScopusID: 57192267254  
Vladivostok, Russia

**Khamitbi B. Mamsirov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Honored scientist of the Kabardino-Balkarian Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation.  
Nalchik, Russia

#### **Composition of the editorial Board for Sociological Sciences.**

**Rasim Bayraktar** – Doctor of Sociology, Professor, Department of Sociology of Religion, Faculty of Theology, Giresun University  
ORCID iD: 0000-0002-7576-8183  
Giresun, Turkey

**Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitsky** – Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University  
ScopusID: 8870184100  
Tel-Aviv, Israel

**Krystyna Gomolka** – Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University  
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729  
Gdansk, Poland

**Nodira M. Latipova** – Professor, Doctor of Sociological Sciences Department of Social Work, National University of Uzbekistan, Head of the Department of Social Work.  
Tashkent, Uzbekistan

**Sergey K. Pestsov** – nal Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences  
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X  
Vladivostok, Russia

**Adash I. Toktosunova** – Doctor of Political Sciences, Professor, President of Public Association "Dialogue of Cultures and Civilizations"  
Bishkek, Kyrgyzstan

**Madina M. Shakhbanova** – Doctor in sociological sciences, senior researcher Institute of History, Archeology and Ethnography Dagestan Federal Research Center Russian Academy of Science  
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452  
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia

## Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

**Veronika M. Grebennikova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University

ORCID iD: 0000-0003-0705-7985

ScopusID:56530681200

Krasnodar, Russia

**Sergey P. Grushevsky** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University

ORCID iD: 0000-0002-7263-4673

Krasnodar. Russia

**Oksana K. Pozdnyakova** – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University

Samara, Russia.

**Diana Spulber** – Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome

ORCID iD: 0000-0001-7395-986X

Scopus ID: 57194034492

Genoa, Italy

**Tatyana L. Chepel** – Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University

ORCID iD: 0000-0001-9005-4659

Scopus ID: 57191886265

Novosibirsk, Russia

*Уважаемые коллеги!*

*Поздравляем Вас с Новым годом и Рождеством!*

*Желаем профессиональных успехов, процветания, крепкого здоровья!  
Пусть в Ваших семьях царит гармония, а в коллективе сплоченность.  
Будьте уверенными и энергичными, творите и радуйтесь, делайте  
открытия и покоряйте новые вершины. Счастья Вам, мира, любви и  
вдохновения!*

*С уважением,*

*главный редактор журнала, доктор исторических наук, профессор,  
действительный государственный советник*

*Российской Федерации III класса*

*Бугай Николай Федорович*

*Редакция журнала "Историческая и социально-образовательная мысль"*

## СОДЕРЖАНИЕ

## CONTENTS

<i>Отечественная история</i>	<i>National History</i>
Ачмиз К.Г. г. Майкоп, Россия Некоторые актуальные проблемы истории адыгов (черкесов) 18	K.G. Achmiz Maykop, Russia Some current problems of the history of Adyghes (Cherkassians)
Ващук А.С., Кужина Н.И. г. Владивлсток, Россия Земельная реформа и формирование крестьянских (фермерских) хозяйств в Амурской области в 1990-х – 2014 гг. 48	A.S.Vashchuk, N.I. Kuzhina Vladivostok, Russia. Land reform and the formation of peasant (farm) farms in the Amur region in the 1990s - 2014.
Иванцов И.Г. г. Краснодар, Россия Из отчета о деятельности Северо- Кавказской краевой контрольной комиссии РКП(б) за период с 26.05.1924 по 01.10.1925 г. 75	I.G. Ivantsov Krasnodar, Russia From the report on the activities of the North Caucasus regional control commission of the CPSU(b) for the period from 26.05.1924 to 01.10.1925.
Харина Н.С. Ткачева Т.В. Ханты-Мансийск, Россия Социальное и благотворительное служение Ханты-Мансийской митрополии в 2014– 2023 гг. (на примере Югорской епархии). 94	N.S. Kharina, T.V. Tkacheva Khanty-Mansiysk, Russia Social and charitable service of the Khanty-Mansi diocese in 2014–2023 (on the example of the Yugorsk diocese)
<i>Исторические документы</i>	<i>Historical documents</i>
Бугай Н.Ф. г. Москва, Россия «Совершенно секретно»: события в Азербайджане (1920–1930-е годы). Документы по истории Республики. Часть 1. 1922–1926 гг. 115	N.F. Bugai Moscow, Russia "Top secret": events in Azerbaijan (1920s-1930s). Documents on the history of the republic. Part 1. 1922-1926.
<i>Информация</i>	<i>Information</i>
<i>Заимствования, плагиат, ретракция</i> 199	<i>Borrowings, plagiarism, retraining</i>
<i>Информация для авторов</i> 202	<i>Informations pour les auteurs</i>



**Научная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-18-47

УДК 93/94

**НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ АДЫГОВ (ЧЕРКЕСОВ)**

**Казбек Гучипсович АЧМИЗ**

Адыгейский Республиканский

Институт гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева

г. Майкоп, Россия

kazbek.achmiz@mail.ru

**Аннотация.** В предлагаемой статье автор анализирует состояние историографии Республики Адыгея. Ученые республики с особым вниманием обращаются к исторической науке, рассматривая ее как одну из определяющих состояния общества, решения такой главной задачи современности, как формирование самосознания и национального сознания населения многонациональной страны в целом, республики, области, региона.

Несомненно, все это требует особо тщательного отношения к научным историческим трудам, анализа состояния нового этапа развития науки, в новых условиях России, в составе которой Адыгейская Республика остается органичной частью страны. Разумеется, для решения этих задач в непростое время требуется всестороннее рассмотрение ситуации, сосредоточение усилий в поддержке науки и ее развития.

В предлагаемом обзоре представлен анализ исследования приоритетных направлений истории республики, связанных с созданием условий для обеспечения безопасности страны, республики, семьи, определения места и роли республики в российской цивилизации. Читатель получает ответы на многие из дискуссионных проблем развития исторической науки в республике.

**Методы.** Статья базируется на известных методах исторического исследования как истории прошлого, так и современной. В числе привлекаемых методов и принципов исторической науки – метод системного анализа литературы, касающейся рассмотрения разных проблем истории Адыгеи, черкесов в их эволюции, метод сравнительного анализа, метод изучения исторических источников, принципа консоциальности, хронологического принципа и др.

В анализе исторических исследований ведущих ученых-историков, этнографов очень важна и оценка состояния вспомогательной дисциплины – археологии.

**Результаты.** В центре внимания автора труды ученых общероссийского и республиканского значения, работающих в системе гуманитарных наук.

Словом, читатель познакомится с адыгейской школой ученых, специализирующихся при этом по разным направлениям исторической науки, участвующих во многих начинаниях по подготовке трудов всероссийского масштаба.

Также автор познакомит читателя с существующими в исторической науке Адыгеи, черкесов дискуссионными вопросами, связанными с удревлением этапов истории некоторых изучаемых событий, ролью и местом исторической науки как во всероссийской истории, так и в истории Союза ССР, России и мировой истории, с вопросами принудительных миграций на территории проживания черкесов, представителей других этнических общностей, отношения общества к мигрантам из черкесов, положением других общностей, роли и места народов Адыгеи в российской цивилизации, а в связи с этим и с отношением к цивилизации народов Северного Кавказа.

**Ключевые слова:** республика, историография, ученый, дискуссия, информация, экономическая система, культура, общество, национальная политика

**Для цитирования:** Ачмиз К.Г. Некоторые актуальные проблемы истории адыгов (черкесов) // Historical and social-educational Idea. 2023. Том 15. № 6 С. 18-47  
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-18-47

## Original article

### SOME CURRENT PROBLEMS OF THE HISTORY OF ADYGHE (CHERKASSIANS)

**Kazbek G. ACHMIZ**

Adyghe Republican Institute of Humanitarian Research named after T.M. Kerashev  
Maykop, Russia  
kazbek.achmiz@mail.ru

**Abstract.** In this article, the author analyzes the state of historiography of the Republic of Adyghea. Scientists of the republic pay special attention to historical science, considering it as one of the determinants of the state of society, solving the main task of our time in the formation of self-awareness and national consciousness of the population of a multinational country as a whole, a republic, a region, a region.

Undoubtedly, all this requires a particularly careful attitude to scientific historical works, an analysis of the state of the new stage in the development of science, i.e. in the new conditions of Russia, within which the Adygea Republic remains an organic part of the country. Of course, solving these problems in difficult times requires consideration of the situation and concentration of efforts in supporting science and its development.

The proposed review presents an analysis of the study of priority areas of the history of the republic related to the creation of conditions for ensuring the security of the country, republic, family, determining the place and role of the republic in Russian civilization. The reader receives answers to many of the controversial problems of the development of historical science in the republic.

**Methods.** The article is based on well-known methods of historical research, both in the history of the past and in modern conditions. Among the methods and principles of historical science involved is the method of systematic analysis of literature concerning the consideration of various problems in the history of Adygea, the Circassians in their evolution; method of comparative analysis, method of studying historical sources, the principle of consociality, the chronological principle and others.

In the analysis of historical research by leading historians and ethnographers, it is also very important to assess the state of the auxiliary discipline - archaeology.

**Results.** The focus is on the author's appeal to the works of scientists of both national and republican significance, working in the system of humanities.

In a word, the reader will get acquainted with the Adyghe school of scientists, specializing in different areas of historical science, participating in many endeavors in the preparation of works on an All-Russian scale.

The reader will also become acquainted with the debatable issues existing in the historical science of Adygea and Circassians related to the ancient stages of the history of certain events being studied, the role and place of historical science both in all-Russian history and in the history of the USSR, Russia and world history. On such issues as forced migration into the territory of residence of the Circassians, representatives of other ethnic communities, the attitude of society towards migrants from the Circassians, the situation of other communities, the role and place of the peoples of Adygea in Russia, and in connection with this, the attitude towards the civilization of the peoples of the North Caucasus.

**Keywords:** republic, historiography, scientist, discussion, information, economic system, culture, society, national policy

**For citation:** Achmiz K.G. Some current problems of the history of Adyghes (Cherkassians). Historical and Social-Educational Idea. 2023. Vol. 15, No. 6. P. 18-47 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-18-47

## ***Введение***

В статье автор в очередной раз подтверждает ту реальность, которая имела место в развитии исторической науки в России и ее составляющих, органичной частью которой выступает и историческая наука Республики Адыгея. Это еще раз подтверждает то, что историческая наука не испытывала кризисное состояние в первой половине 1990-х годов, как пытаются это доказать отдельные исследователи. На практике шел процесс переосмысления отдельных бытовавших концепций.

Более того, в статье прозвучал призыв к сообществу историков вернуться к решению задачи пересмотра и продолжению подготовки нового издания «Истории народов Северного Кавказа с древнейших времен до современности», содержащего анализ трудов известных в исторической науке ученых, выступающих по самым актуальным проблемам истории народов Северного Кавказа, имеющих глубокие знания исторических проблем и рассматривающих их в эволюционном процессе. В связи с этим автор обращается к трудам основателей исторической науки в России И.Н. Болтина, В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина, произведениям А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, адыгских просветителей Ш. Ногмова, Султана Хан-Гирея, С.Х. Сиюхова, отечественных и зарубежных исследователей казачества, в том числе В. Гатцука и Г.В. Губарева, а также ученых-историков Союза ССР / России Т.М. Керашева, академика РАН А.Х. Шеуджена, Э.А. Шеуджен, С.Х. Хотко, М.Ю. Унароковой, М.М. Паштовой, Б.Б. Шарданова, В.К. Гарданова, Г.А. Дзидзари, Я.А. Гордина, П.М. Иванова, Р.А. Фадеева, академика РАН В.А. Тишкова, Б.М. Берсирова, М.А. Кумахова, Б.Х. Акбашева, Р.А. Ханаху, Н.Г. Ловпаче, А.М. Гадагатля и других.

***Обсуждение.*** В современных условиях история для России – одна из проблемных областей гуманитарных наук. Историческое сообщество разделено на различные статусные группы, представляющие собой академическую и университетскую науку. Историческое знание формируют различные структуры (научные центры, фонды, институты). Исторические оценки даются и тиражируются не только представителями исторической науки.

Историческая наука в России прошла большой и сложный путь становления и развития. Определенные достижения были у нее еще до Октябрьской революции 1917 года. При Московском и Санкт-Петербургском университетах сформировались исторические школы, была налажена подготовка кадров.

Сразу после революции создаются принципиально новые учебные и научные центры, определившие развитие марксистской исторической науки. В первую очередь ими стали коммунистические университеты. Они создавались с целью подготовки кадров партийных и советских работников. По инициативе Я.М. Свердлова в 1918 г. был учрежден первый коммунистический университет.

В 1921–1923 гг. коммунистические университеты открылись в Петрограде, Омске, Казани, Харькове и ряде других городов. В 1923 г. в первом коммунистическом университете впервые прошли дискуссии о методах преподавания истории, о путях формирования исторического мировоззрения. А в середине 1920-х годов состоялись уже ряд научных конференций и дискуссий по актуальным вопросам исторической науки в новых условиях.

В 1930 г. численность коммунистических университетов на территории страны возрастает с девяти (в начале 1920-х годов) до 40 университетов. В них прошли подготовку около 30 тыс. человек. В 1932 г. все коммунистические университеты, за исключением университетов – трудящихся Востока и национальных меньшинств Запада, были преобразованы в высшие коммунистические сельскохозяйственные школы. На базе Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова в 1932 г. была создана Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б). Она продолжила работу по подготовке и переподготовке кадров партийных и советских работников.

Во второй половине 1930-х годов было положено начало новому этапу развития советской историографии, что обуславливалось изменившимися как внутренними, так и внешними обстоятельствами.

Основой для определения перспектив развития советской исторической науки выступали приоритетные факторы общественно-политической жизни страны: отказ от идей «мировой революции», переход к концепции возможности построения социализма в одной отдельно взятой стране, принятие в 1936 г. Конституции СССР, корректировка установок по отдельным идеологическим вопросам.

Существенное значение для развития исторической науки в СССР имела публикация в сентябре 1938 г. «Краткого курса истории ВКП(б)». С этого времени и в течение полувека методология истории как науки базировалась на идеологических установках «Краткого курса истории ВКП(б)».

Несмотря на явный анахронизм, вместо истории страны в вузах по-прежнему преподавались такие дисциплины, как «история КПСС», «марксистско-ленинская философия», «научный коммунизм» и т.д. И лишь с конца 1970-х годов в научных учреждениях возникают организационные структуры, занимавшиеся разработкой таких дисциплин, как культурология, религиоведение и другие. После развала Союза ССР вновь наступает время поисков новых парадигм в освещении исторического прошлого России как федеративного государства, так и составляющих его субъектов. Например, такая учебная дисциплина, как «история КПСС», была заменена предметом «социально-политическая история XX века», которую студенты тут же окрестили «СПИД века». Именно в эти годы в мире заговорили об этой страшной болезни XX столетия.

К истории как науке, которая используется главным образом в преобразующей деятельности в обществе, формировании его самосознания и национального сознания, больше всего предъявляется требований. Это в полной мере относится и к развитию исторической науки в Адыгейской автономии.

Планомерная и систематическая краеведческая работа, научное осмысление исторического прошлого адыгейского народа началось задолго до официального создания Адыгейского научно-исследовательского института (АНИИ).

По имеющимся сведениям, примерно в 1838 г. Шора Ногмов написал книгу «История адыгейского народа». В научном труде впервые в истории адыгов была предпринята попытка научной систематизации сведений о самих *адыгах*.

Следующим просветителем, который решил поведать миру о своем народе, был Султан Хан-Гирей с его знаменитыми «Записками о Черкесии». Николай I называл Хан-Гирея «черкесским Карамзиным», но запретил издание «Записок».

Следует заметить, что затронутые в «Записках о Черкесии» вопросы находятся на стыке истории и этнографии. Это позволяет говорить, правда, с некоторыми оговорками, о соответствии его научного труда явлениям и тенденциям в историографии, связанным в первую очередь с освоением междисциплинарных методов исследования [1].

Об истории, самобытной культуре, быте, традициях черкесов, а в более общем контексте и о Черкесии писали иностранные путешественники, побывавшие в этих местах в XIII–XV вв. с различными миссиями и оставившие потомкам интереснейшие свидетельства, которые до сих пор не потеряли актуальности.

С первых дней создания Адыгейско-Черкесской автономной области (АЧАО) в 1922 г. существенное значение приобретает изучение со школьной скамьи местного историко-этнографического материала. Подобный материал содержался в «Книге для чтения после букваря для взрослых» (А. Хатанов, 1926 г.). В труде частично изложены материалы по новой и новейшей истории адыгов.

В это же время работниками просвещения АЧАО была подготовлена серия учебной и методической литературы по школьному краеведению. В работах, как правило, присутствовал материал об историческом прошлом края, его коренных жителях. Это не могло не стимулировать и авторов научно-исследовательских работ в области истории и этнографии, а также развитие исторического краеведения как самостоятельной отрасли знания.

В марте 1925 г. было создано Общество изучения Адыгейской автономной области, которое провело большую работу по сохранению и сбору фольклорного, этнографического и археологического наследия, переводу и публикации источников по адыгской истории и культуре на русском языке. Но решение стоявших перед адыгским просветительством задач обществу было не под силу. Автономная область столкнулась с необходимостью создания НИИ. Такое решение было принято в октябре 1929 г. Институт краеведения был создан при Областном отделе народного образования (облОНО).

Перед институтом была поставлена задача по сбору и публикации материалов устного народного творчества, разработке грамматики адыгейского языка и составлению словарей.

Настоящая деятельность НИИ в области истории началась с сентября 1934 г., когда учреждение было переименовано из НИИ краеведения в НИИ культурного строительства. В его структуре был создан отдел истории и этнографии. Итогом проводимой НИИ работы до Великой Отечественной войны стало издание 22 научных трудов тиражом 67 тыс. экз., выполнена запись 900 названий фольклорно-музыкальных произведений и лингвистических текстов.

Работа НИИ в связи с ВОВ была приостановлена и возобновлена лишь в феврале 1945 г. В послевоенные годы было издано несколько томов «Ученых записок», сборники документов и материалов «Русско-адыгские торговые отношения (1793–1860 гг.)», «Культурное строительство Адыгеи (1922–1937 гг.)».

Приметным явлением в культурной жизни некогда бесписьменного народа явилось издание первого тома «Очерков истории Адыгеи» (1957 г.), работа над которым была начата в 1937 г. Несомненным достоинством «Очерков» следует считать тот факт, что впервые адыгейский народ рассматривался как субъект истории, а не только как объект завоевания [2, с. 4]. Затем последовала совместная с Институтом этнографии АН СССР коллективная монография «Культура и быт колхозного крестьянства ААО».

Отдел истории впоследствии был разделен на отделы истории, археологии, а также отдел этнологии и народного искусства. До начала 1990-х годов ими в общей сложности было издано 17 томов «Ученых записок», несколько тематических сборников по археологии и этнографии, «Очерки истории Адыгеи. Т. 2. Советский период». Заметным явлением научной жизни в Адыгее стали подготовленные отделом истории коллективные монографии «История промышленности и рабочего класса Адыгеи», «История сельского хозяйства и колхозного строительства Адыгеи».

С января 1993 г. институт приступил к подготовке «Энциклопедии населенных пунктов Адыгеи». Из 226 населенных пунктов уже представлены материалы по 137, подготовлено к изданию 35 книг. Из этой серии издано пока лишь пять книг. Только в 2015 г. отделом было издано научной продукции общим объемом около 100 п.л., включая монографии.

Какие задачи стоят в современных условиях перед исторической наукой в Адыгее? В конечном итоге они находятся в русле задач, решаемых российскими историками в контексте принятой в 2013 г. концепции историко-культурного стандарта. Каковы же они?

#### ***Основные направления исследований отдела истории:***

- история формирования и развития Черкесии, адыгов как одного из древнейших народов мира, аборигенов Северо-Западного Кавказа с древности (с

- эпохи Майкопской культуры, формирования героического эпоса северокавказских народов «Нарты») до современности;
- история черкесов (адыгов) в контексте общероссийских процессов с IX в. до современности;
  - роль черкесов (адыгов) в становлении и укреплении российского государства;
  - Северо-Западный Кавказ (Черкесия) в системе международных отношений в XVI–XIX вв.;
  - межнациональные, государственно-правовые и экономические отношения полиэтничных социумов Северного Кавказа в контексте развития и совершенствования федеративных отношений в России.

В настоящее время в отделе работают шесть научных сотрудников, из которых три доктора и три кандидата исторических наук. В январе 2023 г. археология в структуре института выделена из отдела в качестве самостоятельного сектора – сектор археологии, который возглавил Л.Э. Голубев, к.и.н., в.н.с. АРИГИ им. Т.М. Керашева. Отдел решает предстоящие задачи исходя из новых реалий российской исторической науки, которые представлены следующими направлениями:

- методологический и историографический плюрализм;
- рост междисциплинарных исследований;
- расширение семейства исторических дисциплин;
- идеологизация и политизация исторического анализа и экстраполяция его результатов на образовательную и культурную практику;
- потребность профессионально реагировать: на новую волну интереса к истории со стороны российского общества (это фрагментарная ностальгия по советскому прошлому в разных группах российского населения; некорректная эксплуатация исторического прошлого в проведении культурной политики государства – через ТВ, кинематограф и СМИ); на раскол российской общества по поводу российской, советской и постсоветской истории; на интернет-бум интерпретаций советской и постсоветской истории;
- состояние источниковедения. Традиция скрупулезного изучения источников во многом утрачена. А ведь эта научная дисциплина – фундамент исторического анализа;
- новые подходы и разработка в области археографии. Нынешняя культура публикаций документов в различных изданиях оставляет желать лучшего [3].

Отмеченные направления в полной мере относятся к развитию современной исторической науки Адыгеи. Следует отметить, население республики проживает на территории исторической Черкесии. Именно этот фактор должен учитываться при написании истории региона, по крайней мере, до середины XIX в. Тем не менее учащиеся, студенты в образовательных учреждениях Краснодар-

ского края, Республики Адыгея изучают разные периоды истории. И в самой России учеными почему-то не признается факт существования Черкесии как субъекта международного права в XVI – XIX вв. Ученые Краснодарского края, при молчаливом согласии ученых Адыгеи, исходят из ложной посылки, что «археологическая культура средневековых адыгов фиксируется только со второй половины X в.». Подвергается серьезному пересмотру синдо-меотское происхождение адыгов. В связи с этим ощущается потребность выработки общих (единых) подходов при написании истории региона [4, с. 94].

Разумеется, и Правительство РФ должно инициировать и способствовать реализации озвученных выше направлений работы созданием грантовой системы для проведения таких исследований.

В XXI в. были подготовлены и изданы значительные научные исследования. Их публикацией внесен серьезный вклад в развитие исторического адыговедения. Есть исторический смысл анализа некоторых из них. В первую очередь следует выделить работы С.Х. Хотко, д.и.н., заведующего отделом этнологии и национального искусства АРИГИ им. Т.М. Керашева, академика АМАН, заслуженного деятеля науки Республики Адыгея, автора нескольких фундаментальных монографий, которые прочно заняли достойное место в исторической науке и привлекли внимание российской научной общественности и особенно тех, кто занимается проблемами адыговедения.

С.А Хотко выступает автором 18 монографических исследований, сборников документов, более 100 научных статей. В их числе такие основательные, как «История Черкесии в средние века и новое время» (СПб.: Изд-во С.-Петербургского у-та, 2001. 552 с.); «Карачай. Страна на вершине Кавказа. Очерки истории и культуры» (Сост., вступ. статья и комментарии С.Х. Хотко. Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2011. 448 с. с илл.); «Открытие Черкесии. Картографические источники XIV–XIX вв.» (Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2015. 292 с.); «Черкесия. Генезис, этнополитические связи со странами Восточной Европы и Ближнего Востока (XIII–XVI вв.)» (Майкоп: Адыг. Республика Кн. изд-во, 2017. 544 с.); «Адыги. Этногенез, историческая этнография. Политическая история. Том I: Этногенез и культурное наследие» (Майкоп, 2021. 612 с.).

В настоящем обзоре автор не касается других научных трудов С.Х. Хотко, Выпуск названных научных трудов позволил ученому прочно занять место среди ведущих историков-кавказоведов Северного Кавказа и России в целом. К примеру, о чем последняя книга С.Х. Хотко «Адыги»? Содержание первого тома автор условно разделил на четыре блока (раздела):

1. Теоретические аспекты этногенеза и культурного наследия адыгов;
2. Северо-Западный Кавказ как место развития адыгского этноса;
3. Система жизнеобеспечения адыгов;
4. Избранные источники, куда вошли списки использованных источников и литературы и условных сокращений.

В монографии всесторонне исследуется комплекс проблем историко-культурного наследия, этногенеза и исторической этнографии адыгов (черкесов). Этногенез адыгов рассмотрен автором на основе теоретических разработок П.Н. Милютин («место развития»), А.Дж. Тойнби («вызов-ответ»), Ф. Броделя («острова на суше»), Ф. Тернера («фронтир»). Х.Дж. Маккиндера («евразийский хартленд»).

Культурное наследие анализируется автором на основе концептов исторической памяти (А. Асман, Р. Козелек) и палимпсеста (Д.Н. Замятин). С.А Хотко, по нашему мнению, удалось создать качественно новое видение ряда базовых проблем: значение географического фактора в этногенезе и формировании историко-культурного типа адыгов, выявить влияние степи и моря, системы жизнеобеспечения, жилищно-поселенческого комплекса. Во втором томе предполагается рассмотреть вопросы политической истории адыгов XIII–XIX вв.

Поэтапно исследуя историю адыгов (черкесов), С.Х. Хотко приводит убедительные аргументы, когда Черкесия замещает на политической карте мира древнюю Зихию. С этого времени международному сообществу земля адыгов (черкесов), вплоть до 60-х годов XIX в., больше известна как «Черкесия», по общему выражению Якова Гордина, – «Кавказская Атлантида».

Большой интерес представляет список использованных источников и литературы. Автором использовано 444 нарративных источника, в том числе 75 на иностранных языках, задействованы материалы из 22 фондов ведущих архивных учреждений России – Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Государственных архивов Грузии, Краснодарского края, Кабардино-Балкарии.

Исследование дополняют также материалы из 15 различных словарей, 36 картографических источников. Весьма широко представлены сведения из 15 интернет-ресурсов. Особую значимость исследованию С.Х. Хотко придают широко представленные археологические источники и исследования. Именно эти сведения позволяют автору монографии придать особую ценность и достоверность аргументированным выводам, которые составляют во многом совершенно новый взгляд на этногенез и политическую историю адыгов от глубокой древности до начала XX в. Этот список составляет 304 названия, включая пять источников на иностранных языках. Что же касается использованной литературы, то он составляет без малого 787 наименований, в том числе 95 – на иностранных языках.

С.Х. Хотко не нуждается в похвалах. Вряд ли можно пройти мимо оценки его научного творчества. В качестве примера следует обратиться к монографии «История Черкесии в средние века и новое время» (Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001), которая получила оценку со стороны непосредственного учителя С.Х. Хотко, декана истфака АГУ, д.и.н., профессора Э.А. Шеуджен: «Моногра-

фия С.Х. Хотко представляет ценный опыт комплексного осмысления исторического прошлого адыгов как одного из своеобразных вариантов развития локальных цивилизаций. При этом создается масштабное историческое полотно, свидетельствующее о "вписанности" адыгов в самые разные сюжеты мировой истории ... Благодаря широкому взгляду на протяженные периоды истории, С.Х. Хотко сумел определить критерии, на основе которых предложил четкую, научно выверенную периодизацию истории народов Северо-Западного Кавказа. В качестве главных критериев он выделяет крупные внешнеполитические события, повлекшие смену культурных эпох, как на всем Кавказе, так и на сопредельных ему пространствах. Апробированный в его работе подход имеет серьезное теоретико-методологическое значение, так как вносит серьезные коррективы в закрепившийся за этническими историями статус "местных", локальных историй, вводя их в более широкое исследовательское пространство» [6]. К этой характеристике научного творчества заслуг своего ученика Самира Хотко учителем, известным историком России Э.А. Шеуджен, трудно что-либо добавить.

А вот оценка, данная упоминавшимся выше видным исследователем истории Кавказа Я.А. Гординым: «В 2005 г. вышло поразительное по своей смысловой и фактологической насыщенности издание, называющееся *«Старые черкесские сады. Ландшафт и агрикультура Северо-Западного Кавказа в освещении русских источников»*. Создал этот двухтомник знаток истории, ибо речь, как правило, идет о достижениях великой аграрной цивилизации, погибавшей на глазах русских исследователей» [7, с. 73–74]. Пожалуй, этим можно ограничиться, поскольку последнее исследование С.Х. Хотко, надо полагать, получит еще глубокую и всестороннюю оценку российского научного сообщества кавказоведов, расширяющее познание обществом истории адыгов (черкесов). По нашему мнению, это одно из лучших на сегодняшний день научных изданий, посвященных этногенезу, этнографии и политической истории адыгов (черкесов), опубликованных в последние десятилетия. Оно удостоено Государственной премии РА в области науки.

Привлекает своим содержанием и коллективная монография «Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуг» (М.: Наука, 2022. 870 с.), вышедшая в серии «Народы и культуры», которая была основана в 1992 г. Ответственный редактор этой серии В.А. Тишков [1989–1997гг. совм. с Ю.Б. Симченко; 1998 гг. и с С.В. Чешко]. Ответственный секретарь серии Л.И. Миссонова [8].

В этой серии уже было издано 35 коллективных трудов, посвященных народам бывшего Союза ССР, в том числе русским, белорусам, украинцам, народам Поволжья и Приуралья, татарам, народам Дагестана, народам Западной Сибири, осетинам, калмыкам, тюркским народам, проживающим в различных регионах России, чеченцам, ингушам, башкирам, российским немцам и другим этническим общностям.

В рамках научно-издательской серии «Народы и культуры», основанной Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, с участием Кабардино-Балкарского научного центра РАН, АРИГИ им. Т.М. Керашева и других научных учреждений в 2022 г. и была издана эта коллективная монография.

В написании упомянутой монографии приняли участие 36 видных ученых России и Северного Кавказа. В его подготовке активное участие приняли и ученые АРИГИ им. Т.М. Керашева – Б.М. Берсиров, М.М. Паштова, М.Н. Губжоков, М.Г. Куёк, Г.Г. Тхагапсова, а также ученые Адыгейского государственного университета (АГУ) А.Н. Соколова, М.Ю. Унарокова и др.

Монография состоит из пяти глав, в которых дается достаточно полная характеристика, в полном объеме излагаются особенности социально-экономической и духовной жизни адыгов на всех этапах этнического развития, в том числе: Этническая и социально-политическая история адыгов; Первичное производство и материальная культура; Соционормативная культура; Духовная культура; Адыгские литературные языки и литература. В заключение представлены архивные источники, библиография, принятые сокращения и список авторов.

Авторы ставили своей задачей представить историко-этнологическое описание адыгов (черкесов) – древнейших автохтонов Северного Кавказа. Это не системное изложение истории адыгов, а, скорее всего, информативное исследование об одном из кавказских народов. И с этой задачей авторский коллектив, несомненно, успешно справился. Но тот факт, что монография делит единый народ «адыге» на адыгейцев, кабардинцев, черкесов и шапсугов, полагаем, не способствует укреплению единства и сплоченности автохтонного народа – адыгов. При этом во введении особо подчеркивается, что в настоящее время «сохраняется историческое наследие деления на территориальные группы, в соответствии с которым в состав адыгов входят: абадзехи, бесленеевцы, бжедуги, кабардинцы, темиргоевцы, натухай, шапсуги, убыхи» [8, с. 5]. Как положительный фактор, способствующий укреплению единства и сплоченности многонационального российского народа, отмечено, что «в последние десятилетия все замеры общественного мнения показывают рост среди представителей адыгов российской идентичности и солидарности в рамках российской гражданской нации [8, с. 8]. Надо признать, что подобные трактовки уже практиковались. Защищены множество диссертаций о сложившейся в Союзе ССР новой исторической общности – «советский народ».

Несомненно, заслуживает особого внимания и исследование академика РАН Асхада Шеуджена «Адыги»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шеуджен Асхад Хазретович – академик Российской академии наук, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат премии имени Д.Н. Прянишникова Российской Федерации в области агрохимии, по-

*Бывают края, что недвижны веками,  
Зарывшись во мглу и мох,  
Но есть и такие, где каждый камень  
Гудит голосами эпох!*

Этими замечательными стихотворными строками талантливого русского поэта Ильи Сельвинского открывает свой рассказ об удивительно яркой и трагичной истории адыгов академик РАН А.Х. Шеуджен. Эта история народа, по словам Б.Б. Шарданова<sup>1\*</sup>, сказанным еще в 1914 г., «является редкой не только в русской, но также и в мировой истории».

В свое время А.С. Пушкин, порой критиковавший выдающегося русского историка Н.М. Карамзина (1766–1836 гг.) за его отношение к самодержавию, в конце концов пришел к выводу: «"История государства Российского" есть не только создание великого писателя, но и подвиг честного человека» [9, с. 50]. Этот труд открыл Россию Европе. Прежде о допетровском прошлом нашей страны за границей судили с известным пренебрежением, теперь же главное произведение Николая Карамзина перевели на европейские и даже китайский языки.

Эти слова можно адресовать и неутомимому труженику науки А.Х. Шеуджену за его глубоко содержательный двухтомный труд об истории адыгов (черкесов) «Адыги», за «подвиг честного человека».

Являясь одним из официальных рецензентов этого двухтомного труда «Адыги» [10] академика РАН, доктора биологических наук, профессора А.Х. Шеуджена, отмечу и собственное отношение к этому большому научному труду. В первую очередь необходимо отметить его весьма уважительное, порой трепетное отношение к истории одного из древнейших народов мира – адыгов, являющихся автохтонным народом Северного Кавказа, письменные известия о которых известны с древнейших греческих источников, в том числе «отца истории», древнегреческого ученого Геродота (около 484 – 425 гг. до н.э.). Он высказал справедливую во все времена весьма удивительную мысль о том, что нет великих и малых народов – «те, кто были великими в древности, стали незначительными ныне, и, напротив, те, которые при мне стали большими, прежде были малыми» [11, с. 301]. Как актуально звучит эта мысль древнегреческого ученого в наш бурный XXI век!

---

четный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник сельскохозяйственного производства Республики Адыгея, лауреат Государственной премии Республики Адыгея, Герой труда Кубани.

<sup>1</sup> Первый кабардинский инженер. В конце XIX – начале XX в. большую роль в жизни Кубани играл кабардинский дворянин Батырбек Бекмуразович Шарданов (Батырбек Бек Мурза). Окончив Петербургский институт путей сообщения, Батырбек Шарданов весь свой талант и силы отдал делу строительства российских железных дорог.

Во-вторых, следует особо подчеркнуть, что для написания этого уникального во всех отношениях научного труда автором привлечено свыше 1700 различных письменных источников (монографии, энциклопедические издания, сборники материалов научных конференций и статей, опубликованных в различных журналах и др.).

Впечатляет и документальная база. Для исследования использованы материалы 300 фондов из 15 различных архивов, включая Архив внешней политики Российской империи (Российской Федерации) (АВПРИ – АВПРФ), Архив Правительства Российской Федерации (АПРФ), Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ, бывш. РЦХИДНИ), Российский государственный архив древних актов (РГАДА), Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Государственные архивы Северо-Кавказских республик, краев и Ростовской области, Центрального государственного исторического архива Грузии (ЦГИА Грузии). Все это позволило А.Х. Шеуджену создать емкий научный труд об адыгах (черкесах) России, ближнего и дальнего зарубежья, который мог бы составить честь и гордость любому научному учреждению исторического профиля России.

Главное достоинство книги «Адыги» в двух томах – объективное изложение многотрудной истории одного из коренных народов Кавказа – адыгов. При чтении этого солидного объемного труда (1620 с.) обращает на себя внимание, сколь скрупулезно относится А.Х. Шеуджен к непосредственным авторам, которые оставили свои труды об истории адыгов – Шоре Ногмову, Султану Хан-Гирею, Сефербию Сиюхову, Федору Щербине, автору «Истории кубанского казачьего войска» (в 2-х томах), Валентину Гарданову, Георгию Дзидзарию и многим другим, включая современных и зарубежных авторов. К примеру, на работы С. Сиюхова А.Х. Шеуджен ссылается, цитируя его в своей двухтомной научной монографии более 30 раз. Активно используются в монографии ссылки на ведущих адыгских ученых Кабарды, Адыгеи и Черкесии, ученых-кавказоведов.

Что из себя представляет этот научный труд академика А.Х. Шеуджена? Первый том (752 с.) автор посвятил раскрытию основной темы, которая вызывает уже на протяжении нескольких столетий повышенный интерес во всем научном мире: «Адыги: происхождение и расселение в историческом прошлом». Он состоит из 10 глав, каждая из которых имеет от 4 до 18 параграфов. Повествование начинается с первобытнообщинного строя (каменный век, неолит, энеолит, эпоха бронзы, плавно переходящая в эпоху раннего металла). Это делается для того, чтобы обосновать автохтонность на Северном Кавказе одного из древнейших народов мира.

Второй том (868 с.) открывается большим разделом «На пути к обретению адыгской государственности» и состоит из 4 глав, в каждой из которых

от 2 до 9 параграфов. Широко представлены следующие разделы: «История происхождения и расселения адыгов в народных преданиях»; «Религиозные верования у адыгов», отдельно выделена в этом разделе глава «Адыги и ислам», состоящая из 8 параграфов; «Адыги и рабство»; «Культура и быт адыгов», представленная параграфами, посвященными уровню развития материальной и духовной культуры адыгов, а также приоритету адыгов в различных областях знания, культуры, общественной и военной сфере; «Язык и письменность у адыгов»; «Адыги – рыцари спортивных состязаний»; «Современное расселение черкесов-адыгов в странах мира»; «Ономастика и топонимика: к истории собственных имен и географических названий Земли адыгов».

Монография завершается заключением, списком использованной литературы. В конце двухтомника в качестве приложения даются «Материалы судебного процесса над убийцами Моса и Гошевной Шовгеновых», состоявшегося в а. Хакуринохабль с 13 по 19 января 1926 г.

Академик РАН А.Х. Шеуджен сумел, как и С.Х. Хотко, представить в своей двухтомной монографии «Адыги» национальную историю и культуру адыгов (черкесов) очищенной от идеологического пресса, от разного рода нападок, оскорблений, наконец, глумления некоторых политизированных псевдоученых. Он создал объективную многотрудную историю адыгов, которая была воспринята общественностью.

Адыгам (черкесам) возвращены десятки новых имен, сотни новых событий и фактов. Несомненно, именно в этом огромное достоинство книг А.Х. Шеуджена «Адыги». Можно полагать, что со временем обильный материал двухтомника поможет и ученым, и писателям воссоздать для широкой общественности и особенно молодого поколения, вступающего в сознательную жизнь, правдивую историю адыгов (черкесов).

Известно, что Кавказская война разрушила до основания процветавшую Черкесию. По этому поводу Я.А. Гордин замечает: «Мифологическая Атлантида рухнула в океанскую пучину в результате грандиозного природного катаклизма. Историческая Черкесия исчезла в результате катастрофы военно-политической ... Пространство обитания адыгских народов было пространством богатой и своеобразной культуры. Это был особый мир, производивший сильное впечатление на европейцев. Мир, безжалостно и – как теперь очевидно – неоправданно разрушенный». [12] Весь адыгский (черкесский) мир до сих пор считает своей родиной не страну обитания, в которой он оказался в результате депортации после войны, ставшей для них национальной катастрофой, а «Хэкъуж» – свою историческую, материнскую родину – Кавказ! Этот особый мир и удалось воссоздать А.Х. Шеуджену.

Как и всякое научное издание, двухтомник А.Х. Шеуджена не лишен недостатков и упущений. Нам, ныне живущим на своей исторической родине адыгам, хотелось бы больше получить информации о том, как встроились адыги (черкесы)

в общественно-государственную структуру других стран, в которых они оказались в результате национальной катастрофы, которая произошла с адыгами (черкесами) в годы Кавказской войны. Несмотря на эту трагедию мы должны знать, что адыги (черкесы) остались до конца преданы своему неписанному своду законов «Адыгэ хабзе» и черкесскому этикету «Адыгэ нэмыс». Они покинули свою историческую родину не сломленные духом, непокоренные.

Точно выразил сущность менталитета народов Кавказа в стихотворных строках выдающийся российский писатель, народный поэт Дагестана Расул Гамзатов:

*Нет, не смирялись и не гнули спины  
Ни в те года, ни через сотню лет  
Ни горские сыны, ни их вершины  
При виде генеральских эполет.  
Ни хитроумье бранное, ни сила  
Здесь ни при чем. Я утверждать берусь:  
Не Русь Ермолова нас покорила,  
Кавказ пленила пушкинская Русь.*

Отмечая в ауле Тахтамукай пятую годовщину советской власти и предоставление адыгам 27 июля 1922 г. национальной автономии, выдающийся просветитель адыгов С.Х. Сиюхов отмечал: «Мы считаем, что в этот знаменательный день черкесы празднуют свое национальное воскресение из мертвых. Этот праздник будет торжественным гимном Советской власти, власти, даровавшей черкесам самое высокое благо для нации – свободу самоопределения и национального возрождения» [13, с.128]. К этим словам трудно что-либо добавить.

Выделяется среди других научных трудов как по содержанию, так и аргументации выводов монография Петра Мацовича Иванова «Адыги (черкесы) и казаки в истории и политике России: опыт нравственного прочтения» (Нальчик: КБНЦ РАН, 2020) [14, 232 с.]. Как отмечает автор, книга посвящена поиску доказательных аргументов в пользу единства навсегда России и Северного Кавказа.

В своей глубоко нравственной книге «Кавказская Атлантида» Яков Гордин, ссылаясь на положения историка и философа Георгия Федотова, высказанные им еще в 1937 г., отметил: «"Кавказ никогда не был замирен окончательно". И это было правдой. Но главная опасность состояла в том, что российские власти после периодов обострения настойчиво убеждали себя и мир в обратном. И не утруждали себя поисками реального и прочного выхода из трагического конфликта» [14, с. 2]. Потребовалось более 130 лет, чтобы новая демократическая Россия устами Президента России Б.Н. Ельцина наконец признала, что горцы Кавказа в ходе продолжительной Кавказской войны вели борьбу за свою свободу и независимость.

В разные периоды истории, в зависимости от политической обстановки, Кавказская война 20–60-х годов XIX в. оценивалась и освещалась по-разному, подчеркивал Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин в своем Обращении к народам Кавказа, опубликованном в СМИ 18 мая 1994 г.

«В настоящее время, когда Россия строит правовое государство и признает приоритет общечеловеческих ценностей, – читаем в Обращении, – появляется возможность объективной трактовки событий Кавказской войны как мужественной борьбы народов Кавказа не только за выживание на своей родной земле, но и за сохранение самобытной культуры, лучших черт национального характера.

Проблемы, доставшиеся нам в наследство от Кавказской войны, и в частности возвращение потомков кавказских переселенцев на историческую родину, должны решаться на международном уровне путем переговоров с участием всех заинтересованных сторон» [15, 18 мая 1994 г.].

Как отмечает сам автор, «черкесское происхождение казачества признано основателями исторической науки в России И.Н. Болтиным, В.Н. Татищевым, Н.М. Карамзиным и, самое главное, великим писателем Л.Н. Толстым» [14, с. 2].

Почему же, несмотря на это, до сих пор замалчивается этот факт? В каком месте и когда началось зарождение казаков как народа (субэтноса)? И вообще, как произошло само слово «казак» и что означает это слово?

В 1906 г. в Киеве, в издании «Юная Россия» № 10, появилась публикация В. Гатцука «Черкесы». Можно ли сказать, что адыги (черкесы) и казаки образуют двуязычный единый народ (нацию)? – задается вопросом В. Гатцук. И сам же отвечает: «От них (первородных казаков. – К.А.) теперешние малороссияне получили те свои особенности, которые отличают чистый малорусский тип от великороссиян – темный цвет волос и глаз, тонкие черты лица. Черкесы передали малорусам свою любовь к свободе, ненависть к так называемому "холопству" ... От них же заимствовали малорусы и общий характер одежды, домашней обстановки, прежнего своего вооружения ... Донские казаки с первых упоминаний о них считали себя потомками черкесов. Черкесы тоже считают казаков своим родственным народом. Образ жизни единый, одежда единая, народ войны, много общих слов, черкесы и казаки шепелявят. Язык стал разным по ряду причин.

А "казак" в переводе с черкесского значит *один сын*. Когда призывали на войну, черкесы отпускали одного из сыновей, их и называли КАЗАК (къуазакъу) ... На русском языке произнести кроме как КАЗАК не получится», – отмечает В. Гатцук. Продолжая развивать эту мысль, П.М. Иванов<sup>1</sup> отмечает, что адыги и казаки близки по определению к понятию «двуязычного единого народа (нации), за исключением общности языка».

---

<sup>1</sup> Петр Мацович Иванов (Иуан) – основатель и председатель Кабардино-Балкарского научного центра (КБНЦ) Российской академии наук (1993–2017 гг.), директор Института информатики и проблем регионального управления (1996–2016 гг.), научный руководитель КБНЦ РАН, доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат премии Совета Министров СССР по науке и технике.

Этот естественный шлюз дальнейшего сближения казаков и адыгов, который мог бы привести со временем к появлению адыгского (черкесского) субэтноса со славянским языком, к сожалению, был прерван. Начавшийся с XVIII в. процесс разобщения адыгов и казаков, Кавказская война заметно пошатнули многие общие признаки национальной принадлежности. «Однако, – отмечает П.М. Иванов, – это носит искусственный характер и их легко восстановить, если будет запущен обратный процесс сближения этих народов, что повлечет за собой естественное открытие указанного шлюза для их дальнейшего сближения» [14, с. 121]. Далее приводится подробная периодизация истории казачества. «В основе этногенеза казачества, – отмечает П.М. Иванов, – лежит соединение черкесов со славянскими женщинами. Зародившись в Поднепровье в 1023 г., казаки за свою тысячелетнюю историю сыграли определяющую роль в двух самых важных для России событиях: восстановлении общерусского единства и в завоевании Кавказа. А их участие в завоевании Кавказа определялось тем, что кавказский генералитет использовал казаков в одном из своих преступных изобретений – в системе заселения передовых линий военных действий казаками с их семьями (помимо воли), ставя их во враждебные отношения с адыгами (черкесами). Это время пика разобщения адыгов и казаков и замалчивания черкесского происхождения казаков» [14, с. 123–124].

«Утверждение бесспорного владычества на Кавказском перешейке, – отмечал исследователь тех далеких событий генерал Р.А. Фадеев, – заключает в себе столько последствий, необходимых или возможных, прямых и косвенных, что покуда невозможно объять их разом; они будут еще выказывать одно за другим, такую длинную цепью, что разве следующее будет знать во всей полноте о необъятных последствиях Кавказской войны» [16]. Развивая далее свою мысль, Р.А. Фадеев утверждает, что российское общество «в массе не признавало даже цели, для которой государство так настойчиво, с такими пожертвованиями добивалось покорения гор. ... Кавказ составляет половину всей политической будущей России» [16, с. 126]. «Бескомпромиссность адыгов (черкесов) в своем сопротивлении завоеванию Черкесии превзошли все ожидания», – отмечает П.М. Иванов [14, с. 5].

При этом участник Кавказской войны, историк Р.А. Фадеев отмечает, что от господства европейцев со времен Александра Македонского над обширными царствами Азии остались медали европейских династий, но не осталось даже признаков какого-либо нравственного влияния бывших победителей на побежденных ... Но, как он замечал, призвание русского владычества может быть иное ... Однако, как показывает П.М. Иванов в своей книге, «постоянное нравственное влияние России на адыгов (черкесов) и на другие народы Северного Кавказа – это то, чего не хватает сегодня для окончательного замирения Кавказа» [14, с. 2].

Кавказская война отличается от всех других тем, что «войну доверили кавказскому генералитету», – пишет П.М. Иванов. Неминуемо это привело к тому, что «генералитет превращал в героев тех своих генералов, которые отличались особой жестокостью при истреблении народов Северного Кавказа. Таких генералов в мире называют обычно военными преступниками, а в России такие генералы, как Ермолов, Засс, Евдокимов, Вельяминов, Барятинский и другие, являются героями» [14, с. 65].

Автор решительно выступает против бытующих в СМИ утверждений, что «проблемы Кавказа не разрешить с помощью прогрессивных законов и политических реформ». Подвергая этот постулат резкой критике, П.М. Иванов отмечает, что «это, во-первых, призыв к силовому решению так называемой "проблемы Кавказа". Во-вторых, в России в общественном сознании все еще сохраняется мысль о том, что культурные миры Северного Кавказа с давних пор составляют варварскую периферию православной цивилизации, а значит, малоразвитые и подлежащие управлению культурные миры» [14, с. 60].

В подтверждение изложенному некоторые авторы проводят сравнения с Кавказской войной XVIII–XIX и Чеченскую войну 90-х годов XX в. В первом случае, пишет П.М. Иванов, «война привела к завоеванию территории, так как в этой войне был исключен какой-либо диалог разных культурных миров и Россия не признавала существования вообще северокавказского культурного мира (цивилизации). И эта стратегическая ошибка царской России стала основой непрекращающегося напряжения в этом регионе, которое не вылилось в войну на Кавказе длительное время лишь потому, что вскоре после окончания Кавказской войны царизм рухнул и образовалось новое государство (СССР)».

Большевики, пришедшие к власти в стране, обещали всем народам, в том числе и народам Северного Кавказа, построение бесклассового коммунистического общества. Ни с «развитым социалистическим обществом», ни с «социализмом с человеческим лицом», ни с «коммунизмом» ничего не получилось, и СССР распался в начале 90-х годов XX в.

После распада СССР Чеченская война 1990-х годов поставила Россию на грань развала; «оказалось, – отмечает П.М. Иванов, – что и новая Россия не признает никакого диалога с иными культурными мирами, а признает только право силы, отказаться от которого призывал великий русский философ В.С. Соловьев» [14, с. 61].

В следующем году исполняется 170 лет со дня окончания Кавказской войны. Но не только поколения XIX и XX вв., но и в настоящее время, живущие в XXI в., спустя десятилетия со дня окончания этой войны «не в состоянии осознать все последствия этой не во всем еще законченной войны», – утверждает П.М. Иванов [14, с. 3].

С этим трудно не согласиться. В российском обществе Кавказская война воспринимается исключительно как война России с Шамилем. Это далеко не так. Основной вывод, который делает П.М. Иванов, состоит в том, что «Кавказская

война является олицетворением столкновения не только этих, но двух других цивилизаций – российско-христианской и адыгской (черкесской), которое вылилось в самую длительную и бескомпромиссную, а также в самую трагическую и бесчеловечную составляющую этой войны» [14, с. 6].

В поисках оправдательной доктрины насильственного переселения, а точнее, изгнания адыгов (черкесов) этот вопрос сведен к абсурду, как и многие другие вопросы Кавказской войны. В предисловии к солидному изданию книги Р.А. Фадеева «Кавказская война» современные «историки» пишут: «Массовое переселение черкесов в Турцию не было запланировано российским военно-политическим руководством, оно стало народным движением и не встретило препятствий с российской стороны». Этот тезис П.М. Иванов подвергает резкой критике. «И такую открытую неправду (чуть ли не народное ликование у адыгов по поводу их переселения в Турцию) могут позволить себе широко расплодившиеся так называемые «историки – специалисты по Кавказу», которую без всяких препятствий доводят до высшего руководства России» [14, с. 8]. Между тем сам Р.А. Фадеев в своей монографии обнародовал официальную политику российского самодержавия, которая заключалась в том, что «...земля закубанцев нужна была государству, в них же самих не было никакой надобности» [14, с. 8].

Эти же положения повторяются в коллективной монографии «Российский Кавказ. Книга для политиков» под ред. В.А. Тишкова (М.: ФГНУ «Росинформгротех», 2007. 384 с.), которую П.М. Иванов подвергает резкой критике. Данное издание посвящено современным проблемам Северного Кавказа и подготовлено в рамках официальной госпрограммы исследований РАН. Поражает в этой книге непозволительно повелительный тон обращения к народам Северного Кавказа, где даются, по мнению П.М. Иванова, мягко говоря, не совсем продуманные наставления академика В.А. Тишкова, который, полагаем, выражает официальную позицию федеральных органов по этому вопросу, совершенно неприемлемые для этих народов.

Вот некоторые из этих наставлений: «На Северном Кавказе общественная мысль и наука тратят непропорциональные ресурсы на второстепенные для развития общества занятия, как-то: доказательства древности и уникальности каждого народа, их великие свершения и страдания ... Местные лидеры должны больше думать не о том, как переселить из стран Востока иностранцев адыгского происхождения или убрать памятники русским генералам, а как сохранить в республиках русских и русскую культуру, благодаря которым этот регион имеет целостный и европейский облик» [14, с. 146–147].

Авторы вышепоименованной книги, именующие себя «ведущими российскими учеными», а равно – «высоконравственными людьми», внушают политикам, что не было никакой катастрофы и что говорить об этом – значит заниматься «второстепенным для развития общества делом».

Поражает прежде всего менторский тон этих наставлений. Адыгов (черкесов), изгнанных со своих земель в чужие страны, В.А. Тишков называет не соотечественниками, а уничижительно – «иностранцами адыгского происхождения». По сути, адыгам отказывают в праве на прошлое, реально существующую адыгскую мировую диаспору академик считает «мифической», действующей под «режиссуру местных начальников, которым хочется быть еще и мировыми этническими вождями» [14, с. 155].

В одной из своих статей, озаглавленной «В России сегодня нет продуманной межнациональной политики в духовной сфере», писатель Юрий Поляков, автор широко нашумевшего произведения «ЧП районного масштаба», по которому был снят популярный в годы горбачевской перестройки художественный фильм, отмечает: «Наше общероссийское федеративное гнездо (ОФГ) должно стать таким уютным, надежным, обильным, чтобы никому не мечталось выпасть из него, милого, в какой-нибудь этнофеодализм или в какую-нибудь новую "руину". И еще очень важно! Каждый обитатель гнезда должен твердо знать: здесь никогда от него не потребуют, чтобы он забыл трели предков и запел так, как поет "ответственный гнездосъемщик". И никогда никто не прикажет, чтобы из разноцветных и разнокалиберных яиц вылуплялись одинаковые двуглавые орлята. Такое коммунальное гнездо устоит при любых ураганах истории» [15, 1 фев. 2011 г.]. Напомним, что эти рекомендации писателя Юрия Полякова опубликованы в главном печатном органе России – «Российской газете». Но, как видим, власть глуха к этим рекомендациям.

Автор настоящей статьи не ставит своей целью давать оценку тем или иным положениям, высказанным «историками» в данном предисловии и книге в целом, намеренно не приводим их фамилии, поскольку они не одиноки в *таких* рекомендациях. Каждый вправе сделать это самостоятельно. В свое время адыги не смогли распознать коварство генерала Евдокимова, который играл ключевую роль в трагедии изгнания адыгов со своих земель. Но «распознать, кто играет ключевую роль сегодня в продолжении этой трагедии адыгов (черкесов), несложно», – подчеркивает П.М. Иванов [14, с. 156].

П.М. Иванов завершает каждую главу своей монографии глубокими научно обоснованными выводами. Через всю книгу проходит основная мысль, что будущее небольших народов страны «во многом определяется отношением России к прошлому. Отсюда важнейшее значение обретает знание (не искаженного) прошлого» [14, с. 71]. Этот вывод в полной мере соответствует целям и задачам нашей Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы адыгской истории».

### *О книге Н.Т. Кияровой «Пепел»*

Серьезным вкладом в адыговедение является вышедшая в 2022 г. в московском издательстве «Перо» книга Н.Т. Кияровой<sup>1</sup> *«Пепел: исследование истории адыго-черкесского народа и национальной идентичности топонимии Западной Черкесии на географических картах современности в Республике Адыгея и Краснодарском крае»* [17. 744 с.]. В своем предисловии («Обращение к читателям») видный адыгский ученый, организатор науки профессор Б.М. Берсиров отмечает: «Книга написана в жанре исследования эпох, внутри которых жили и действовали и защитники, и захватчики Черкесии. В соответствии с этим выстроена и структура книги. В строгой исторической последовательности автор прослеживает основные события жизни адыгов, что служит надежной базой для анализа истории черкесов, как самостоятельного исторического объекта» [17, с. 3].

История адыгов (черкесов), несмотря на сложность темы, представлена автором доступно и увлекательно. Все выводы автора опираются на многочисленные архивные источники, научные исследования кавказоведов. Монография Н.Т. Кияровой состоит из двух частей.

Первая часть представлена 32 главами, начиная с истории человечества, Северного Кавказа с древнейших времен и завершая национальной катастрофой, которую пережили адыги (черкесы) по окончании Кавказской войны. Здесь рассмотрены подробно становление адыгской нации, их духовная и материальная культура, взаимоотношения с различными государствами региона, в первую очередь Россией, даны яркие портреты руководителей адыгов (черкесов), ратующих за создание своей государственности, и противостоящих им российских военных деятелей.

Вторая часть посвящена утраченной топонимии Черкесии. Наибольший интерес в познавательном и историческом плане имеют семь Приложений к монографии. Они охватывают в общей сложности 470 страниц текста, что составляет свыше 60% объема книги. Здесь заинтересованный читатель найдет списки сожженных, уничтоженных, а также переименованных аулов в ходе Кавказской войны, перечень топонимических изменений (названия гор, рек и других географических объектов). Заключительное приложение повествует о предводителях, героях и антигероях адыгского народа; оно богато иллюстрировано.

Полагаем, что издание будет полезно всем, особенно новым поколениям, как продолжателям сохранения языка, культуры, традиций адыгов и исторической памяти о судьбе Черкесии и ее исконной топонимии.

---

<sup>1</sup> Нурихан Теувежевна Киярова – адыгейская писательница, автор нескольких сборников рассказов, в том числе биографического романа об А.С. Пушкине «Я крови спесь угомонил!» (2015 г.). «Пепел» – седьмая книга автора. На сайте «Проза.ру» под псевдонимом Асна Сатанаева опубликовано более 300 ее произведений.

Следует также отметить выход в начале XXI в. уникального энциклопедического издания «Адыгская (Черкесская) энциклопедия» [18]. Идея создания и проект данной национальной энциклопедии принадлежат выдающемуся адыгскому ученому, профессору М.А. Кумахову. Еще в 80-х годах XX в. он начал эту работу. Пришлось преодолеть множество препятствий, объективных и субъективных факторов организационного, финансового, политического характера и начать практическую реализацию этого проекта в конце 1990-х годов при активной поддержке и содействии профессора Б.Х. Акбашева, тогдашнего президента Международной Черкесской Ассоциации (МЧА). Профессору М.А. Кумахову удалось создать авторский коллектив, в который вошли ученые и специалисты Республики Адыгея, КБР, КЧР, Москвы и других регионов России и зарубежья, работа вступила в завершающую фазу и была доведена до конца. Очень сложно было довести до понимания людей, не посвященных в историю Кавказа, суть проблем адыгского (черкесского) народа – в недавнем прошлом многочисленного и одного из самых древних в многоликой семье кавказских народов, – отмечается в энциклопедии [18, с. 5]

История не всегда была благосклонна к адыгам (черкесам). Вследствие колониальной политики, проводившейся в XIX в. различными державами на Кавказе, в первую очередь Россией, Англией, Францией и султанской Турцией, «адыгский (черкесский) народ оказался сегодня в состоянии рассеянной нации и живет в условиях, когда его целостность и органическое единство основательно разрушены» [18, с.5]. При такой раздробленности черкесского общества наступает нарушение законов социального и этнического наследования, что ведет к размыванию основ его духовной жизни, к потере своей культуры, ментальности и других его качественных характеристик, отмечается в энциклопедии.

Вряд ли необходимо комментировать содержание всех 25 разделов, составляющих основное содержание энциклопедии. В своем предисловии к повествованию главный редактор М.А. Кумахов отмечает, что в настоящем издании и шире, в отечественном кавказоведении, впервые освещается целый ряд узловых проблем истории и культуры адыгов, их диаспорных групп, генетически и по своей трагической судьбе тесно связанных с ними убыхов, внутриадыгских этнических процессов и связей с соседними кавказскими народами, а также другие вопросы [18, с. 10].

«Мы осознаем, – подчеркивает Фонд им. Б.Х. Акбашева, – что невозможно повернуть историю вспять, перекрыть сегодняшние границы, вернуть всех адыгов на историческую родину, создать единую государственность. Тем не менее мы считаем, что следует использовать все современные коммуникации для духовно-этнического объединения адыгов независимо от страны проживания, создать единую информационную сеть, добиться права для беспрепятственного возвращения все желающих на историческую родину, сохранить язык и культуру народа» [18, с. 6]. Вместе с авторским коллективом энциклопедии, мы, историки,

верим, что, несмотря на все трудности, такая долгосрочная идея, как восстановление адыгского (черкесского) культурно-исторического мира, будет реализована. Такой шанс мы видим в лице новой демократической России. Во всем мире профессионально выполненные национальные энциклопедии пользуются большим спросом, что связано с острой потребностью представителей этноса найти ответы на многие вопросы (этапы) развития тех или иных народов. Эту задачу и выполняет «Адыгская (Черкесская) Энциклопедия».

Разумеется, первая адыгская энциклопедия не претендует на исчерпывающее освещение всех перечисленных выше проблем. Мы надеемся, что работа в этом направлении будет продолжена.

Конкретным подтверждением сказанному служит подготовленная в АРИГИ им. Т.М. Керашева доктором философских наук, профессором Р.А. Ханыху<sup>1</sup> «Адыгская (черкесская) философия и культура. (Энциклопедическое издание)», которая вышла в 2022 г. [19]. Обширна и библиографическая база философской энциклопедии, составляющая 372 источника, в том числе 102 на иностранных языках. Впервые в научный оборот введено более 300 философских, социологических, культурологических терминов и персоналий.

Этот небольшой обзор адыговедческой литературы завершит упоминанием о том, что в конце 1980-х годов XX в. Академией наук СССР была предпринята попытка написать «Историю народов Северного Кавказа с древнейших времен до настоящего времени». Планировалось подготовить четыре тома. К сожалению, было издано только две книги, которые вышли в 1988 г. в издательстве «Наука» [20]. Первая книга представляла собой первую в советской исторической науке попытку обобщающего освещения истории северокавказских народов с древнейших времен до конца XVIII в. К его подготовке были привлечены Институт истории СССР, Институт археологии, Институт этнографии, все северокавказские научно-исследовательские институты Адыгеи, КБР, КЧР, Северной Осетии, Чечено-Ингушетии, Дагестана.

Труды эти были написаны крупнейшими учеными-кавказоведами Москвы, Ленинграда, северокавказских республик, краев и областей РСФСР, Грузинской ССР. Широко использованы многоязычные письменные источники и археологический материал. Все это позволило представить широкую, наглядную панораму сложнейших событий многовековой истории народов Северного Кавказа, в том числе адыгов (черкесов), и очертить основные тенденции их социально-экономического, политического и культурного развития. Ответственными редакторами книг были выдающиеся ученые – академик Б.Б. Пиотровский и второй книги «История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. – 1917 г.)»

---

<sup>1</sup> Ханыху Руслан Асхадович – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Адыгея, академик АМАН, заведующий отделом философии и социологии АРИГИ им. Т.М. Керашева, член Российского философского общества, награжден Серебряной медалью им. Питирима Сорокина «За вклад в науку» РАН.

академик А.Л. Нарочницкий. В этих книгах освещается завершение вхождения народов Северного Кавказа в состав России в первой половине XIX в., исследуются в основном положительные последствия этого процесса для культуры и хозяйства края, развитие промышленности и сельского хозяйства, науки, культуры и образования народов северокавказского региона, вхождение в общероссийский экономический рынок, их участие в российских революциях 1905–1907 г. и событиях, связанных с революциями 1917 г. Издания в те годы стали заметным вкладом в кавказоведческую науку. Конечно, сегодня изменились подходы к освещению исторических событий прошлого. Именно поэтому назрела необходимость и целесообразность того, чтобы РАН, ведущие научные учреждения России в ближайшее время разработали концепцию и приступили к новому изданию «Истории народов Северного Кавказа с древнейших времен до наших дней». Полагаем, что все исследовательские научные учреждения Северного Кавказа активно поддержат эту идею.

Особого внимания заслуживает такой важный разделе исторической науки, каким является *археология*. Следует заметить, что систематические археологические исследования проводятся сотрудниками нашего института с 1954 г. За это время проведены десятки археологических экспедиций, включая и всесоюзные. Работа эта активизировалась с открытием в АГУ исторического факультета. К систематическим археологическим экспедициям стали привлекаться студенты. Под руководством ведущего научного сотрудника института Н.Г. Ловпаче проведено 18 таких экспедиций. Отдел имеет несомненные достижения. Изданы интересные монографии.

Опубликовано несколько выпусков сборника «Вопросы археологии Адыгеи», ждут своей очереди подготовленные к публикации несколько тематических сборников и монографий. Необходимо провести оцифровку архивного материала, имеющегося не только в нашем институте, но и в Национальном музее РА. Науку невозможно двигать вперед без высококвалифицированных кадров, а их-то как раз и нет. Надо вплотную заняться их подготовкой в ведущих вузах страны из числа победителей олимпиад, конкурсов.

Следует возобновить во многих случаях сведенные на нет, но прежде тесные контакты с исследовательскими центрами Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Абхазии, академическими институтами Москвы и Санкт-Петербурга, наполнить их новым содержанием.

Мы много говорим о роли черкесов в становлении государственности России, но по настоящее время нет серьезных научных исследований по этой тематике. Настала пора восполнить этот пробел.

Другая важная проблема состоит в том, чтобы все сотрудники института повернулись лицом к разработке проблем майкопской археологической культуры.

Цивилизация «майкопской культуры» была первой не только на Западном Кавказе, но и в России. Исследования под условным названием «Духовный, материальный мир Майкопской культуры» высоко поднимут авторитет республиканского института. К этой грандиозной работе, естественно, должны быть привлечены исследовательские центры, входящие в ареал распространения «майкопской культуры». Кстати, ареал распространения «майкопской культуры», опубликованный в первой книге «Истории народов Северного Кавказа», практически один к одному совпадает с общеизвестными с XIII в. картами Черкесии [20, с. 47].

В памяти остается международная научная конференция, организованная по настойчивой инициативе соотечественника Аскера Гадагатля по нартскому эпосу. Там, на конференции, прозвучала очень глубокая мысль: «Если бы Адыгейский научно-исследовательский институт занимался только нартским эпосом, то и тогда он заслуживает самой высокой оценки». Полагаю, что этот тезис в полной мере относится и к майкопской культуре. Здесь уместно привести слова выдающегося кавказоведа, археолога Е.И. Крупнова, сказанные более полувека назад. «Северный Кавказ некогда жил более интенсивной жизнью, по сравнению со многими областями нашей страны и всей Европы. Он был одной из культурных областей нашей Родины, жившей своей собственной созидательной жизнью не в отрыве от достижений более передовой культуры тех времен, а в живой органической связи с ней и в непосредственном общении с соседними очагами древнего культурного мира» [5, с. 3]. Без преувеличения можно сказать, что Северо-Западный Кавказ является одним из самых богатых районов России и бывшего СССР археологическими памятниками, отразившими важные этапы развития человеческого общества, начиная с эпохи древнекаменного века и кончая поздним средневековьем. Они наглядно свидетельствуют о том, что Северо-Западный Кавказ был заселен людьми с эпохи нижнего палеолита, так называемой ашельской эпохи.

Нельзя глубоко понять, а значит, и принять историю страны, не зная истории своего народа, своего края. Сегодня история России и ее субъектов вершится на глазах обучающихся. Со временем они станут творцами истории, и в новых учебниках по истории будут оцениваться и их дела. Изучая местную и общероссийскую историю, размышляя над прошлым, важно не повторять ошибки, а извлекать из нее полезные уроки и активно участвовать в строительстве новой демократической России.

Следует отметить, что сегодня на пути к правовому государству с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией ученых подстерегают две опасности. И обе они провокационны. Первая – о неизбежности и полезности распада «Российской империи», вторая – о фатальной непобедимости России, о том, что можно сидеть сложа руки, ибо национальное величие России предопределено самой ее судьбой. И мы, историки, должны решительно бороться против таких тенденций.

В конечном счете изучение региональной истории способствует утверждению и самосознания, и национального сознания подрастающего поколения, российской гражданской идентичности – высшей ступени процесса духовно-нравственного развития личности россиянина, его гражданского, патриотического воспитания. Есть в государственном гимне России прекрасные слова: «Славься Отечество наше свободное, братских народов союз вековой». Мы историки имеем уникальную возможность через свой предмет сделать все от нас зависящее, чтобы укреплять этот вековой союз братских народов.

В связи с этим важно рассуждение о предназначении истории выдающегося русского историка Н.М. Карамзина: «История в некотором смысле есть священная книга народов ... зеркало их бытия и деятельности; завет предков их потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего ... История не роман, и мир не сад, где все должно быть приятно: она изображает действительный мир». Думается, эти слова будут актуальны во все времена.

Российская историческая наука в современных условиях стоит на пороге нового этапа своего развития. Этот этап, представляется, обусловлен вызовами времени как внутри страны, так и в мире в целом. Завершается переходный период мировой истории. Страны Запада выходят на новые рубежи развития.

Все с большей силой заявляют о себе страны Востока (Китай, Япония, другие азиатские страны). Требуют исторического объяснения причины роста терроризма, религиозного фундаментализма, национализма, глобализма и феномена сопротивления ему (антиглобализм) и многие другие процессы реальности [3].

**Выводы.** Важнейшим условием развития исторической науки как науки является совершенствование преподавания истории на исторических факультетах университетов, развитие новых направлений в методологии, методике, повышенное внимание к курсам историографии, формирование новой культуры источниковедческого исследования, обусловленного реалиями современного мира.

Необходимым условием для исследования как истории России, так и региональной истории является развитие междисциплинарных связей между историей, философией, социологией, экономикой, демографией.

В целях решения этих приоритетных задач историческому сообществу необходимо объединить усилия, чтобы достойно ответить на вызовы времени.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хан-Гирей. Записки о Черкесии. – Нальчик: Эльбрус, 1978. – 331 с.
2. Очерки истории Адыгеи. Т. 1. – Майкоп, 1957. – С. 4.
3. Елисеева Н.В. Современное состояние исторической науки // URL: <http://rod-naya-istoriya.ru/index.php/istoriya-sovremennoie-rossii/istoriya-sovremennoie-rossii/sovremennoe-sostoyanie-istoricheskoi-nauki-v-rf.html> (дата обращения: 15.11.2023).

4. История Кубани с древнейших времен до конца XX века: в 2 ч. / А.В. Баранов, А.Н. Еремеева, А.В. Жинкин и др. – Краснодар: Перспективы образования, 2011. Ч. 1: С древнейших времен до 1917 года. – 280 с.; ил., карт.
5. Сборник материалов по археологии Адыгеи. Т. II (Серия археологическая). – Майкоп, 1961. – С. 3.
6. Советская Адыгея, 2015, 5 авг.
7. Гордин Я.А. Зачем России нужен был Кавказ? Иллюзии и реальность. – СПб.: Журнал «Звезда». – 288 с.
8. Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги. – М.: Наука, 2022. – 870 с.
9. Пушкин А.С. Полн. собр. соч. в десяти томах. - Изд. 4-е. Т. VIII. – Ленинград: Наука, Ленинградское отд., 1978. – С. 50.
10. Шеуджен А.Х. Адыги. В 2-х томах. Том I. – Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2022. – 752 с.; Том II. – Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2022. – 868 с.
11. Большая историческая энциклопедия / Новиков С.В. и др. – М.: Слово, Эксмо, 2006. – 943 с.: ил. – С. 301.
12. Гордин Я.А. Кавказская Атлантида. 300 лет войны. – М.: Время, 2014. – 512 с. – 2-е изд., доп. («Диалог»).
13. Сефербий Сиюхов – адыгский просветитель. – Майкоп: Адыг. кн. изд-во, 1991. – 192 с. – С. 128.
14. Иванов П.М. Адыги (черкесы) и казаки в истории и политике России: опыт нравственного прочтения. – Нальчик: Изд-во ФГБНУ «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», 2020. – 232 с.
15. Российская газета. 1994. –18 мая; 2011. – 1 фев.
16. Фадеев Р.А. Кавказская война. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2005. – 640 с.
17. Киярова Н.Т. Пепел: исследование истории адыго-черкесского народа и национальной идентичности топонимии Западной Черкесии на географических картах современности в Республике Адыгея и Краснодарском крае. – М.: Перо, 2022. – 744 с., илл.
18. Адыгская (черкесская) энциклопедия / Главред. проф. М.А. Кумахов. – М.: Фонд им. Б.Х. Акбашева, 2006. – 1248 с.
19. Адыгская (черкесская) философия и культура (энциклопедическое издание) / Предисл. Р.А. Ханаху. – Майкоп: Адыг. респ. кн. изд-во, 2022, – 512 с.
20. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в.– М.: Наука, 1988. – 544 с.; История народов Северного Кавказа (конец XVIII в.– 1917 г.). – М.: Наука, 1988. – 659 с., с ил.

## REFERENCES

1. Khan Giray. Notes about Circassia. – Nalchik: Elbrus Publishing House, 1978. – 331 p.

2. Essays on the history of Adygea. T. 1. – Maikop, 1957. – P. 4.
3. Eliseeva N.V. Current state of historical science //http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/istoriya-sovremennoie-rossii/istoriya-sovremennoie-rossii/sovremennoe-sostoyanie-istoricheskoi-nauki-v-rf.html (access date: 15 November 2023).
4. History of Kuban from ancient times to the end of the twentieth century: in 2 hours. A.V. Baranov, A.N. Ereemeeva, A.V. Zhinkin et al. Krasnodar: Education prospects. Part 1: From ancient times to 1917. 2011. 280 p.; ill., map.
5. Collection of materials on the archeology of Adygea. T.II (Archaeological Series). Maykop, 1961. From 3.
6. Soviet Adygea, 2015, August 5.
7. Gordin Y.A. Why did Russia need the Caucasus? Illusions and reality. St. Petersburg. : ZAO Zvezda Magazine. 288 p.
8. Adyghe: Adyghe. Kabardians. Circassians. Shapsugi. M.: Nauka, 2022. 870 p.
9. Pushkin A.S. Full collection op. in ten volumes. Ed. fourth. T. VIII. Leningrad: Publishing house “Science”, Leningrad department, 1978. P. 50.
10. Sheudzhen A.Kh. Adygs. In 2 volumes. Volume I. Maykop: JSC “Poligraf-YUG”, 2022. 752 pp.; Volume II. Maykop: JSC “Poligraf-YUG”, 2022. 868 p.
11. Great historical encyclopedia. Novikov S.V. and others - M.: Slovo, Eksmo, 2006. 943 pp.: ill. P. 301.
12. Gordin Y.A. Caucasian Atlantis. 300 years of war. M.: Vremya, 2014. 512 p. 2nd edition. Augmented (“Dialogue”).
13. Seferbiy Siyukhov – Adyghe educator. Maykop: Adyghe. book publishing house, 1991. 192 p. P. 128.
14. Ivanov P.M. Adygs (Circassians) and Cossacks in the history and politics of Russia: the experience of moral reading. Nalchik: Publishing House of the Federal State Budgetary Institution “Federal Scientific Center “Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”, 2020. 232 p.
15. Russian newspaper. 1994. May 18; 2011. February 1.
16. Fadeev R.A. Caucasian War. M.: Eksmo Publishing House. Algorithm Publishing House, 2005. 640 p.
17. Kiyarova N.T. Ashes: Study of the history of the Adyghe-Circassian people and the national identity of the toponymy of Western Circassia on modern geographic maps in the Republic of Adygea and the Krasnodar Territory. M.: Pero Publishing House, 2022. 744 pp., illus.
18. Adyghe (Circassian) encyclopedia. Editor-in-Chief Professor M.A. Kumakhov. – M.: Foundation named after. B.H. Akbasheva, 2006. 1248 p.
19. Adyghe (Circassian) philosophy and culture. (Encyclopedic edition). Preface by Hanahu R.A. - Maykop: Adyghe. rep. book publishing house, 2022, 512 p.
20. History of the peoples of the North Caucasus from ancient times to the end of the 18th century. M.: Nauka, 1988. 544 pp.; History of the peoples of the North Caucasus (late 18th century – 1917). M.: Nauka, 1988. 659 p., with illus.

**Информация об авторе:** Ачмиз Казбек Гучипсович, заведующий отделом истории, доктор исторических наук Адыгейского Республиканского Института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева. г. Майкоп, Российская Федерация, Республика Адыгея.  
SPIN-код: 4491-4239  
e-mail: kazbek.achmiz@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**About the author:** Achmiz Kazbek Guchipsovich, head of the history department, Doctor of Historical Sciences, Adyghe Republican Institute of Humanitarian Research named after. T.M. Kerasheva. Maykop, Russian Federation, Republic of Adyghea.  
SPIN-код: 4491-4239  
e-mail: kazbek.achmiz@mail.ru  
The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 18.10.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 14.012.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2023

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-48-74

УДК 947.088:338.43.01(571.6)199

**ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА И ФОРМИРОВАНИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ  
(ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990-х – 2014 гг.**

**Ангелина Сергеевна ВАЩУК**

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока.

Дальневосточное отделение Российской академии наук

г. Владивосток, Россия

Scopus author id: 57192098956

orcid id <https://orcid.org/0000-0002-0593-6698>

va\_lina@mail.ru

**Наталья Ивановна КУЖИНА**

Дальневосточный филиал Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте РФ

г. Хабаровск, Россия

natali\_1985\_06\_30@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье решение земельного вопроса рассматривается сквозь призму взаимоотношений между федеральными, региональными органами власти и работниками агропромышленного комплекса. На примере отдельно взятого региона, Амурской области показывается взаимосвязь реформирования земельных отношений и становления крестьянских (фермерских) хозяйств. Одной из специфических черт аграрной политики 1990-х гг. была интеграция сельского населения Приамурья в процесс адаптации к рыночным формам производственных отношений. В рамках авторской концепции земельные отношения рассмотрены в системе всей аграрной реформы с учётом других преобразований в сельскохозяйственном производстве.

**Новизна.** На основе архивных документов даётся оценка фермерским хозяйствам и результативности реформирования земельных отношений. Привлечение новых источников позволило установить общие и специфические трудности, с которыми пришлось столкнуться первым фермерам Приамурья. К ним

авторы относят не отрегулированный механизм наделения земельными участками, настроенное отношение общества к фермерам как к отдельному субъекту хозяйствования, проблему сбыта продукции, недостаточность материально-технического обеспечения.

Цель статьи: установить влияние реформаторской политики на становление фермерских хозяйств в Амурской области. Для достижения цели необходимо выявить спектр мнений управленческого аппарата и работников агропромышленного комплекса на земельную реформу; ответить на вопрос: в какой степени, и в каких формах мероприятия, проводимые органами государственной власти, были реализованы на территории Амурской области, где сельское хозяйство в позднесоветский период было развито, по сравнению с другими дальневосточными территориями.

Анализ данной проблемы на примере отдельного региона, позволяет выявить отдельные составляющие трансформационного процесса, дать более точную интерпретацию событий, происходивших в российском селе в начале 1990-х гг.

**Методы исследования.** Для более полного раскрытия данного вопроса в статье использовались сравнительный метод, институциональный, а также элементы статистического и социально-антропологического анализа. **Результаты исследования.** Установлено, что одним из факторов тормозящим развитие индивидуальных хозяйств и других форм хозяйствования рыночного типа в период реформ выступала обострившаяся проблема отношений между субъектами землепользователями. Генезис земельных отношений 1990-2000 гг. показал необходимость пересмотра основополагающего инструмента земельных отношений - земельных долей. И управленческая элита Амурской области относилась к тому небольшому числу политиков, обращавших внимание на эту проблему. Установлено, что главным противоречием преобразований в аграрной сфере 1990-х гг. являлось то, что колхозники и работники совхозов так и не стали собственниками земли, и вопреки прогнозам и надеждам реформаторов, законодательное оформление земли приняло затяжной характер. В Амурской области крестьянские (фермерские) хозяйства, как в других регионах Дальнего Востока основными производителями сельскохозяйственной продукции не стали.

**Ключевые слова:** Россия, Амурская область, аграрная политика земельная реформа, крестьянские (фермерские) хозяйства, агропромышленный комитет, сельское хозяйство, фермеры, село, колхозы, совхозы, продовольствие.

**Для цитирования:** Ващук А.С., Кужина Н.И. Земельная реформа и формирование крестьянских (фермерских) хозяйств в Амурской области в 1990-х – 2014 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Том 15. № 6 С. 48-74  
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-48-74

**Original article**

**LAND REFORM AND THE FORMATION OF PEASANT (FARM) FARMS  
IN THE AMUR REGION IN THE 1990S - 2014.**

**Angelina S. VASHCHUK**

Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East,  
Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

Vladivostok, Russia

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

va\_lina@mail.ru

**Natalia I. KUZHINA**

Far-East Institute of Management, the Russian Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration.

Khabarovsk, Russia

natali\_1985\_06\_30@mail.ru

**Abstract.** In this article, the solution of the land issue is considered through the prism of the relationship between federal and regional authorities and employees of the agro-industrial complex. Using the example of a single region, the Amur region, the relationship between the reform of land relations and the formation of peasant (farm) farms is shown. One of the specific features of the agrarian policy of the 1990s was integration into the conditions of adaptation of the rural population of the Amur region to market forms of industrial relations. The author's concept considers land relations in the system of the whole agrarian reform, taking into account other transformations in agricultural production.

**The novelty.** On the basis of archival documents, an assessment of farms and the effectiveness of land relations reform is given. The involvement of new sources made it possible to establish the general and specific difficulties that the first farmers of the Amur region had to face. Among them, the author refers to the unregulated mechanism of allotment of land plots, the wary attitude of society towards farmers as a separate business entity, the problem of marketing products, insufficient material and technical support.

The aim of the article: to establish the impact of reform policy on the emergence of farms in the Amur Oblast. To achieve the goal, it is necessary to identify the range of opinions of the administrative apparatus and employees of the agro-industrial complex on the land reform; to answer the question: to what extent, and in what forms, the measures taken by the state authorities were implemented in the Amur Oblast, where agriculture in the late Soviet period was developed.

The analysis of this problem on the example of a particular region allows us to identify individual components of the transformation process, to give a more accurate interpretation of the events that took place in the Russian village in the early 1990s.

**Research methods.** For a more complete disclosure of this issue, the article used the comparative method, institutional, as well as elements of statistical and socio-anthropological analysis.

**The results of the study.** It has been established that one of the factors hindering the development of individual farms and other forms of management during the reform period was the aggravated problem of relations between land users. The genesis of land relations in 1990-2000 showed the need to revise the fundamental instrument of land relations - land shares. And the managerial elite of the Amur region belonged to the small number of politicians who paid attention to this problem. But the main contradiction of the transformations in the agricultural sector in the 1990s. It was the fact that collective farmers and state farm workers did not become land owners, and contrary to the forecasts of reformers, the legislative registration of land took on a protracted character. In the Amur region, peasant (farm) farms, as in other regions of the Far East, did not become the main producers of agricultural products.

**Keywords:** Russia, Amur region, agrarian policy land reform, peasant (farm) farms, agro-industrial committee, agriculture, farmers, village, collective farms, state farms, food.

**For citation:** Vashchuk A.S., Kuzhina N.I. Land reform and the formation of peasant (farm) farms in the Amur region in the 1990s - 2014. Historical and Social-Educational Idea. 2023. Vol. 15, No. 6. P. 48-74 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-48-74

**Оценка аграрной радикальной реформы в России в трудах предшественников.** Аграрная политика, проводимая органами государственной власти, в определённых исторических условиях, имела сложности объективного и субъективного характера, без учёта которых реальное видение процессов происходящих 1990-х гг.- первом десятилетии невозможно. При этом важно заметить наличие разнообразных точек зрения по некоторым аспектам. Одним из направлений в обсуждении темы является дискуссия о причинах неудач при реализации земельной реформы.

Как отметил И.М. Зейналов, при распределении земли была характерна «кампанейщина», традиционная для России. Крестьянство в постсоветских преобразованиях выступало объектом, а не субъектом аграрной политики, реформы носили насаждающий характер среди крестьянства, эти факторы не позволили

полностью воплотить задуманные проекты в жизнь [1, с. 60]. По мнению Г.А. Ястрембицкой, Указ 1991 г. сделал упор на личный интерес каждого, а это шло в разрез с менталитетом сельского труженика, от того неудачи с разукрупнением совхозов и колхозов и фермеризацией [2, с. 157]. И.В. Логунова пришла к выводу, что в начале 1990-х гг. сельские жители создавали фермерские хозяйства от безысходности [3]. Диаметралью противоположная точка зрения по этому вопросу у И.Е. Козновой, она считает, что, хотя российской деревне не был свойственен индивидуализм, как экономическая и этическая ценность, невозможно представить крестьянство вне индивидуального трудового хозяйства [4, с. 36].

Привлекает внимание оценка реформ 90-х гг. XX в., приведённая в статье А.В. Петрикова в частности он пишет, что правительство, внедряя частную собственность на землю и свободу хозяйствования, в тоже время исключило сельское хозяйство из национальных приоритетов, сократив аграрный бюджет. Это привело к массовому разорению новоиспечённых сельхозпроизводителей [5, с. 31].

Признавая эти причины неудачной реализации либеральной идеи, важно их обобщить и в целом констатировать: политическая установка на формирование предпринимательства в селе не учитывала всю сложившуюся ситуацию на юге дальневосточного региона. В Амурской области оставалась большая группа сельских жителей, ориентирующаяся на коллективную или государственную ответственность [6, с. 7-19].

Следующая линия дискуссии - это определение характера в целом аграрной политики в России в исследуемый период. Например, аналогию столыпинской аграрной реформы и земельной реформы 1990-х в коллективной монографии провели экономисты-аграрники И.Н. Буздалов, Э.Н. Крылатых, сопоставив процесс выхода с земельным наделом из общины с выходом с земельной долей из колхоза. Авторами также указывалось на значение принципа коллективизма, но как вторичного производного от индивидуальной деятельности, основанной на праве частной собственности [7, с. 79, 265]. По мнению П.М. Советова, сельские жители отчуждались от принадлежащих им земельных угодий посредством включения земельных паёв в уставный капитал сельхозпредприятий [8, с. 45]. В.В. Красавин оценил аграрную реформу, как предмет борьбы между исполнительной и законодательной властью в России [9]. По мнению В.Э. Багдасаряна, главный вопрос, был не в том, кому принадлежала земля, а как происходило распределение сельхозпродукции, т.е. всё сводилось к проблеме государственного регулирования [10, с. 80].

Вопросы развития аграрных отношений, сельскохозяйственного производства рассматривались в работах и зарубежных исследователей. Преимущества частной собственности на землю в России подчёркивали Дж. Дункан, М. Рютчле, но при этом они отмечали неразвитость рынка продажи земель сельскохозяйственного назначения на Дальнем Востоке [11]. Исследователь Р. Ли охарактеризовал земельные отношения на Дальнем Востоке России, как

обмен излишков земли на излишки рабочей силы, что не позволяло регулировать в полной мере отношения в землепользовании [12]. Проблеме наделения землёй дальневосточных фермеров после земельной реформы 1991 г. посвятил исследования Ц. Чжоу [13].

Приведённые экспертные оценки в историографии позволяют сделать вывод: данная тема является очень востребованной у исследователей, и большинство работ носят общероссийский характер, в тоже время остались нераскрытые аспекты и спорные суждения по проблематике реформирования аграрного сектора в 1990-е гг., и решить которые можно в рамках регионального исследования.

**Обсуждение.** В конце 1980-х - начале 1990-х гг. в аграрной политике на территории Амурской области проводились те же системные радикальные мероприятия, характерные для всей страны<sup>1</sup>. Это – прежде всего, передача сельскохозяйственных земель в частную собственность, разгосударствление агропромышленных предприятий, создание крестьянских (фермерских) хозяйств. Вокруг земельной реформы развернулась политическая дискуссия, о чем свидетельствуют материалы печати и архивные документы. Сразу следует отметить, что понятия «земельная реформа» и аграрная реформа» не совпадают, так как обе отличаются содержанием проводимых преобразований [14. с. 192].

Мнения представителей власти федерального и регионального уровня, учёных и аграрников на правильность курса проводимых преобразований разделились. Так, до ухода с исторической арены КПСС, секретари Амурской областной организации КПСС, выступали за равные экономические условия существования всех форм хозяйствования, и в то же время они были против передачи и распродажи земли в частную собственность. Не поддерживался партийным аппаратом также тотальный отказ от совхозов и колхозов. При разгосударствлении собственности он отдавал приоритет коллективным формированиям, отстаивая преимущественное право трудовых коллективов, на создание акционерных обществ, выкуп мелких и средних предприятий. Для решения продовольственной проблемы работники партийного аппарата призывали к установлению и развитию взаимовыгодных договорных отношений между трудовыми коллективами городов, районных центров, колхозами и совхозами [15].

На одном из совместных совещаний руководителей сельскохозяйственных предприятий, секретарей городских, районных комитетов КПСС, учёных и специалистов агропромышленного комплекса,

---

<sup>1</sup> Начало преобразований в земельных отношениях было положено нормативными актами: О земельной реформе: Закон РСФСР от 23 ноября 1990 г. № 375-1 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1990. 29 ноября. № 26. Ст. 327. О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР: Указ Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 № 323 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1992. 2 января. № 1. Ст. 53.

состоявшегося 27 декабря 1988 г., Первый секретарь обкома партии Амурской области Л.В. Шарин отмечал: «наиболее перспективный путь развития отрасли – производство продукции на основе современных технологий в крупных специализированных хозяйствах, и строительство таких объектов необходимо осуществить за 1,5-2 года». [ГААО. Ф. Р-114. Оп 2. Д. 5136. Л. 52].

А.Н. Белоногов<sup>1</sup>, будучи тогда председателем областного агропромышленного комитета, выступал за коллективную собственность наравне с государственной и за создание на основе совхозов акционерных обществ [ГААО. Ф. Р-114. Оп 2. Д. 5136. Л. 15].

Научные сотрудники отдела экономики Амурского комплексного НИИ ДВО РАН СССР М.А. Лаврененко, В.И. Межаков, И.Г. Штарберг в конце перестройки считали, что семейная или индивидуальная аренда, создание крестьянских (фермерских) хозяйств не станут массовым явлением в условиях Амурской области. По их мнению, приоритетное значение будут иметь различные формы внутрихозяйственной аренды, освоение которых позволит качественно реформировать производственно-экономическую структуру колхозов и совхозов максимально раскрыть их потенциал. Как это наблюдалось в колхозе «Знамя» Тамбовского района, в котором по инициативе его председателя Г.И. Петрова, колхоз перестроился в объединение арендаторов с последующим объединением в кооперативы, был избран Совет и руководитель [16].

Однако не все работники сельскохозяйственной отрасли видели будущее аграрного сектора в развитии арендных отношений в колхозах и совхозах. Для некоторых управленцев более предпочтительным был вариант применения средств колхоза при создании фермерских хозяйств, «крестьянину нужны свои средства производства и свобода при распоряжении произведённым продуктом» [17]. По словам председателя колхоза «Родина» Константиновского района М.Д. Мормоля, «нельзя допустить продажу земли в частные руки одни фермеры не накормят страну, нужны разнообразные формы хозяйствований, но чтоб все они были в равных условиях» [18].

---

<sup>1</sup> Анатолий Николаевич Белоногов родился 24 февраля 1939 г. в с. Усть-Умлекан Зейского района, в 1957 г. поступил на зоотехника в Благовещенский сельскохозяйственный институт. После окончания по распределению отправлен в Октябрьский район. Работая в сельскохозяйственной сфере прошел путь от зоотехника до директора совхоза. Окончив высшую партийную школу при ЦК КПСС, он на протяжении 10 лет работал в сельскохозяйственном отделе, а затем был секретарем обкома партии. С 1990 г. председатель областного Совета депутатов, избирался народным депутатом РСФСР. Белоногов ярый противник политики огульного разгона колхозов и совхозов, растаскивания областной собственности под видом приватизации, вместе с тем поддерживал положительные стороны в реформировании сельского хозяйства. В 1990 г., по его предложению областной Совет депутатов принял решение увеличить площадь участков под сады и огороды до 10 соток, также способствовал становлению фермерства, развитию личных подсобных хозяйств. // Амурский маяк. 1996. 6 сентября.

Неоднозначные оценки на предоставление земли в частную собственность были и у рядовых амурчан. Надо сказать, что в большинстве своём работники колхозов и совхозов выступали за сохранение крупных форм хозяйствования советского образца и не считали их пережитками советской системы. Фермер из с. Базисное Шимановского района В. Перов считал, что в колхозах крестьяне видели больше социальной стабильности, нежели в фермерских хозяйствах. Ветеран труда Тамбовского района Ф. Кузьмин высказывался: «О передаче земли в частную собственность может говорить только тот, кто хочет разрушить сельское хозяйство или человек далёкий от него» [19]. На сознание и психологию крестьянства как решающий фактор в преобразовании аграрной сферы указывал в 2007 г. в диссертационной работе историк И.Е. Ильин [20, с. 28].

Несмотря на разнообразность общественных мнений, в большинстве своём работники аграрного сектора Амурской области поддержали инициативу созыва Съезда фермерских хозяйств. Первый Всероссийский съезд крестьянских (фермерских) хозяйств, на котором присутствовало 314 делегатов из 57 регионов, состоялся 23 января 1990 г. в городе Москве. На съезде было принято решение о создании добровольного объединения - ассоциации крестьянских фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. От Амурской области делегацию представляли 17 человек, в их числе были директор совхоза «50 лет СССР» А.М. Момот, механизатор колхоза «имени Ленина» Серышевского района Н.Ф. Бурдаев, директор совхоза «Партизан» Г.А. Зражевский, председатель колхоза «Красный партизан» Свободненского района В.А. Курбанов, директор молочного комбината В.В. Матвеев [ГААО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 2904-а. Л. 106.].

В целях избежания нелегальных операций с землёй приамурскими крестьянами было поддержано решение Второго съезда депутатов РСФСР (27 ноября – 15 декабря 1990 г.) о покупке желающими гражданами земли у Совета народных депутатов не ранее чем через 10 лет. В новых экономических условиях настроенность крестьян вызывала мера бессрочного пользования землёй, так как она предполагала определённые обязательства по реализации выращенной продукции в пределах одного региона и сохранение риска изъятия земли Советом народных депутатов [21]. Но, несмотря на разный спектр мнений, амурские депутаты в целом поддержали земельную реформу и связывали с ней надежды на положительные перемены в сельском хозяйстве.

Решением областного Совета народных депутатов от 26 декабря 1990 г. в Амурской области под крестьянское (фермерское) хозяйство предоставлялось в пожизненное владение с правом наследования, 15 га земли из них 10 га составляли пахотные земли [22]. Но были случаи предоставления участков больше установленного размера, например, решением исполкома Завитинского районного Совета народных депутатов, было предоставлено 32 га под фермерское хозяйство из зе-

мель совхоза «Антоновский» С.А. Голубцову [23]. Начальник департамента сельского хозяйства администрации Амурской области Г.В. Кондратюк рекомендовал заместителям А.А. Сотникову, А.И. Молодцову разработать нормативы предельных размеров земельных участков, предоставляемых для организации крестьянских фермерских хозяйств, согласно численности работников и качества земли. Районные отделы сельского хозяйства должны были принять участие в разработке среднерайонных норм бесплатной передачи земель в собственность гражданам с учётом её качества [ГААО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 2921. Л. 37.]. Претендентов на получение земли оценивали созданные земельные комиссии.

Часть земель колхозов и совхозов в общую долевую собственность граждан не передавалась, а была зачислена в фонд перераспределения земель районов. Из этих земель в последствии в ходе проведения работ по разграничению государственной собственности на землю был создан фонд перераспределения земель сельскохозяйственного назначения. На 1 января 1991 г. земель сельскохозяйственного назначения на территории Амурской области было 4,2 млн га, из них сельскохозяйственных угодий 2,5 млн га [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6485. Л. 21.]. Из земель сельскохозяйственного назначения в собственности граждан передали 1,16 млн га, в собственность крупных хозяйств 0,44 млн га [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6485. Л. 21.].

Поддержка органами государственной власти крестьянских фермерских хозяйств в Амурской области, как и по всей стране, осуществлялась по следующим направлениям: безвозмездная финансовая помощь семьям, переселяющимся в сельскую местность, льготное кредитование, предоставление налоговых льгот крестьянским (фермерским) хозяйствам, сельскохозяйственным кооперативам и межфермерским предприятиям. Проводились мероприятия по созданию государственных, кооперативных, акционерных и частных предприятий, по снабжению производственно-техническому обслуживанию, строительству, переработке и реализации продукции, развитию системы страхования крестьянских фермерских хозяйств.

В реализации аграрной политики принимали участие разные министерства. Так, правительство РФ поручило Министерству природных ресурсов подготовить предложения по передаче лесных угодий в аренду фермерским хозяйствам, а Министерству труда и занятости населения подготовить предложения о порядке зачёта трудового стажа и исчисления пенсии гражданам, ведущим товарное личное подсобное хозяйство [ГААО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 2921. Л. 146.]. Для поддержки фермерского движения в 1991 г. из федерального бюджета предполагался 1 млрд. руб. ( его назвали «силаевский миллиард»), с последующим увеличением средств в 1992 г. на 5 млрд. руб. В Амурской области из «силаевского» миллиарда для поддержки фермерства было выделено 3 млн руб. [ГАХК. Ф. Р-2109. Оп. 1. Д. 28. Л. 73].

Проработка механизма поддержки начинающих фермерских хозяйств, поставило управленцев перед необходимостью пересмотра отношения органов власти к проблеме строительства производственных и жилищно-бытовых объектов на селе. Начальник управления сельского хозяйства и продовольствия Амурской области В.М. Момот отмечал, что на строительство объектов социальной и производственной инфраструктуры необходимо направить 15% средств от общего объёма капиталовложений из областного бюджета и возмещения 50% затрат фермерским хозяйствам на строительство этих объектов. Надо направлять крестьянским фермерским хозяйствам 30% материально-технических ресурсов, предназначенных на нужды сельского хозяйства [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 99.].

В области на базе школы управления сельскохозяйственных кадров создали областной учебно-консультационный центр для крестьянских хозяйств и организовали обучение и повышение квалификации фермеров в Благовещенском сельскохозяйственном техникуме и школе управления сельскохозяйственными кадрами.

На начальном этапе аграрной реформы формирование создание крестьянских (фермерских) хозяйств происходило по семейному принципу. В 1991 г. в Амурской области образовалось 38 таких хозяйств, в них насчитывалось 124 чел., в 1992 г. соответственно 120 хозяйств – 439 чел., в 1993 г. 97 хозяйств – 243 чел., 1994 г. было 255 хозяйствах с численностью 856 чел. То есть в среднем в этот период на одно хозяйство приходилось 2- 3 чел. Спорным остаётся тезис о ведущей роли малых хозяйств в обеспечении сельчан работой, так как в основном это были семейные фермы и только 15% хозяйств рассматривали привлечение наёмной рабочей силы.

В начале 1990-х гг. в области работникам государственных сельскохозяйственных предприятий было предоставлено 86,3 тыс. земельных долей. В конце 1993 г. общая площадь земли, предоставленная фермерам, составляла 18218 га, в том числе 17420 га сельскохозяйственные угодья в которые входили 13934 га пахотных земель [ГААО. Ф. Р-480. Оп. 17. Д. 1532. Л. 6.].

В результате преобразований агропромышленных объединений появилась областная ассоциация крестьянских фермерских хозяйств «Искра»<sup>1</sup>. В ходе реорганизации колхозов и совхозов 1992-1994 гг. 86 тыс. работников бывших таких хозяйств стали владельцами земельных долей на площади 1,217 тыс. га.

---

<sup>1</sup> В конце 1960 г. было образовано районное объединение «Сельхозхимия», в 1980 г. преобразованное в РПРО «Сельхозхимия», в 1986 г. в ПО «Тамбовсагропромхимия». Чтоб сохранить предприятие в начале 1990-х гг. ОАО «Тамбовсагропромхимия», переориентировало деятельность на сельскохозяйственное производство, в связи с чем на его базе было создано АКФХ «Искра» располагавшаяся на землях в 2033 га, изначально полученная продукция распределялась внутри коллектива как натуральная плата. В 2004 г. произошло слияние СПК «Искра» и СПК «Лазаревский» // Амурский маяк. 2006. 20 января.

[ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6485. Л. 27.]. Можно провести исторические параллели. В 1990-е гг. предоставление доли земли бесплатно без согласия коллектива или администрации колхоза, совхоза был аналогичным процессом выхода крестьян из общины по итогам реформы 1906 г.

Согласно стратегии органов государственной власти, прежде всего, фермерами должны были стать специалисты сельскохозяйственной отрасли и лица, имеющие профильное образование. Но статистические данные за 1994 г. показывали, что уровень образования фермеров в Амурской области не оправдывал ожиданий управленческого аппарата, например, из 856 фермеров высшее образование имели 129, в том числе сельскохозяйственного профиля 67, средне специальное образование 281, аграрного направления 86 человек. Если проанализировать возрастной состав, то появляется следующая картина. В фермеры шли, как правило, люди с 31 до 40 лет, к данной возрастной категории относился 341 фермер из 856 [ГААО. Ф. Р-480. Оп. 17. Д. 1532. Л. 4.]. Таким образом, численность фермеров молодого, трудоспособного возраста не составляла и половину.

На процесс формирования фермерских хозяйств в Амурской области влияли следующие факторы: слабое финансирование фермерских хозяйств, например, на развитие фермерского движения в областном бюджете предполагалось 3640 млн руб., получено было только 12% или 450 млн руб. В программе «Возрождения села» на развитие села предусматривалось не менее 15% бюджета, а выделили только 1,5% [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 100.].

Недостаточное информирование сельского населения об условиях создания фермерских хозяйств дополнялось психологической неподготовленностью к индивидуальной форме хозяйствования. По социологическим опросам, 60% опрошенных среди сельчан не хотели становиться фермерами. Как отмечал начальник отдела по труду и социальным вопросам облисполкома А. Серебряков, в большинстве своём у современного крестьянина утрачена инициатива и предприимчивость [24]. Аграрные реформы сдерживались ментальным предубеждением: сельское население быстро не могло приспособиться к новым условиям [25]. К тому же преобладание совхозной формы на юге Дальнего Востока привело практически к процессу «раскрестьянивания» в регионе, что сдерживало формирование предприимчивости у широкой массы сельчан [14, с. 196].

Первым фермерам Приамурья постперестроечного периода приходилось решать множество задач производственного и экономического характера. Препятствием при реформировании аграрного сектора являлась проблема сбыта произведённой продукции. Ещё в конце 1980-х гг. органами государственной власти были введены экстренные меры по введению паспортной системы продажи продукции и товаров в областном центре, что приводило к дискриминации в отношении сельских жителей [26]. Для выполнения государственного заказа по сдаче продукции, мелкие хозяйства вынуждали сдавать продукцию не кооперативам, а

колхозам и совхозам. Подобные случаи были зафиксированы в с. Новочесноково Михайловского района [27].

Первые хозяйственники-фермеры испытывали существенные трудности с материально-техническим обеспечением своих хозяйств. Так в 1994 г. в 255 хозяйствах (с численностью 856 чел.) на территории области в наличии имелось только 357 тракторов, 197 грузовых автомобилей, 123 зерноуборочных комбайна, то есть на одно хозяйство приходилось по 1 трактору и не все хозяйства были укомплектованы машинами и комбайнами [ГААО. Ф. Р-480. Оп. 17. Д. 1532. Л. 6.]. В Амурской области управленцы пытались регулировать эту важную проблему для фермерских хозяйств. В целях повышения агротехнического обслуживания хозяйств была проведена работа по созданию на базе ОАО «Амурагротехсервис» корпорации по производственно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса области [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 5об.].

Постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ от 27 июля 1995 г. № 333 в Михайловском районе была организована машинно-технологическая станция «Амур», её деятельность существенно затрудняло не достаточное финансирование. Создание машинно-технологических станций, пунктов проката техники, позволило бы решить вопрос с обеспечением техникой фермерские хозяйства [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 100.]. Но как правило это была списанная техника колхозов и совхозов или с истекающим сроком эксплуатации, но даже технику бывшего употребления фермеры старались приобретать в собственность. В целом же итоги этой работы оказались скромными. В 1996 г. крестьянскими хозяйствами было получено 2 трактора, 12 зерноуборочных комбайнов, при потребности в 18 тракторах, 12 зерноуборочных комбайнах, в сельскохозяйственные организации было поставлено 24 трактора при нехватке 84 тракторов [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 97.].

Реформирование колхозов и совхозов не включало поддержку государством социально-бытовой сферы, внедрение рыночной системы ориентировало сельское население на социальную культуру самовыживания. Например, оснащение фермерских домов электроэнергией составляло всего 85%, производственных построек – 44%, полностью отсутствовали водопроводные сети. Наличие подъездных дорог имелось только у 62% фермерских домовладений и 44% производственных построек [ГААО. Ф. Р-480. Оп. 17. Д. 1532. Л. 5.]. Бытовые неудобства и отсутствие инфраструктуры затрудняло развитие фермерских хозяйств. А следовательно и производство сельскохозяйственной продукции, и фермерство зарождалось на низком уровне механизации сельского труда.

Тем не менее, несмотря на наличие широкого комплекса проблем при зарождении новых производственных отношений в селе, государственные деятели и политики на местах по-разному оценивали суть проблем новых хозяйственных задач, применяя разные практики внедрения идей рыночной экономики. При реа-

лизации реформы местные чиновники традиционно использовали такие бюрократические инструменты как контроль выезд на места. При посещении высокопоставленными чиновниками Амурской области фермерам некоторые обещали помощь, и амурчане надеялись, что их проблемы, например, со сбытом производённой продукции будут услышаны.

Но были и реалисты, которые трезво оценивали ситуации в стране. В конце сентября 1996 г. Амурскую область посетил Министр сельского хозяйства и продовольствия РФ В.Н. Хлыстун, обратившись со следующими словами к крестьянам: «Закон о поставках и закупках в федеральный и региональный фонд является обманом для крестьянина. В государственном бюджете не предусмотрено ни рубля на эти цели. Не рассчитывайте, что государство у вас все купит» [28]. Другие будучи прагматиками призывали к активности, как глава администрации Амурской области Ю.Г. Ляшко, который провёл том же году ряд встреч с крестьянами<sup>1</sup>. Он подчёркивал, «именно от села зависит экономический рост области и ход реформ, наше государство исторически обманывало и обманывает крестьян, все наши достижения это труд прежде всего крестьян, у нас нет средств на дотирование села на переработку как у тех же хабаровчан, я сторонник возрождения сельской потребкооперации, но частник нас не прокормит, и акционирование, как прогнозировалось не подняло потребкооперацию» [29].

Бюрократические практики входили в основной комплекс мер реализации реформы. На необходимость активизировать работу по созданию кооперативных связей в сельскохозяйственном секторе и разнообразных форм кооперации по заготовке, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, производимой в частном секторе, указывалось руководителю Облпотребсоюза Амурской области Н.В. Карбаневу. По мнению председателя аграрной партии России М.И. Лапшина, «крестьяне составляют 40% населения страны и для отстаивания своих интересов они должны иметь своё представительство в Думе» [30]. Приведённые озвученные позиции, дают основания для утверждения, что отсутствие единого мнения в правительственных кругах и на местах на проблемы индивидуального сектора хозяйствования затрудняло выработку практических мероприятий по их ликвидации.

---

<sup>1</sup> Юрий Гаврилович Ляшко родился 22 апреля 1943 г. окончил Дальневосточный политехнический институт инженера строителя. С 1977 г. работал инженером БАМстроя, с 1985 г. председатель Благовещенского горисполкома. Условия перехода к рыночной экономике и к правовым методам управления потребовали от руководителя Амурской столицы широты экономического и социального мышления, умения принимать ответственные решения при большой свободе и самостоятельности в действиях. За плодотворную работу и высокие деловые качества Ю.Г. Ляшко избрали членом правления ассоциации городов Сибири и Дальнего Востока, союза российских городов, фонда российско-американского делового сотрудничества. В 1996 г. Ю.Г. Ляшко был избран губернатором Амурской области, членом Совета Федерации Федерального Собрания. Являлся сторонником динамичного развития сельского хозяйства // Амурский маяк. 1996. 6 сентября.

Учитывая отказ федеральных управленческих структур при реформировании сельского хозяйства от даже частичного сохранения колхозно-совхозной системы, в Амурской области за период осуществления экономической и земельной реформы в административном порядке перерегистрацию прошли 230 колхозов и совхозов. Хотя эти сельскохозяйственные организации советской модели в области не прекратили своё существование. В 1996 г. в области оставалось 25 колхозов и совхозов, возникли 148 товариществ с ограниченной ответственностью, 8 хозяйств смешанного типа, 7 акционерных обществ, образовались 2330 крестьянских (фермерских) хозяйств, в пользовании у последних было более 80% пашни. [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 3.].

Отметим, что со второй половины 1990-х гг. фермерское движение по всей стране шло на убыль, о чем свидетельствуют также приведённые статистические данные по дальневосточным регионам. В Амурской области в 1995 г. количество фермерских хозяйств составляло 2544, в Приморском крае было 4100 крестьянских фермерских хозяйств, в Хабаровском крае из 1415 фермерских хозяйств производителями сельскохозяйственной продукции являлись только 193 [ГАХК. Ф. Р-2050. Оп. 1. Д. 161. Л. 145; Ф. Р-99. Оп. 20. Д. 622. Л. 22.]. Учитывая данную тенденцию органам государственной власти, приходилось принимать стимулирующие меры для привлечения жителей регионов в сельскую местность. В Амурской области семьям, переселяющимся в села и военнослужащим, для организации крестьянских хозяйств выплачивалось 7,5 млн руб. на главу семьи и 1,5 млн руб. на члена семьи [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 100.]. На 1 сентября 1996 г. в сельскую местность переселилось 6 семей для занятия фермерством, что свидетельствовало о незначительной роли переселенцев в становлении фермерского движения в Амурской области.

На общем фоне сокращения фермерских хозяйств и разорения отдельных фермеров, в области были сельчане, которые смогли не только выжить в условиях рынка и конкуренции, но и стать передовыми в плане опыта хозяйствования и обжиться в селе. Как правило, это были хозяйства, становление которых пришлось на начало реформ в агропромышленном секторе. Наиболее передовыми хозяйственными образованиями во второй половине 1990-х гг. были ТОО «Димское», ТОО «Новоильиновское», ТОО «Земля», ассоциация крестьянских фермерских хозяйств «Возрождение», крестьянские (фермерские) хозяйства «Ална», «Жаркова», «Аргон», «Нива», «Мелиоратор» расположенные в Тамбовском районе [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 294. Л. 3об.]. Выделялись индивидуальные хозяйства В.М Жарикова на площади 465 га земли, И.П. Волошина, В.И. Матюшенко, В.С. Волобуева обрабатывавшие 150 га земли, А. Степаненко в с. Лазаревка хозяйствовал на 200 га, «Агрос» в с. Лермонтовка располагалось на 100 га [31].

Также во второй половине 1990-х гг. продолжался процесс трансформации земельных отношений под воздействием предпринятого федеральными органами власти курса на пересмотр политики в отношении бесхозных земель. В 1996 г.

пользователи земельных участков заключали договора с собственниками земельных долей на срок не менее трёх лет. В 2000-е гг. государственными земельными структурами были пересмотрены размеры землепользования фермеров, и как один из способов повышения их товарности, рассматривалось укрупнение хозяйств. Выработка мероприятий в данном вопросе возлагалась на начальника управления сельского хозяйства и продовольствия Амурской области А.А. Захаревича, председателя областного комитета по земельной реформе земельным ресурсам А.П. Бонецкого и председателя ассоциации крестьянских фермерских хозяйств Приамурья Ю.П. Кириленко.

Адаптация амурчан к реформационным процессам в землеустройстве растянулась на десятилетие, как и в дальневосточном регионе в целом. В 2001 г. за предприятиями с различными организационно-правовыми формами, например, в Приморском крае было закреплено 87,2% сельскохозяйственных угодий и 87,4% пашни, в Хабаровском крае соответственно 63,9% и 75,1%. В Амурской области закрепили за различными пользователями соответственно 69,9% и 69,6% сельскохозяйственных угодий и пашни.

На долю крестьянских хозяйств в Амурской области приходилось 13% пашни, в Приморском крае всего 4,3%, в Хабаровском 3,9% [ГАХК. Ф. Р-2109. Оп. 1. Д. 88. Л. 11]. Таким образом по итогам земельной реформы фермерские хозяйства являлись наименее малочисленной категорией землепользователей, хотя в Амурской области были наиболее благоприятные природно-климатические и исторические условия для развития индивидуального сектора на селе. В общем объёме произведённой валовой продукции в области, доля разных форм хозяйств в аграрной сфере составляла 55%, при этом на сельскохозяйственные предприятия приходилось 38%, на фермерские хозяйства всего 7% [ГААО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 3138а. Л. 106.]. Вопреки прогнозам (как подчёркивал Е.В. Буянов, для демократов были характерны настроения идеализма и ожидания скорых успехов реформ [32, с. 56]. Но даже спустя 10 лет от начала формирования многоукладности в сельском хозяйстве, фермеры меньше всех занимали пахотных земель и производили незначительную долю сельскохозяйственной продукции.

На 2002 г. в Амурской области насчитывалось 1777 фермерских хозяйств, общая площадь 258 тыс. га, в среднем по 145 га на одно хозяйство, на долю фермеров приходилось 13,3% сельхозугодий области и 16,9% пашни. Пик фермерского движения в области пришёлся на 1993 г., когда было создано 3358 хозяйств, в начале 2000-х гг. интенсивность создания фермерских хозяйств снижалась, о чем свидетельствуют материалы статистики. В 1999 г. было 1911 крестьянских фермерских хозяйств, в 2000 г. - 1886, в 2001 г. - 1777. В 1999 г. было образовано новых 298 хозяйств, а уже в 2001 г. только 82. За этот период прекратили своё существование в 1999 г. 326 хозяйств, в 2000 г. - 190, в 2001 г. - 191 [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 957. Л. 38.]. Преобладающим направлением деятельности приамурские фермеры выбирали производство зерновых и сои.

Но стать основными производителями сельскохозяйственной продукции им так не удалось, они давали 15% зерновых от общего объёма, 2% картофеля, 4% овощей.

Положительным сдвигом в деятельности фермеров в начале 2000-х гг. стало налаживание кооперативно-сбытовой системы. Всего на территории Амурской области закупкой сельскохозяйственной продукции у малых хозяйств занимались 50 коммерческих структур, среди них Благовещенский и Белогорский мясокомбинаты, 10 молокозаводов крупнейшим из которых является Благовещенский молококомбинат. Особое место на рынке сельскохозяйственной продукции отводилось ОГУП «Агро», основной задачей которого являлась поддержка отечественного сельхозпроизводителя и обеспечение бюджетных организаций продуктами питания. Из ранее существовавших 17 райзаготконтор, 10 возобновили свою деятельность по привлечению продукции от населения [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 957. Л. 40.]. Департаментом агропромышленного комитета Амурской области для сохранения личных подсобных хозяйств выплачивались субсидии на возмещение затрат по сбору и доставке продукции животноводства из хозяйств на предприятия переработки.

В 2000-е гг. органами государственной власти продолжилось реформирование земельных отношений. Проведение земельной реформы в Амурской области осуществлялось в рамках областной целевой программы «Развитие земельной реформы в Амурской области на 2001-2003 гг.», с продлением срока её реализации на 2004 г. [33] В 2003 г. на территории Амурской области были приняты следующие Законы регулирующие земельные отношения: от 4 июля «О предельных размерах земельных участков и земель сельскохозяйственного назначения» [34], от 15 мая «О выкупе земельных участков и земельных долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения Амурской области» [35], от 11 декабря «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Амурской области» [36]. Следует отметить, что одно из условий приобретения земельных участков, только лицам, имеющим аграрную профессию или занимающимся сельскохозяйственным трудом, было пересмотрено.

На начальном этапе осуществления земельной реформы, происходило объединение долей для последующей организации предприятия, фермерского, личного подсобного хозяйства, или передача долей в аренду другому заинтересованному лицу. Впоследствии, с развитием земельных отношений, большинству владельцев земельных долей, их использование стало затруднительно, в связи с тем, что собственниками земельных участков они не являлись. Земельные отношения между собственниками долей и пользователями земли законодательно оформлены не были [ГААО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 3223. Л. 18.].

В источниках содержатся объяснения трудностей оформления участков. Например, заместитель руководителя комитета по земельным ресурсам и землеустройству Амурской области Г.В. Шестаков, связывал с реорганизацией комитета, по причине того что, 75% нарушений в оформлении прав на землю исходило от исполнительных органов власти [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6238. Л. 12.]. Как правило, процедура оформления участков была длительной и дорогостоящей для селян. Землями общего назначения сенокосами пастбищами крестьяне пользовались на принципах традиционности, не видя необходимости оформлять эти участки. В основном крестьяне использовали землю на правах аренды, за которую им приходилось платить арендную плату и земельный налог за собственников земельных долей. Главный специалист отдела аграрных преобразований департамента администрации Амурской области по агропромышленному комплексу В.В. Сычев отмечал, что земельные доли выполнили свою роль, и в 2000 г. процесс надо было трансформировать [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6129. Л. 16.].

В 2003 г. в собственности за фермерскими хозяйствами было закреплено 148 тыс. га. Для ведения фермерского хозяйства максимальный размер предоставляемого участка в Амурской области составлял 100 га, минимальный 5 га [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6129. Л. 14.]. Личным подсобным хозяйствам бесплатно предоставлялось до 1 га земли из государственной собственности, а по закону Амурской области и до 16 га, но не в одном районе области правом расширение земельного участка не воспользовались [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6485. Л. 22.]. Это говорит о противоречивым отношении сельчан к созданию фермерского хозяйства. В Амурской области на 2006 г. числилось 1323 фермерских хозяйства, то есть и вначале 2000-х в области происходило их сокращение. [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6487. Л. 17.].

Согласно поправке к Федеральному закону «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» с 18 июля 2005 г. органы власти субъектов РФ в праве возвращать земельные доли в государственную собственность, если они не используются более 3 лет. По данному закону право покупки земель сельскохозяйственного назначения было сохранено за Амурской областью. Не однозначно закон был оценён работниками АПК на местах. Например, председатель комитета по вопросам аграрной политики природопользованию и экологии Амурской области Г.Н. Иванов, анализируя этот вопрос, (и с точки зрения историка) справедливо делал акцент на недоработку закона в области контроля за использованием землями сельскохозяйственного назначения и к требованиям лиц, приобретающих эти участки, не определённость принципов использования земель сельскохозяйственного назначения на праве аренды отдельно для иностранных граждан, отсутствие процедуры изъятия земель у владельцев земельных долей в связи с неиспользованием в течении 3 лет [ГААО. Ф. Р-114. Оп. 2. Д. 6485. Л. 18.].

В 2008 г. площадь земель сельскохозяйственного назначения поставленных на учёт от общей площади земель этой категории в области составила 40%. Завершить распределение земельных ресурсов по формам собственности планировалось только в 2010 г. [Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. 10 октября. № 41. Ст. 4183.]. Средства с земельного налога и арендной платы за землю, зачисляемые в краевой бюджет, были направлены на проведение мероприятий в рамках программы повышения плодородия почв в объёме 50% от собираемой суммы [ГАХК. Ф. Р-2061. Оп. 1. Д. 763. Л. 190; Ф. Р-2109. Оп. 1. Д. 125. Л. 18.].

На II съезде представителей крестьянских фермерских хозяйств и других малых форм хозяйствования Амурской области, состоявшемся 25 июня 2010 г., присутствовали более 50 представителей фермерских объединений из 9 районов области. Одной из главных проблем фермерского областного движения на съезде рассматривалась недооценка роли малого агробизнеса со стороны Министерства сельского хозяйства области, выражавшаяся по мнению фермеров, в нежелании чиновников содействовать развитию малых форм хозяйствования в селе и недостаточном информировании фермеров о механизме получения государственной поддержки [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 1649. Л. 72.].

Участники съезда приняли резолюцию, в которой решили обратиться в Совет по среднему и малому предпринимательству при Министерстве сельского хозяйства РФ, в правительственную комиссию по развитию среднего и малого предпринимательства РФ, с требованием провести экспертизу по оценке мер поддержки Амурской области в развитие малых форм хозяйствования, как основы социально-экономического развития сельских поселений области. Они настаивали на создании координационный Совета по развитию малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса в области. Делегаты съезда подчёркивали необходимость направлять не менее 50% средств, предусмотренных на развитие АПК. Другим требованием стал вопрос обеспечения гласности и общественного контроля и со стороны органов исполнительной власти за использованием средств, предназначенных на развитие АПК, а также на программу «Социальное развитие села». Кроме того они обратили особое внимание на необходимость «нормализации» системы госзакупок сельхозпродукции, поддержали идею создания агропромышленного парка на территории Чигиринского сельсовета Благовещенского района. Одобрена была также инициатива Амурского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» в создании саморегулируемой организации крестьянских (фермерских) хозяйств и других малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса. Делегаты рассмотрели меры по организации товарно-сырьевых бирж кооперативов, чтоб вывести инфраструктуру сбыта продукции из теневого сектора. Они обратились к губернатору Амурской области с просьбой пересмотреть вопрос энергетического снабжения объектов АПК. Главный государственный инспектор по закупкам сельскохо-

зяйственной продукции В.А. Пляскин предложил идею создания специализированных предприятий по закупу продукции у населения, а процедуру перекупа произведённой продукции личных подсобных хозяйств назвал закабалением крестьян [ГААО. Ф. Р-347. Оп. 1. Д. 3138а. Л. 15.].

Делегаты съезда также предложили утвердить статус личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственного товаропроизводителя, имеющего равные права с другими субъектами агропромышленного комплекса с участием их в программе государственной поддержки, показав результат идеи на примере личного подсобного хозяйства А.С. Смирного из с. Михайловка Благовещенского района в организации семейной свиноводческой фермы [ГААО. Ф. Р-2286. Оп. 1. Д. 1649. Л. 73-76.]. В резолюции также было предложено для решения кадрового вопроса сохранить пособие по безработице на 6 месяцев гражданам, проживающим в сельской местности, но заключившие договор с сельхозпроизводителем.

Хотя адаптация сельчан к рыночным отношениям в Амурской области проходила сложно, регион занимал лидирующее положение среди субъектов ДФО по интенсивности фермерского движения. Так, посевная площадь, использовавшаяся фермерами в Амурской области, составила в 2012 г. 307 тыс. га, и 2015 г. - 393 тыс. га. Для сравнения – в Приморском крае соответственно 86,9 и 134,7, в Хабаровском крае – 7,3 и 11,7. [37, с. 451]. При неплохой динамике увеличения посевной площади в фермерских хозяйствах за 2012-2015 гг. на фоне других регионов ДФО, неиспользуемая пашня в Амурской области в 2014 г. составляла 30,% от всей площади [ГАХК. Ф. Р-2109. Оп. 1. Д. 318. Л. 60.].

В 2014 г. на заседании Совета межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Дальний Восток и Забайкалье» проходившего в г. Благовещенске было принято решение о поддержке инициативы Законодательного Собрания Амурской области, о внесении изменений в Земельный и Гражданский кодексы РФ по сокращению с 3 до 2 лет срока, изъятия не используемых земельных участков и передаче полномочий по осуществлению государственного земельного контроля над землями сельскохозяйственного назначения органам исполнительной власти Российской Федерации [ГАХК. Ф. Р-2109. Оп. 1. Д. 318. Л. 47.]. Изменения по сокращению срока изъятия не используемых земель в кодексы внесены не были.

**Заключение.** Реформа земельных отношений в Амурской области как часть аграрной политики проходила с учётом того, что на территории достаточно глубоко были укорены коллективистские настроения, и пассивность сельчан по отношению к радикальным изменениям была высокой. Многие оценки предшественников подтверждаются в результате проведённого исследования. В тоже время наш исследовательский опыт показывает, что выделять какую-то одну причину при рассмотрении неудач аграрной реформы в период 1990-х– начала 2000-х годов не продуктивно, а важно использовать комплексный анализ.

Изучение источников показало, что чётко прослеживается роль бюрократических процедур в проведении всех составляющих аграрной политики, это ещё раз говорит о реформе «сверху» и, что она носила характер «травматического социального шока» для сельчан в 1990-е годы. Адаптация работников сельского хозяйства к преобразованиям земельных отношений в Амурской области шла в целом в общероссийском русле. Одним из факторов, тормозящим развитие индивидуальных хозяйств и других форм хозяйствования рыночного типа выступала обострившаяся проблема отношений между субъектами - землепользователями. В то же время управленческая элита Амурской области относилась к тому небольшому числу когорты управленцев, обращавших значительное внимание на эту проблему. В ходе реализации реформы в области проявлялись и довольно взвешенные управленческие решения, в том числе попытка регионалов взять под свой контроль процесс изменения земельных отношений и на этой основе стимулировать развитие фермерского движения.

На основе ретроспективного и сравнительного анализа документов, можно сказать, что точки зрения управленцев высшего эшелона, местной политической элиты и работников агропромышленного комплекса на методы проводимых реформ отличались. По мнению местных политиков, и части населения, стратегия тотального расформирования колхозов и совхозов и не приветствовалась. Тем не менее в области были и радикальные настроения, которые отразились в поддержке законодательной инициативы: начать продажу земли в частную собственность через 10 лет. Но при этом среди в дальневосточном регионе приамурцы одни из первых откликнулись на вызов времени, здесь гораздо интенсивнее шло образование новых хозяйств, чем в других краях и областях Дальнего Востока.

Динамика численности фермерских хозяйств доказывает, что адаптация сельских жителей Амурской области к радикализации земельного вопроса, происходила медленно, лишь к концу 1990-х годов – в первом десятилетии XXI в. стали чаще проявляться активные формы приспособления к новым социально-экономическим порядкам на селе

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Зейналов И.М. Аграрная политика России в контексте государственной безопасности (политологический анализ). М.- Берлин: Директ-Медиа. 2016. 243 с.

2. Ястрембицкая Г.А. К вопросу об индивидуализме и общинности в российской деревне // Никоновские чтения. 1997. № 2. С. 155-158.
3. Логунова И.В. Социальный состав фермеров Центрального Черноземья в период становления фермерского движения (1991-1993 гг.) // Грамота. 2012. № 7(21). Ч. I. С. 116-119.
4. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства. М.: Изд-во Института философии РАН. 2000. 207 с.
5. Петриков А.В. Сельское хозяйство и аграрная политика в России 1975-2005 гг. // Россия в окружающем мире. 2007. № 10. С. 15-52.
6. Ващук А.С. Формирование многоукладности в дальневосточном селе (конец XX – начало XXI вв.) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2015. № 4. С. 7-19.
7. Буздалов И.Н., Крылатых Э.Н., Никонов А.А. Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития. М.: Изд-во Наука, 1993. 270 с.
8. Советов П.М. Агропромышленная интеграция: концепции, механизмы эффективности. Апатиты: Изд-во Кольского науч. центра РАН, 2007. 117 с.
9. Красавин В.В. Реформирование аграрных отношений в России в конце 80-х – первой половине 90-х годов XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 2001. 16 с.
10. Багдасарян В.Э. Устойчивость института крестьянской общины в России и парадигма «Черного передела» // Крестьянство и власть в истории России XX века: сборник научных статей участников Международного круглого стола журнала «Власть» и института социологии РАН (Москва, 12 ноября 2010 г.) / под ред. П.П. Марченя, С.Ю. Разина. М.: ООО «АПР», 2011. С. 80-89.
11. Duncan J., Ruetschle M. Agrarian reform and agricultural productivity in the Russian Far East // Russia's Far East: A region at risk / ed. by J. Thornton, Ch.E. Ziegler. Seattle, L.: University of Washington Press, 2002. P. 193–220.
12. Lee R. The Russian Far East and China: thoughts on cross-border integration // Foreign Policy Research Institute (USA). 2013, November.
13. Jiayi Zhou. Chinese agrarian capitalism in the Russian Far East / BRICS Initiative for Critical Agrarian Studies (BICAS). 2015. Working paper
14. Ващук А.С. Российская земельно-аграрная реформа в 1990-е гг. и начальный этап её реализации на Дальнем Востоке // Итоги и перспективы развития исторической науки на Дальнем Востоке России (Десятые крушановские чтения, 2021 г.). Владивосток: Дальнаука. 2021. 516 с. С. 191-199.
15. Тудвасев П. Праздник в хорошем настроении // Амурская правда. 1990. 13 ноября.
16. Лавриненко М., Межаков В., Штарберг И. Какой вариант предпочтительней? может быть, наш? // Амурская правда. 1990. 12 сентября.

17. Очкур Н. Считаю что аренда не спасёт // Амурская правда. 1990. 17 ноября.
18. Олейник К. Наша цель ясна, надо действовать! // Амурская правда. 1990. 6 ноября.
19. Кузьмин Ф. Неужели себя не прокормим // Амурская правда. 1991. 27 февраля.
20. Ильин И.Е. Аграрная реформа в России на рубеже XX-XXI вв. (Историко-социологический анализ). автореф. дис. ... докт. ист. наук. Чебоксары, 2007. 47 с.
21. Рязанов В., Перов В. Собственность на землю: две точки зрения // Амурская правда. 1991. 24 мая.
22. Белоногов А.Н. О программе чрезвычайных мер на период перехода области к рыночным отношениям // Амурская правда. 1991. 10 января.
23. Пирог В. В районе первый фермер // Амурская правда. 1990. 16 октября.
24. Серебряков А. Мы можем иметь 12 тысяч фермерских хозяйств // Амурская правда. 1990. 6 декабря.
25. Некоторые актуальные вопросы аграрной политики России. М.: Институт экономики переходного периода. Научные труды. № 20 / под. ред. Е. Серовой. 2000. 164 с.
26. Олейник К. Молоко свиньям // Амурская правда. 1990. 17 ноября.
27. Нилогова И. На своём подворье себе не хозяин // Амурская правда. 1991. 19 июня.
28. Заверюхина Л. О чем сказал Министр? // Амурский маяк. 1996. 15 октября.
29. Кулик Л. Встреча с губернатором области Ю.Г. Ляшко. «Многое зависит от нас самих» // Амурский маяк. 1996. 23 августа.
30. Судакова Т. Михаил Лапшин: «Россия огромная крестьянская страна» // Амурская правда. 1995. 25 ноября.
31. Сосновская Л. Фермерская доля // Амурский маяк. 1996. 15 ноября.
32. Буянов Е.В. Государственные реформы в Российской Федерации: региональный аспект (политическая борьба в Амурской области в 1991-1993 гг.). Россия и АТР. 2020. № 1. 42-57.
33. Закон Амурской области от 26 февраля 2001 № 298-ОЗ «Об областной целевой программе «Развитие земельной реформы в Амурской области на 2001-2003 гг.». - URL: <http://base/garant.ru/24102532> (дата обращения: 26.11.2023)
34. Закон Амурской области от 4 июля 2003 г. «О предельных размерах земельных участков и земель сельскохозяйственного назначения». - URL: <http://dosc.cntd.ru/document/961701247> (дата обращения: 26.11.2023)
35. Закон Амурской области от 15 мая 2003 г. «О выкупе земельных участков и земельных долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения Амурской области». - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips> (дата обращения: 26.11.2023)

36. Закон Амурской области от 11 декабря 2003 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Амурской области». - URL: <http://dosc.cntd.ru/document/961701641>(дата обращения: 26.11.2023)
37. Агропромышленный комплекс в 2015 г. Министерство сельского хозяйства РФ. М. 2016. 704 с.

## REFERENCES

1. Zejnalov I.M. Agrarnaya politika Rossii v kontekste gosudarstvennoj bezopasnosti (politologicheskij analiz) [Agrarian Policy of Russia in the context of state security (political science analysis)]. M.-Berlin: Direkt-Media. 2016. P 243 .
2. Astrembickaya G.A. К вопросу об индивидуализме и общинности в российской деревне [On the issue of individualism and community in the Russian countryside]. Nikonovskie chteniya. 1997. № 2. P. 155-158.
3. Logunova I.V. Social'nyj sostav fermerov Central'nogo Chernozem'ya v period stanovleniya fermerskogo dvizheniya (1991-1993 gg.) [The social composition of farmers in the Central Chernozem region during the formation of the farmer movement (1991-1993)]. Gramota. 2012. № 7(21). CH. I. P. 116-119.
4. Koznova I.E. XX vek v social'noj pamyati rossijskogo krest'yanstva. [The twentieth Century in the social memory of the Russian Peasantry] М.: Izd-vo Instituta filosofii RAN. 2000. P 207.
5. Petrikov A.V. Sel'skoe hozyajstvo i agrarnaya politika v Rossii 1975-2005 gg. [Agriculture and agrarian policy in Russia 1975-2005]. Rossiya v okruzhayushchem mire. 2007. № 10. P. 15-52.
6. Vashchuk A.S. Formirovanie mnogoukladnosti v dal'nevostochnom sele (konec XX – nachalo XXI vv.) [The formation of multiculturalism in the Far Eastern village (late XX – early XXI centuries)]. Ojkumena. Regionovedcheskie issledovaniya. 2015. № 4. P. 7-19.
7. Buzdalov I.N., Krylatyh E.N., Nikonov A.A. Agrarnye otnosheniya: teoriya, istoricheskaya praktika, perspektivy razvitiya. [Agrarian relations: theory, historical practice, development prospects]. М.: Izd-vo Nauka, 1993. P 270.
8. Sovetov P.M. Agropromyshlennaya integraciya: koncepcii, mekhanizmy effektivnost'. [Agro-industrial integration: concepts, mechanisms of efficiency]. Apatity: Izd-vo Kol'skogo nauch. centra RAN, 2007. P 117.
9. Krasavin V.V. Reformirovanie agrarnyh otnoshenij v Rossii v konce 80-h – pervoj polovine 90-h godov XX veka: [The reform of agrarian relations in Russia in the late 80s - the first half of the 90s of the twentieth century]. avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Perm', 2001. P 16.
10. Bagdasaryan V.E. Ustojchivost' instituta krest'yanskoj obshchiny v Rossii i paradigma «CHernogo peredela» Sustainability of the institution of the peasant community in Russia and the paradigm of "Black Redistribution"]. Krest'yanstvo i vlast' v istorii Rossii HKH veka: sbornik nauchnyh statej uchastnikov

- Mezhdunarodnogo kruglogo stola zhurnala «Vlast'» i instituta sociologii RAN (Moskva, 12 noyabrya 2010 g.), pod red. P.P. Marchenya, S.YU. Razina. M.: OOO «APR», 2011. P. 80-89.
11. Duncan J., Ruetschle M. Agrarian reform and agricultural productivity in the Russian Far East. *Russia's Far East: A region at risk*, ed. by J. Thornton, Ch.E. Ziegler. Seattle, L.: University of Washington Press, 2002. P. 193–220.
  12. Lee R. The Russian Far East and China: thoughts on cross-border integration. Foreign Policy Research Institute (USA). 2013, November.
  13. Jiayi Zhou. Chinese agrarian capitalism in the Russian Far East. BRICS Initiative for Critical Agrarian Studies (BICAS). 2015. Working paper
  14. Vashchuk A.S. Rossijskaya zemel'no-agrarnaya reforma v 1990-e gg. i nachal'nyj etap eyo realizacii na Dal'nem Vostoke [Russian land and agrarian reform in the 1990s and the initial stage of its implementation in the Far East]. *Itogi i perspektivy razvitiya istoricheskoy nauki na Dal'nem Vostoke Rossii (Desyatye krushanovskie chteniya, 2021 g.)*. Vladivostok: Dal'nauka. 2021. P 516. P. 191-199.
  15. Tudvasev P. Prazdnik v horoshem nastroenii [The holiday is in a good mood]. *Amurskaya pravda*. 1990. 13 noyabrya.
  16. Lavrinenko M., Mezhakov V., SHtarberg I. Kakoj variant predpochtitel'nej? mozhet byt', nash? [Which option is preferable? Maybe ours?]. *Amurskaya pravda*. 1990. 12 sentyabrya.
  17. Ochkur N. Schitayu chto arenda ne spasyot [I think that renting will not save you]. *Amurskaya pravda*. 1990. 17 noyabrya.
  18. Olejnik K. Nasha cel' yasna, nado dejstvovat'! [Our goal is clear, we must act!]. *Amurskaya pravda*. 1990. 6 noyabrya.
  19. Kuz'min F. Neuzheli sebya ne prokormim [Can't we feed ourselves]. *Amurskaya pravda*. 1991. 27 fevralya.
  20. Il'in I.E. Agrarnaya reforma v Rossii na rubezhe XX-XXI vv. (Istoriko-sociologicheskij analiz). [Agrarian reform in Russia at the turn of the XX-XXI centuries. (Historical and sociological analysis)] avtoref. dis. ... dokt. ist. nauk. CHEboksary, 2007. P 47.
  21. Ryazanov V., Perov V. Sobstvennost' na zemlyu: dve tochki zreniya [Land ownership: two points of view]. *Amurskaya pravda*. 1991. 24 maya.
  22. Belonogov A.N. O programme chrezvychnykh mer na period perekhoda oblasti k rynochnym otnosheniyam [About the program of emergency measures for the period of transition of the region to market relations] // *Amurskaya pravda*. 1991. 10 yanvarya.
  23. Pirog V. V rajone pervyj fermer [There is the first farmer in the area]. *Amurskaya pravda*. 1990. 16 oktyabrya.
  24. Serebryakov A. My mozhem imet' 12 tysyach fermerskih hozyajstv [We can have 12 thousand farms]. *Amurskaya pravda*. 1990. 6 dekabrya.

25. Nekotorye aktual'nye voprosy agrarnoj politiki Rossii. [Some topical issues of agricultural policy in Russia]. M.: Institut ekonomiki perekhodnogo perioda. Nauchnye trudy. № 20 / pod. red. E. Serovoj. 2000. P.164.
26. Olejnik K. Moloko svin'yam [Milk for pigs]. Amurskaya pravda. 1990. 17 noyabrya.
27. Nilogova I. Na svojom podvor'e sebe ne hozyain [I'm not my own boss on my farmstead]. Amurskaya pravda. 1991. 19 iyunya.
28. Zaveryuhina L. O chem skazal Ministr? [What did the Minister say?]. Amurskij mayak. 1996. 15 oktyabrya.
29. Kulik L. Vstrecha s gubernatorom oblasti YU.G. Lyashko. «Mnogoe zavisit ot nas samih» [Meeting with the governor of the region Yu.G. Lyashko. "A lot depends on ourselves"]. Amurskij mayak. 1996. 23 avgusta.
30. Sudakova T. Mihail Lapshin: «Rossiya ogromnaya krest'yanskaya strana» [Mikhail Lapshin: "Russia is a huge peasant country"]. Amurskaya pravda. 1995. 25 noyabrya.
31. Sosnovskaya L. Fermerskaya dolya [Farmer's share]. Amurskij mayak. 1996. 15 noyabrya.
32. Buyanov E.V. Gosudarstvennye reformy v Rossijskoj Federacii: regional'nyj aspekt (politicheskaya bor'ba v Amurskoj oblasti v 1991-1993 gg.). [State reforms in the Russian Federation: a regional aspect (political struggle in the Amur Region in 1991-1993)]. Rossiya i ATR. 2020. № 1. P 42-57.
33. Zakon Amurskoj oblasti ot 26 fevralya 2001 № 298-OZ «Ob oblastnoj celevoj programme «Razvitie zemel'noj reformy v Amurskoj oblasti na 2001-2003 gg.» "On the regional target program "Development of land reform in the Amur region for 2001-2003"]. URL: <http://base/garant.ru/24102532> (дата обращения: 26.11.2023)
34. Zakon Amurskoj oblasti ot 4 iyulya 2003 g. «O predel'nyh razmerah zemel'nyh uchastkov i zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya». ["On the maximum size of land plots and agricultural lands"]. URL: <http://dosc.cntd.ru/document/961701247> (дата обращения: 26.11.2023)
35. Zakon Amurskoj oblasti ot 15 maya 2003 g. «O vykupe zemel'nyh uchastkov i zemel'nyh dolej v prave obshchej sobstvennosti na zemel'nye uchastki iz zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya Amurskoj oblasti» ["On the purchase of land plots and land shares in the right of common ownership of land plots from agricultural lands of the Amur region"]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips> (дата обращения: 26.11.2023)
36. Zakon Amurskoj oblasti ot 11 dekabrya 2003 g. «Ob oborote zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya na territorii Amurskoj oblasti». ["On the turnover of agricultural land in the Amur region."]. URL: <http://dosc.cntd.ru/document/961701641>(дата обращения: 26.11.2023)
37. Agropromyshlennyy kompleks v 2015 g. [Agro-industrial complex in 2015] Ministerstvo sel'skogo hozyajstva RF. M. 2016. P 704.

**Информация об авторах:** Ващук Ангелина Сергеевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Дальневосточное отделение Российской академии наук  
г. Владивосток, Россия  
Scopus Author ID: 57192098956  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-0593-6698>  
va\_lina@mail.ru

Кужина Наталья Ивановна - аспирант отдела социально-политических исследований. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Дальневосточное отделение Российской академии наук.  
г. Владивосток, Россия;  
Дальневосточный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
г. Хабаровск, Россия  
natali\_1985\_06\_30@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Angelina S. Vashchuk – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences  
Vladivostok, Russia  
ORCID iD: 0000-0002-0593-6698  
Scopus Author ID: 57192098956  
va\_lina@mail.ru

Natalia I. Kuzhina – Postgraduate student. Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russia.;  
Far Eastern Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
г. Khabarovsk, Russia  
natali\_1985\_06\_30@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 04.11.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 22.11.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.11.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Ващук А.С.2023  
© Кужина Н.И. 2023  
© «ИСОМ». 2023



**Научная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-75-93

УДК 94(47+57)

**ИЗ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ КРАЕВОЙ  
КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ РКП(б)  
ЗА ПЕРИОД С 26.05.1924 ПО 01.10.1925 Г.**

**Игорь Григорьевич ИВАНЦОВ**

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена деятельности Северо-Кавказской краевой Контрольной Комиссии – Рабоче-Крестьянской Инспекции (КК-РКИ) и ее временных структур, уполномоченных ею проверочных комитетов (проверкомов) и проверочных троек (провертроек), в процессе проведения масштабных мероприятий по чисткам-проверкам партийных организаций края в непроизводственных организациях, учреждениях, предприятиях, сельских ячейках партии и т.д. (но не в партийных организациях промышленных предприятий), кратким итогам проведенной проверки и составленным по ним выводам.

Основная цель статьи – изучение степени эффективности деятельности партийного контроля СССР при осуществлении своих внутрипартийных функций. В основу статьи положен отчет Северо-Кавказской краевой контрольной комиссии – рабоче-крестьянской инспекции за полтора года работы, с 26.05.1924 по 01.10.1925 г., в первый период деятельности объединенного органа партийно-государственного контроля. Основой деятельности этого периода стала масштабная проверка непроизводственных городских и сельских районных партийных ячеек РКП(б) во всех округах и национальных автономиях, входивших в состав Северо-Кавказского края. Проверка показала объективную картину сложившегося на момент проверки состояния партийной организации края в целом, реальную степень выполнения парторганизациями мероприятий, намеченных партией и государственными органами.

**Ключевые слова:** РКП(б), непроизводственные ячейки, проверки, проверочные тройки, Северо-Кавказская краевая КК-РКИ, чистка-проверка.

**Для цитирования:** Иванцов И.Г. Из отчета о деятельности Северо-Кавказской краевой контрольной комиссии РКП(б) за период с 26.05.1924 по 01.10.1925 г. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Том 15. № 6 С. 75-93  
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-75-93

**Благодарность:** благодарю анонимного рецензента за детальные и убедительные советы по совершенствованию данной статьи.

## Original article

### FROM THE REPORT ON THE ACTIVITIES OF THE NORTH CAUCASUS REGIONAL CONTROL COMMISSION OF THE CPSU(B) FOR THE PERIOD FROM 26.05.1924 TO 01.10.1925

**Igor G. IVANTSOV**

Krasnodar Higher Military School by the name of S.M. Stemenko

Krasnodar, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

**Abstract.** The article is devoted to the activities of the North Caucasus Regional Control Commission – the Workers' and Peasants' Inspection (КК-РКИ) and its temporary structures, the inspection committees (inspectorate committees) and inspection troikas (inspectorate committees) authorized by it, in the process of carrying out large-scale purges and inspections of the region's party organizations in non-production organizations, institutions, enterprises, rural party cells, etc. (but not in party organizations of industrial enterprises), brief results of the inspection carried out and conclusions drawn up based on them.

The main purpose of the article is to study the degree of effectiveness of the party control of the USSR in the implementation of its internal party functions. The article is based on the report of the North Caucasus Regional Control Commission – Workers' and Peasants' Inspectorate, for a year and a half of work, from 26.05.1924 to 01.10.1925, during the first period of activity of the joint body of party-state control. The basis of the activities of this period was a large-scale inspection of non-production urban and rural district party cells of the RCP(b) in all districts and national autonomies that were

part of the North Caucasus Territory. The inspection showed an objective picture of the state of the party organization in the region as a whole at the time of the inspection, and the real extent to which party organizations were implementing the measures planned by the party and government bodies.

**Keywords:** RKP(b), non-production cells, inspection committees, inspection committees, North Caucasus Regional KK-RCI, cleaning-inspection.

**For citation:** Ivantsov I.G. From the report on the activities of the North Caucasus regional control commission of the CPSU(b) for the period from 26.05.1924 to 01.10.1925. Historical and Social-Educational Idea. 2023. Vol. 15, No. 6. P. 75-93 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-75-93

**Acknowledgement:** *I thank to the anonymous reviewer for the detailed and compelling tips for improving this article.*

Источником для написания статьи послужили обобщающие материалы отчета Северо-Кавказской краевой КК-РКИ в период с 26 мая 1924 по 1 октября 1925 г., в которых приводятся сведения по итогам работы за почти полуторалетний период деятельности в масштабах крупного и стратегически очень важного Северо-Кавказского края РСФСР.

С опорой на этот документ автором сделана попытка раскрыть основные направления и объяснить эффективность деятельности партийного контроля при осуществлении внутрипартийных задач. В частности, таких как масштабная проверка непроизводственных городских и сельских районных партийных ячеек РКП(б), что, в свою очередь, может способствовать раскрытию все еще малоизвестных страниц партийной истории в СССР, в чем, собственно, и заключается актуальность данной статьи.

Тема осуществления внутрипартийного (КК) контроля РКП(б) – ВКП(б) в частности и шире, партийно-государственного контроля КК-РКИ ВКП(б) в Советской России (годы существования и активной деятельности – 1920–1934), являвшегося очень важным инструментом, как партийного, так и государственного строительства, исследуется отечественными учеными длительное время. Тем не менее исследования в данной тематической области продолжаются.

Практическая деятельность внутрипартийной КК РКП(б) до конца 1923 г. и объединенных (с 1924 г.) органов уже партийно-государственного контроля ЦКК ВКП(б) – НК РКИ и их подразделений на местах стала темой некоторых статей И.А. Анфертьева [1; 2; 3].

Особенности рабочего документооборота КК Томского окружного комитета ВКП(б) изучил и опубликовал П.М. Немирович-Данченко [4].

Статья, основанная на материалах Черноморской окружной КК ВКП и посвященная персональному контрольному делу, была опубликована Н.Г. Поповой [5].

Организация и эволюция органов территориального партийно-государственного контроля (КК-РКИ) на Донбассе в 1920-х годах стала темой статьи В.А Стадника [6].

Региональным органам партийно-государственного контроля посвящены некоторые диссертационные исследования. Так, на материалах Нижегородской губернии Т.А. Абраковой было осуществлено исследование деятельности губернской КК-РКИ в системе губернской власти [7]. Анализу источников по изучению чисток государственного аппарата, осуществляемых в первую очередь органами КК-РКИ, посвящена диссертация Е.Л. Киселевой [8].

Органы партийного контроля РКП(б) – ВКП(б), их ведущая роль в партийно-государственном управлении в СССР стали темой монографии В.А. Ускова [9] и др.

Данная тематика, а именно исторически возникшие и бывшие успешными формы и методы осуществления контрольных функций государства, уже ставшие достоянием истории, по-прежнему пользуются вниманием исследователей. Выявляются и изучаются неизвестные или малоизвестные (опубликованные под различными грифами секретности) документы, постепенно вводимые в научный оборот. Они позволяют постепенно расширять источниковую базу и историографию темы.

Партийная отчетность контрольных органов ВКП(б) в области научно-исследовательского пространства изучения источников и формы советской государственности, управленческой системы страны является важным носителем региональной исторической информации, содержит базу всех государственных решений озвученного в статье периода 1924-1925 гг. в жизни Северо-Кавказского края.

С этой точки зрения большой интерес представляет отчет краевой КК-РКИ РКП(б), охватывающий большой и разноплановый спектр деятельности в области партийного строительства.

В отчете указывалось, что состояние Северо-Кавказской партийной организации РКП(б) за последние два года характеризовалось количественным и качественным ростом. «На 1 января 1924 г. Северо-Кавказская партийная организация (бывшая Юго-Восточная), включая Дагестан, насчитывала 24 505 человек (членов 17 950, кандидатов 6 555). На 1 января 1925 г. она имела в своем составе уже 43 880 человек (членов 22 936, кандидатов 20 944), а на 1 сентября 1925 г. численность достигла 58 055 человек (членов 30 740, кандидатов 27 315)» [10, с. 84].

Резкое повышение количественного состава краевой организации отмечалось после смерти В.И. Ленина и в первую годовщину его смерти (первый и второй ленинские наборы). В первый ленинский набор в РКП(б) вступило 9,5 тысяч человек. В ленинскую неделю 1925 г. по семи промышленным центрам края (Ростов-на-Дону, Таганрог, Грозный, Краснодар, Тихорецкая, Новороссийск, Шахты) вступило 2 654 человек и было переведено из кандидатов в члены РКП(б) 1 390 человек [10, с. 84].

За небольшой промежуток времени, с 1 января 1924 г. по 1 сентября 1925 г., в краевую партийную организацию вступило 33 550 новых членов, которых предстояло воспитать на практической, общественной, партийной, политической и т.д. работе и затем дальше вовлекать в партию новые кадры, прежде всего из рабочей среды.

Коммунистические партийные организации и ячейки имели довольно четкое деление на городские и сельские. В Северо-Кавказском крае сельские ячейки в основном имели в своем составе меньше членов, нежели городские.

На 1 января 1924 г. по краю насчитывалась 901 сельская ячейка. В них состояли 9 369 членов и кандидатов. На 1 января 1925 г. насчитывалось 935 сельских ячеек, в которых состояли 13 050 членов и кандидатов, а на 1 сентября 1925 г. их было 1095, с 19 618 членами и кандидатами. Таким образом, за 1 год и девять месяцев количество сельских ячеек в крае увеличилось на 21,5%, а количество членов и кандидатов в них – на 109,4%.

Сельские ячейки постепенно усваивали и внедряли новые формы, методы и содержание партийной работы на основе растущей активности бедняцких и середняцких слоев крестьянства.

Рабочие в партийной организации составляли 51,8%, крестьяне – 29,3%, служащие – 16,4%. Вопрос наличия крестьян – членов партии был сложным. 29,3% крестьян-партийцев – это было немало. Но значительная их часть только номинально числились крестьянами, поскольку давно работали на советской и прочих работах, иногда даже в городах. Большинство партийцев, даже находившихся в селах, было занято на общественной советской работе. Таким образом, вопрос о вовлечении в партию сельскохозяйственных рабочих, батраков и бедняков по-прежнему остро стоял в повестке дня парткомов [10, с. 85].

Сеть партийно-воспитательной системы обслуживала и охватывала значительную часть членов и кандидатов краевой парторганизации, но именно здесь проверка выявила большие упущения.

В 1925 г., как и по всей стране, в Северо-Кавказском крае в преддверии XIV партийной конференции проходила общепартийная дискуссия, проводилась кампания по поднятию производительности труда, происходили пере выборы Советов в новых условиях. Проводимые мероприятия показали, что кампания по поднятию производительности труда нашла сочувственный отклик, активную поддержку, практическое осуществление в рядах парторганизации [10, с. 85].

Перевыборы сельских и станичных Советов в новых условиях показали, что деревенские партийные организации не были достаточно подготовлены к восприятию НЭПа в отношении села. Новый поворот вызвал во многих местах недоумение, замешательство, непонимание и даже пассивное сопротивление. Так, в одной из ячеек Терской парторганизации в станице Суворовской ответственные работники открыто выражали свое недовольство тем, что «наши газеты чересчур распоясались перед деревней». «До этой демократии работа в советах шла хорошо, а теперь кулачье со статьей Зиновьева в руках выступает против нас и мешает работе». Из-за непонимания нового курса имелись уклоны то в одну, то в другую сторону. В одних местах (Терек) лозунг «Лицом к деревне» не был усвоен районными ячейками. Там в советских, даже профессиональных организациях давались команды и административными методами проводилось влияние на крестьян. Отсутствовало терпеливое отношение к поведению крестьян на собраниях. Окрики и грубые призывы к порядку и подчинению продолжали практиковаться даже среди молодых партийцев.

Деревенская партийная масса, в большинстве своем вступившая в партию после изгнания белогвардейцев, привыкла, приучилась жить, воспиталась на методах военного коммунизма, туго и медленно изживая их из своей повседневности. Благодаря ряду мероприятий, принятых по партийной и советской линии, процесс перехода на новые методы советской и партийной работы в деревне стал сглаживать острые углы и допущенные ошибки в руководстве и поведении.

Проводимые мероприятия совпали с административно-хозяйственными изменениями Северо-Кавказского края (бывшего Юго-Востока). «2 июня 1924 г. Президиум ВЦИК принял постановление о районировании Юго-Восточной области (края), по которому вся эта огромная территория за исключением национальных областей делилась на округа и районы» [11]. Затем Юго-Восточный край был переименован в Северо-Кавказский.

«Декретом ВЦИК от 26 января 1925 г. было утверждено «Положение о Северо-Кавказском крае» с центром в г. Ростове-на-Дону, согласно которому край делился на 10 округов и 4 автономные области» [12]. Округа и области делились на районы, а районы на сельсоветы. Такая система административно-территориального деления существовала до лета 1930 г.

Если до районирования в парткомах имелось 48,4% рабочих, то после его проведения и перевыборов управленческого состава парткомов в них на 9,1% увеличилось количество рабочих. Количество крестьян в парткомах края выросло на 7,8%. В то же время снизился процент служащих – на 8,8%. В целом в масштабах края он упал с 30,8% до 22%. Процент прочих упал с 11,8% до 3,7%. Парторганизация окружных и районных комитетов РКП(б) значительно оживила их деятельность, отчасти за счет работников бывших областных и уездных комитетов. Районирование способствовало приближению руководящего аппарата к первичным ячейкам [10, с. 87].

Тем не менее отмечалась слабая работоспособность сельских райкомов, где был недокомплект квалифицированных работников.

«В Северо-Кавказской парторганизации РКП(б) встречались и некоторые болезненные явления. Их причинами Краевая КК-РКИ считала:

1. Привычки, оставшиеся у рабочих от старого монархически-буржуазного строя и занесенные в коммунистическую партию.
2. НЭП, мелкобуржуазное окружение, заражающее и разлагающее отдельные клетки партийного организма» [10, с. 88].

Руководство Краевой КК осуществлялось Партколлекцией, избранной в мае и начавшей свою деятельность с 24 июля 1924 г. В процессе организации округов во всех экономически мощных центрах с большой партийной организацией РКП(б) были созданы КК, на местах действовали уполномоченные Краевой КК [10, с. 88].

Окружные Контрольные Комиссии (далее – ОКК) посылали в районы своих уполномоченных. Институт уполномоченных, введенный не во всех округах, был вызван к жизни необходимостью установления тесной связи и более полного и успешного осуществления функций КК по отношению к районным организациям и вполне себя оправдывал.

Основными функциями уполномоченных КК было: содействие райкомам РКП(б) и ОКК в изучении и своевременном предупреждении болезненных явлений в парторганизациях и содействие в борьбе с ними. Уполномоченные вели расследования по порученным им ОКК контрольным делам, информировали их о состоянии и болезненных явлениях в парторганизациях и ячейках, делали выводы об их причинах. Они же содействовали райкомам в выработке практических мероприятий по предупреждению и недопущению болезненных явлений, выполняли спецзадания ОКК по изучению отдельных явлений и их причин.

КК применяли к нарушителям Устава РКП(б) и норм коммунистической этики главным образом меры воспитательного и предупредительного характера. В крайнем случае применялось исключение из рядов РКП(б) (затем ВКП(б)), рассматриваемое как мера предохранительная, призванная поддержать незапятнанным авторитет парторганизации, ее престиж в глазах широких масс рабочих и крестьян. Для объективного расследования КК практиковали разбор дел обязательно в присутствии обвиняемого [10, с. 88].

Успешная борьба с болезненными явлениями в парторганизации сочеталась с активным содействием и участием широкой партийной массы. Некоторые КК стали практиковать привлечение на заседания партколлекций рабочих от станка в качестве партийных заседателей, устраивать открытые заседания партколлекций по характерным делам на ячейковых или районных собраниях, передачу разбора мелких дел на рассмотрение самих ячеек. Это позволило разгрузить КК от мелких

дел, дать возможность местным ячейкам самим реагировать на болезненные явления и недопустимое поведение членов партии, что стало действенным фактором партийного воспитания и предупреждения проступков [10, с. 88].

Руководство и связь Партколлегии Краевой КК с местными КК осуществлялись периодическими выездами членов партколлегии на места, обменом информационными письмами и циркулярами. В информационных письмах, периодически рассылаемых Партколлегии Краевой КК в адрес ОКК, разъяснялись принципиальные и технические вопросы. Главные вопросы разъяснялись в информационных письмах, как то: болезненные явления, наблюдаемые в парторганизациях, подход КК к отдельным социальным группам, допущенные ошибки в работе ОКК, передача мелких дел ячейкам, осторожный подход при изучении быта коммунистов, вопрос об открытых заседаниях КК, о растратах в государственных и общественных организациях и мерах борьбы с ними, пьянстве и мерах борьбы с ним и т.д. Кроме того, на места было отправлено 15 циркуляров по различным вопросам [10, с. 89].

С ноября 1924 г. в Северо-Кавказской краевой партийной организации началась проверка непроизводственных ячеек РКП(б)

Под термином «непроизводственные» ячейки и организации подразумеваются партийные организации и ячейки РКП(б) – ВКП(б) на различных предприятиях, в учреждениях, организациях, не связанных с производством (в отличие от производственных ячеек заводов, фабрик, промышленных предприятий). В непроизводственных ячейках основная масса членов являлась служащими.

Под терминами «проверкомы» и «провертройки, парттройки» в статье подразумеваются уполномоченные КК подразделения, призванные осуществлять проверку деятельности партийных ячеек и организаций.

И коммунисты, и широкие беспартийные массы были ознакомлены с целями и задачами проверки ячеек на открытых ячейковых собраниях и через печать. В целях проведения проверки как можно более однообразно и с возможно меньшими ошибками первой было решено проверить Донскую парторганизацию и после учета ее опыта приступить к проверке остальных организаций края, спустя 3-4 месяца после начала проверки в Донской организации [13].

Краевая КК, учтя опыт работы проверкомов (провертроек) в Донском округе, начала в плановом порядке с жестким учетом сил и возможностей постепенно разворачивать проверку и по другим парторганизациям.

В начале проверки Краевая КК испытывала нехватку работников для проверочных троек. Их хватало в больших парторганизациях (Донской, Кубанской, Терский, Черноморский округа), где в состав провертроек входили местные авторитетные работники, но не хватало в маленьких по составу членов ВКП(б) округах.

Для преодоления нехватки членов парттроек, с разрешения ЦКК, Краевая КК позволила снизить требуемый для членов троек партстаж в парторганизациях национальных областей. Но этого оказалось недостаточно, и членам Краевой КК пришлось самим выезжать на места для инструктажа, а в национальные области – для проведения самой проверки. Всего было 24 выезда во все округа (кроме Донецкого и Морозовского), в которых участвовали 15 человек.

Представители Донецкой и Морозовской КК и окружкомов сами приезжали в г. Ростов-на-Дону, где докладывали Краевой КК о ходе проверки и где их в достаточной степени инструктировали [10, с. 92-93].

Провертройки перед началом проверки ячейки знакомили ее членов с целями и методами проверки, задачами. Выясняли состояние ячейки, условия ее деятельности по всем отраслям. Они проводили товарищеские беседы с каждым членом ячейки, оценивали его достоинства и недостатки как члена партии и в постановлениях указывали рекомендации и способы устранения выявленных недостатков.

По окончании проверки на закрытых ячейковых собраниях провертройка делала доклад о результатах работы, выявленных положительных и отрицательных моментах в работе самой ячейки. Доклад сопровождался рекомендациями по практическим мероприятиям по устранению выявленных отрицательных явлений [10, с. 93].

Как следует из отчета, типичные ошибки, замеченные в работе проверкомов, были характерны в начале проверки, затем постепенно в ее ходе они были изжиты:

Комиссии предъявляли проверяемым повышенные требования по ответам на теоретические вопросы.

В первый период проверки Кубанской организации выявилась некоторая суровость по отношению к членам партии – женщинам.

Недостатком работы проверочных комиссий явились вынесения ими постановлений по делам, уже решенным КК [10, с. 93-94].

Проверка показала, что Северо-Кавказская краевая парторганизация в общем и целом была здоровой, но были и неприемлемые явления.

Многие ячейки жили обособленной жизнью, особенно находившиеся далеко от окружных центров. Они были оторваны от жизни, не руководили и не влияли на обслуживаемые ими учреждения. В районных деревенских ячейках чаще всего ставились доклады о предстоящих кампаниях, ознакомлении с присланными циркулярами, приеме в партию и исключении из нее, отчеты руководителей учреждений. Заслушиваемые доклады руководителей учреждений ставились по шаблону, в порядке очередности. Выносимые постановления и предложения по ним страдали общими местами и отсутствием практических жизненных указаний и директив.

Работа ячеек часто проводилась без плана, от случая к случаю. Или, наоборот, план имелся, но был настолько громоздкий, что при всей работоспособности Бюро ячейки его было невозможно выполнить.

По мнению Северо-Кавказской краевой КК РКП(б), необходимо было, чтобы плановая работа ячеек строилась с учетом имеющихся сил, возможностей, соответствовала текущим задачам партии, осуществлялась под руководством и с участием Райкомов РКП(б) [10, с. 94].

В отчете Северо-Кавказской краевой КК-РКИ утверждалось, что в ячейках окружных центров дисциплина была выше, чувство партийной ответственности более развито, нежели в ячейках деревенских (бывших волостных). Слабость дисциплины в них выражалась главным образом в слабом посещении партийных собраний, невыдержанных и неосторожных выступлений на собраниях беспартийных, нерегулярной уплате членских взносов (за 5-6 месяцев и более) и т.д.

Общим и для ячеек окружных центров, и деревенских были нарушения дисциплины и Устава партии.

По результатам проверки в крае за некоммунистические поступки и отрыв от партии взыскания получили 30, 2% от общего числа подвергшихся взысканиям. Большинство бюро ячеек недостаточно практически руководило повседневной работой своих ячеек. Обязанности между членами бюро в городских ячейках были распределены, но в районных в большинстве случаев не были. Помимо участия на заседаниях, члены бюро районных ячеек никакой руководящей работы по ячейке не вели.

В Кабардино-Балкарской организации в одной из ячеек кандидат в члены партии состоял членом бюро ячейки.

В городских ячейках проверки натолкнулись на такие факты: бюро ячеек состояли исключительно из ответственных работников, администраторов учреждений или имели всего одного-двух рядовых членов. Такой состав бюро не мог содействовать организации актива из рядовых партийцев. Преобладание администраторов в бюро ячейки смешивало функции ячейки с работой учреждений, чем и объяснялось, что ячейки с таким бюро занимались администрированием, подменяя собой месткомы и другие профорганы.

Бюро ячеек нерегулярно и редко, а иногда и совсем не заслушивали доклады и отчеты прикрепленных по различным отраслям работы [10, с. 94-95].

Секретарский состав в городских ячейках округов был подобран, удовлетворяя требованиям, предъявляемым к секретарям ячеек. Но иное положение сложилось в районных ячейках. Если секретари городских ячеек в большинстве случаев освобождены от другой работы, то секретари деревенских районных ячеек в основном заняты другой работой, уделяя делам ячейки мало внимания.

Так, секретарь Левокумской ячейки (Терек) заведует районной избой-читальней, исполняет обязанности лектора, руководителя кружков и прикреплен-

ного к сельской ячейке, секретарь Минераловодской ячейки занимает одновременно должность начальника административного отделения и т.д. [10, с. 95-96].

По результатам проверки отмечалось неравномерное распределение партийных обязанностей, перегрузка одних при отсутствии любой нагрузки у других. В большинстве ячеек сам ее учет отсутствовал или был поставлен слабо. В некоторых районных ячейках даже не знали, что относится к партийной нагрузке и считали таковой занимаемые должности.

Во многих ячейках отсутствовал даже количественный учет, и бюро не могли ответить проверочной комиссии, сколько членов и кандидатов в их ячейке (Кубань).

При наделении партобязанностями в ячейках зачастую исходили не из практических задач, а из «высокой политики». Так, например, Левокумская ячейка наделила своих членов обязанностями по наблюдению в прессе за Балканами, Индией, Америкой и т.д. Члены ячейки на проверке так и заявляли, что они несут «индийскую», «балканскую» и т.п. партобязанности. Кроме того, в районных ячейках партобязанности охватывали узкий круг агитационной и культурно-просветительной работы, не касаясь практико-организационной работы в секциях сельсоветов, кооперативах и общественных организациях [10, с. 96].

Во всех партийных организациях Северо-Кавказского края были ячейки, куда в течение года и больше не заглядывали ни инструктор райкома, ни его представитель. Связь с ними поддерживалась по большей части бумажная, циркулярами.

В городских ячейках положение обстояло лучше. Райкомы по различным вопросам, даже мелким, вызывали в комитет секретарей ячеек, но сами, через своих инструкторов не знакомились с состоянием дел в них. Редкими были взаимные обследования ячеек, дававшие большие положительные результаты.

Таким образом, выезды и обследования инструкторов в ячейки по результатам проверки были признаны недостаточными.

Только слабостью связи и руководства объяснялось такое недопустимое явление: на Кубани, в Брюховецком районе, был обнаружен секретарь партийной ячейки – сам беспартийный. Это было тем более странно, что райком и ячейка находились под одной крышей, в одном доме, а члены райкома состояли членами бюро этой ячейки. А в Кабардино-Балкарской организации в одной из ячеек беспартийный был техническим секретарем [10, с. 96].

Одним из отрицательных моментов, выявленных проверкой, стала большая политнеграмотность членов партии. Большой процент ответственных работников партийного актива непроизводственных ячеек отстали в политическом развитии. Заметный процент политнеграмотных был выявлен в вузовских ячейках и ячейках совпартшкол.

Из 2741 человек, подвергшихся партвзысканиям по результатам проверки, 57% получили их за политнеграмотность. Наряду с этим отмечалась неудовлетворительная постановка политвоспитания в самих ячейках. Во многих из них не было школ политграмоты, марксистских кружков. Большой процент партийцев вовсе не читал газет, не следил за событиями внутреннего и внешнего порядка. Особенно высок был процент таких среди партийцев деревенских районных организаций [10, с. 97-98].

Руководство комсомолом большинства партийных ячеек выражалось в прикреплении одного-двух членов партии к ячейкам РКСМ и в периодическом заслушивании информации прикрепленных или отчетов бюро комсомольских ячеек и носило в основном формальный характер. Причиной тому во многом стало выделение для руководства комсомольскими ячейками не авторитетных партийцев, а товарищей, которых иногда некуда было деть. Результатом стали большие недочеты в комсомольской работе.

Необходимо заметить, что руководству РКСМ партийные органы придавали особое значение. «Он последовательно становился инструментарием для реализации ставки на молодое поколение со стороны компартии и государства в деле переустройства страны. Симптоматичным было и решение Оргбюро ЦК РКП(б), которым утверждалось Положение о работе РКСМ среди учащихся, по поводу молодежной политики в среде учащихся и связанным с установлением монополии комсомола на работу с молодежью. В нем партия заявила, что вся работа, как среди рабоче-крестьянской, так и среди учащейся молодежи, должна быть объединена в руках РКСМ» [14, с. 122].

Женская работа в городах, по мнению проверкомов, была налажена удовлетворительно. Делегатский институт функционировал нормально. Соборания по вопросам женской работы устраивались регулярно. Пропагандистскими силами делегатский институт был обеспечен удовлетворительно. В тех же городских организациях работа среди женщин на местах, в ячейках, учреждениях была поставлена слабее. Совеем слабо велась работа среди женщин, а в иных местах и совсем не велась в районных деревенских парторганизациях [10, с. 98].

Работа с беспартийными в городских и районных ячейках была поставлена неудовлетворительно. Причиной во многом стало мнение многих членов производственных ячеек, что не стоит вообще вести работу среди беспартийных служащих. Бюро ячеек не принимали особых мер, не вырабатывали методов вовлечения беспартийных в общественную работу, не старались их заинтересовать ячейковыми собраниями.

При проверке деревенских ячеек выявился неумелый подход к крестьянству. Главной массой деревенских ячеек были советские служащие, крестьян от плуга насчитывались единицы. Крестьянский актив бедноты находился вне влияния и руководства ячеек. Имелись случаи отказа приема демобилизованных крас-

ноармейцев в кандидаты РКП(б) потому, что у них не было необходимого количества поручителей. Районные ячейки не ставили себе задачу овладения крестьянским и казачьим беспартийным активом.

На втягивание беспартийной массы в общественную работу некоторые ячейки Лабинского и Курганного районов Армавирского округа смотрели, как на «модную вещь». Их собрания носили казенный характер, и беспартийная масса не интересовалась ими, не посещала их.

Авторитет среди населения у районных ячеек был слаб из-за отрыва партийцев от населения, неумения руководить беспартийными, нетактичности подхода и грубости в обращении [10, с. 98-99].

Деревенские районные ячейки весьма слабо участвовали в советском строительстве, в экономической работе своего села. Большинство секций сельсоветов работало слабо. В работу Советов крестьянский актив был не вовлечен, несмотря на неоднократные доклады об оживлении Советов.

Многие члены ячеек в кооперации не состояли, но широко кредитовались в кооперативах, делая заборы товаров и частенько затягивая уплату по ним своих долгов. Такого рода привилегии коммунистов плохо отражались на отношении беспартийных к кооперативам.

Селькоры в большинстве районов не находились под влиянием ячеек, благодаря чему вокруг них (селькоров) группировались разного рода деклассированные элементы, ничего общего с крестьянством не имеющие [10, с. 99].

В результате проверки был выявлен ряд недостатков: неравномерное распределение партобязанностей, низкая политграмотность, отсутствие плановости в работе, слабая связь с беспартийным активом и т.д. Кроме того был выявлен и ряд болезненных явлений: некоммунистические поступки (склоки, предоставление неверных сведений о своем стаже, пьянство, исполнение религиозных обрядов, отрыв от партии, пассивность).

Так, в станице Холмской Кубанского округа председатель станичного Совета после первомайской демонстрации взял оркестр и в саду возле Совета с другими беспартийными его членами расположился группой на траве. Другая же группа на дрючках несла бочонок вина, ведер на десять. Председатель стансовета приказал оркестру для встречи бочки с вином играть «Интернационал». Попойка затянулась до позднего вечера и кончилась дракой, на глазах беспартийных крестьян и казаков.

Среди коммунистов районных организаций проявилось хозобрастание, мещанский образ жизни жен и членов семей коммунистов, их отрицательное отношение к участию в общественной работе и ликвидации собственной политнеграмотности, при полном равнодушии мужей-коммунистов, не оказывающих никакого коммунистического влияния на свою семью. Однако ячейки совсем не вели борьбу с таким явлениями среди членов партии.

Чуждый элемент, выявленный в процессе проверки, достигает 205 человек, или 1,08% к общему количеству всех проверенных, или 4,3% к числу всех подвергшихся взысканиям.

Таким образом, согласно материалам отчета о деятельности Северо-Кавказской краевой КК РКП(б) за период с 26.05.1924 по 01.10.1925 г., в результате деятельности по проверке состояния краевой партийной организации были подведены следующие итоги.

Всего в крае проверке подверглось 18 868 человек. В результате работы проверочных комиссий (проверочных троек) были наложены партийные взыскания на 4 811 человек, что составляло 25,5% к общему количеству проверенных [10, с. 99-103].

После разбора апелляций, поданных в Краевую КК, процент исключенных безоговорочно по всей С.-К. краевой парторганизации снизился с 4,9% (результат работы проверкомов, парттроек) до 2,8%.

К общему же количеству членов всей краевой партийной организации (на 1 июля 1925 г.) процент исключенных составлял 0,9%. [10, с. 19].

Основной побудительной причиной проверки с элементами чистки, прошедшей по всей стране, стал статистический факт наличия в составе партийных организаций непромышленных учреждениях и организаций, особенно городских, большинства их членов – служащих, которые всеми путями стремились обрести партийное членство с разными целями. Многие из них числились членами ячеек формально, не имея партийной нагрузки.

«По мнению партийных идеологов, они не могли быть опорой пролетарской партии. Все, не горевшие работой, не живущие партией, не имеющие непосредственной связи с рабоче-крестьянскими массами, подлежали изгнанию из нее. В итоге "было проверено 26–28% состава партии, т.е. 217 тысяч человек", самыми распространенными причинами возникновения контрольных дел было: преступления по должности, растраты, пьянство и нарушение революционной законности. На "1 сентября 1925 г. в масштабах всей страны проверку прошли 125 327 человек. Подвергнуто взысканиям 37 648, исключено 9009 человек". По другим данным, за 1924–1925 гг. контрольные комиссии по всей стране проверили в непромышленных ячейках 23% всего состава (230 тыс. членов и кандидатов) партии. Проверочными комиссиями на местах было исключено из партии 12 834 человека, после апелляций исключенных осталось 5763» [15, с. 191-192].

После окончания проверки и подведения ее итогов Северо-Кавказская КК ВКП(б) предала гласности следующие свои выводы:

«Положительное, что сделала проверка, это то, что она вскрыла недочеты и болезни в работе низовых ячеек, детально проанализировала состояние и состав части парторганизаций края. Проверка оживила работу советских и вузовских ячеек, заставила многих членов партии проверить себя, как партийцев, проверить свои недостатки и направить усилия к тому, чтобы их изжить. Благодаря проверке,

авторитет партии поднялся в глазах беспартийных масс. Наряду с положительным, что принесла с собой проверка, она же выявила ряд недочетов, и больших недочетов, в работе непосредственных ячеек:

1. Отсутствие планирования в работе.
2. Неравномерное распределение партобязанностей.
3. Отсутствие учета опыта и партобязанностей.
4. Низкий политуровень членов ячеек.
5. Слабую постановку партийной и политвоспитательной работы в ячейках.
6. Слабое руководство комсомольскими ячейками.
7. Неудовлетворительную постановку и недостаточное внимание к женской работе.
8. Слабую связь с беспартийным активом и недостаточное его вовлечение в общественную работу.
9. Недостаточное руководство райкомов ячейками.
10. Наличие ряда болезненных и ненормальных явлений в организации, среди которых политнеграмотность, пьянство и нарушение партдисциплины занимают первое место» [10, с. 103-104].

Отчет о деятельности Северо-Кавказской краевой КК-РКИ и ее временных структур, ставший основой статьи, дает возможности делать обобщения и более широкого, более масштабного порядка. «Объединение КК и РКИ очень существенно расширило круг их задач, которые ставились перед ними. Причем на всех уровнях, особенно на местном, КК считались партийной фракцией РКИ. Это знало, что весь разветвленный аппарат РКИ, его многочисленные содействующие органы стали руководиться КК. Действовавшие на местах КК имели внутреннее эволюционное развитие, выражавшееся в нахождении и применении в своей работе института партийных заседателей, участвовавших в разборе контрольных дел в качестве представителей партийной общественности. Были выработаны и другие формы работы – парттройки КК и уполномоченные КК, внештатные партийные следователи, представители КК при крупных парторганизациях и т.д. Большинство представителей и участников этих своеобразных институтов трудилась на безвозмездной основе, исполняя свои обязанности в качестве постоянной партийной нагрузки или разового поручения своей партийной организации. При общей штатной малочисленности КК такие формы работы способствовали широкому охвату партийных организаций партийным контролем» [15, с. 333-334].

Таким образом, уже с 1924 г. в региональных партийных организациях, в том числе и на Северном Кавказе, стали происходить перемены, связанные с объединением органов внутрипартийного контроля (КК) и органов советского (государственного) контроля – рабоче-крестьянских инспекций на краевом (областном, окружном, республиканском) и иных уровнях. Появилась возможность расследо-

вания контрольных дел коммунистов помимо партийного, еще и на государственном уровне, что способствовало набиравшему силу процессу огосударствления РКП(б).

Процесс придания КК государственных функций (через РКИ) в дальнейшем способствовал развитию тесных связей местных КК-РКИ и с силовыми органами власти, исполнявшими репрессивные функции: ревтрибуналами, прокуратурой, судебными органами, ОГПУ, милицией и т.д. Начала меняться и сущность КК, изначально призванных контролировать соблюдение обязательных для коммуниста этических норм, на которые они ориентировались ранее. Теперь их функции все больше испытывали крен в сторону контроля исполнения планов и решений, различных директив руководства РКП(б). Объединенные органы партийно-государственного контроля, КК-РКИ, стали одними из главных ретрансляторов и проводников партийной политики РКП(б), направленной не только собственно на рядовую массу коммунистов, но и на все советское общество в целом.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анфертьев И.А. Особенности деятельности ЦКК РКП(б) – ВКП(б) в сельской местности в 1920-е гг. // Крестьянство и власть в истории России XX века: Сб. науч. ст. участников Международного круглого стола, Москва, 12 ноября 2010 г. / Институт социологии РАН, общенациональный научно-политический журнал «Власть». – М.: АПР, 2011. – С. 48-62.
2. Анфертьев И.А. Руководство РКП(б) в условиях перехода к новой экономической политике: Центральная контрольная комиссия и «чистки» партийных кадров // Новый исторический вестник. – 2015. – № 3 (45). – С. 65–78.
3. Анфертьев И.А. Участие контрольных комиссий РКП(б) в составе Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции в формировании командно- административной системы СССР. 1923–1924 гг. // Вестник архивиста. – 2022. – № 1. – С. 257-272.
4. Немирович-Данченко П.М. Документы Контрольной комиссии Томского окружного комитета ВКП(б): апелляционное дело коммуниста А.Д. Шабалина (1926–1927 гг.) // Отечественные архивы. – 2015. – № 2. – С. 71-74.
5. Попова Н.Г. «...Просьба, как можно быстрее разобрать мое дело». Документы Черноморской окружной контрольной комиссии о судьбе слушательницы Новороссийской партшколы Е.А. Сорокиной. 1924 г. // Отечественные архивы. – 2006. – № 6. – С. 101-110.
6. Стадник В.А. Создание аппарата контроля в Донбассе – местных (территориальных) КК-РКИ в 1920-х гг. // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2019. – № 4(71). – С. 51-57
7. Абракова Т.А. Органы партийно-государственного контроля в системе губернской власти в 1923–1929 гг. (на материалах Нижегородской губернии): Дис. ... канд. ист. наук. – Н.Новгород, 1999. – 165 с.

8. Киселева Е.Л. Чистка государственного аппарата 1929–1932 гг.: основные комплексы источников, их анализ и значение: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2014. – 179 с.
9. Усков В.А. Контрольные комиссии РКП(б) – ВКП(б): замысел и опыт партийно-государственного управления в СССР. 1920-е гг.: Монография; М-во образования и науки РФ, Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2011. – 197 с.
10. Отчет Северо-Кавказской краевой КК РКП(б). (За период с 26-V.1924 г. по 1-X.1925 г.): К 3-й краевой партконференции РКП(б) на Северном Кавказе / Сев.-Кавказск. краев. контрольная комиссия. – Ростов н/Д, 1925. – 122 с.
11. Советский Юг. – 1924. 11 июня.
12. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства. – 1925. – № 11. – С. 76.
13. Годовой отчет Донской окружной контрольной комиссии... / Российская коммунистическая партия(б). С октября 1924 г. по окт. 1925 г. Донская окружная контрольная комиссия. – Ростов н/Д, 1925. – 58 с.
14. Меркулов П.А. ВКП(б) и комсомол в 1920–1930-е гг. // Управленческое консультирование. – 2016. – № 11(95). – С. 120-127.
15. Иванцов И.Г. Партийно-государственные контрольные органы в процессе формирования советской политической системы. 1920–1934 гг. (на материалах Северо-Западного Кавказа и Дона): специальность 07.00.02 «Отечественная история»: Дис. ... д-ра ист. наук. – Ставрополь, 2022. – 401 с.

## REFERENCES

1. Anfert'ev I.A. Izmeneniya v sisteme disciplinarnykh nakazaniy v ustave RKP(b)-VKP(b) kak sledstvie vnutripartijnoj bor'by za vlast' v 1920-30 gody [Changes in the system of disciplinary punishments in the Charter of the RCP (B.)-VKP (b) as a result of the internal party struggle for power in 1920-30]. Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo. 2016. № 1(18). P. 142-148. (In Russian).
2. Anfert'ev I.A. Rukovodstvo RKP(b) v usloviyah perekhoda k novej ekonomicheskoy politike: Central'naya kontrol'naya komissiya i «chistki» partijnykh kadrov [The leadership of the RCP (b) in the context of the transition to the new economic policy: the Central Control Commission and the "cleaning" of party personnel]. Novyj istoricheskij vestnik. 2015. № 3 (45). P. 65–78. (In Russian).
3. Anfert'ev I.A. Uchastie kontrol'nykh komissij RKP(b) v sostave Narkomata Raboche-krest'yanskoj inspekcii v formirovanii komandno- administrativnoj sistemy SSSR. 1923-1924 gg [Participation of the control commissions of the RCP(b) as part of the People's Commissariat of Workers' and Peasants' Inspection in the formation of the command and administrative system of the USSR. 1923-1924]. Bulletin of the Archivist. 2022. No. 1. PP. 257-272. (In Russian).

4. Nemirovich-Danchenko P.M. Dokumenty Kontrol'noj komissii Tomskogo okruzhnogo komiteta VKP(b): apellyacionnoe delo kommunist A.D. Shabalina (1926-1927 gg.) [Documents of the Control Commission of the Tomsk District Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks: the appeal case of the communist A.D. Shabalina (1926-1927)]. Domestic archives. 2015. No. 2. P. 71-74. (In Russian).
5. Popova N.G. «...Pros'ba, kak mozjno bystree razobrat' moe delo» Dokumenty Chernomorskoj okruzhnoj kontrol'noj komissii o sud'be slushatel'nicy Novorossijskoj partshkoly E.A. Sorokinoj. 1924 g. [“...Please sort out my case as quickly as possible” Documents of the Black Sea District Control Commission about the fate of Novorossiysk party school student E.A. Sorokina. 1924]. Domestic archives. 2006. No. 6. P. 101-110. (In Russian).
6. Stadnik V.A. Sozdanie apparata kontrolya v Donbasse – mestnyh (territorial'nyh) KK-RKI v 1920-h gg. [Creation of a control apparatus in the Donbass - local (territorial) KK-RKI in the 1920s.]. Journal of historical, political science and international studies. 2019. No. 4(71). PP. 51–57. (In Russian).
7. Abrakova T.A. Organy partijno-gosudarstvennogo kontrolya v sisteme gubernskoj vlasti v 1923-1929 gg. (na materialah Nizhegorodskoj gubernii): dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk [Bodies of party-state control in the system of provincial government in 1923-1929. (based on materials from the Nizhny Novgorod province): dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Abrakova Tatyana Aleksandrovna. Nizhny Novgorod, 1999. 165 p. (In Russian).
8. Kiseleva E.L. Chistka gosudarstvennogo apparata 1929–1932 gg.: osnovnye komplekсы istochnikov, ih analiz i znachenie: dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.02 [Purge of the state apparatus 1929–1932: the main complexes of sources, their analysis and significance: dis. ...cand. ist. Sciences: 07.00.02]. Ekaterina Lvovna Kiseleva. Moscow, 2014. 179 p. (In Russian).
9. Uskov V.A. Kontrol'nye komissii RKP(b)-VKP(b): zamysel i opyt partijno-gosudarstvennogo upravleniya v SSSR. 1920-e gg [Control commissions of the RCP (b)-VKP (b): the plan and experience of party-state management in the USSR. 1920s]: monograph; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal State. budgetary educational institution of higher education prof. education "Tambov State. University named after G. R. Derzhavin." Tambov: Publishing house TROO “Business-Science-Society”, 2011. 197 p. (In Russian).
10. Otchet Severo-Kavkazskoj kraevoj KK RKI. (Za period s 26-V. 1924 g. po 1-H. 1925 g). : K 3-j kraevoj partkonferencii RKP(b) na Severnom Kavkaze [Report of the North Caucasus Regional Committee of the RKI. (For the period from 26-V. 1924 to 1-X. 1925)]: To the 3rd regional party conference of the RCP (b) in the North Caucasus / North Caucasus. edges control commission. Rostov n/d, 1925. 122 p. (In Russian).

11. Soviet South. 1924. June 11. (In Russian).
12. Collection of laws and orders of the Workers' and Peasants' Government. 1925. No. 11. P. 76. (In Russian).
13. Godovoj otchet Donskoj okružnojj kontrol'noj komissii [The annual report of the Don District Control Commission]. Rossijskaja kommunističeskaja partiya (b). S oktyabrya 1924 g. po okt. 1925 g. Donskaja okružnaja kontrol'naja komissiya. Rostov-na-Donu, 1925. 58 p. (In Russian).
14. Merkulov P.A. VKP(b) i komsomol v 1920-1930-e gg [All-Union Communist Party (Bolsheviks) and the Komsomol in the 1920-1930s]. Management consulting. 2016. No. 11(95). PP. 120-127. (In Russian).
15. Ivancov I.G. Partijno-gosudarstvennye kontrol'nye organy v processe formirovaniya sovetsojj političeskojj sistemy. 1920-1934 gg. (na materialah Severo-Zapadnogo Kavkaza i Dona) [Party-state control bodies in the process of formation of the Soviet political system. 1920-1934 (based on the materials of the North-West Caucasus and the Don)]: specialty 07.00.02 "Domestic history": dissertation for the degree of Doctor of Historical Sciences. Ivantsov Igor Grigorievich. Stavropol, 2022. 401 p. (In Russian).

**Информация об авторе:** Иванцов Игорь Григорьевич – доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Ivantsov Igor Grigorievich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Krasnodar Higher Military School. S.M. Shtemenko г. Krasnodar, Russia

OrcidID: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.11.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 12.12.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2023

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

© Иванцов И.Г. 2023

© «ИСОМ». 2023



**Научная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-94-114

УДК 93/94

**СОЦИАЛЬНОЕ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОЙ МИТРОПОЛИИ В 2014–2023 гг.  
(НА ПРИМЕРЕ ЮГОРСКОЙ ЕПАРХИИ)**

**Наталья Сергеевна ХАРИНА**

Югорский государственный университет

Ханты-Мансийск, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>

hanase83@yandex.ru

**Татьяна Владимировна ТКАЧЕВА**

Югорский государственный университет

Ханты-Мансийск, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-0914-1825>

tattkacheva@mail.ru

**Аннотация. Введение.** Актуальность темы исследования обусловлена потребностью научного осмысления социального и благотворительного служения со стороны Русской православной церкви.

**Материалы и методы.** Основу исследования составили отчеты о деятельности Отдела социального служения и благотворительности Ханты-Мансийской митрополии и Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии, а методологической основой исследования являются принцип историзма, научности и объективности.

**Результаты исследования.** Определены основные направления работы Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии. Рассмотрена история формирования церковных институтов, способствовавших расширению социального и благотворительного служения в Ханты-Мансийской митрополии на территории, охорняемой Югорской епархией. Особое внимание уделено изучению опыта практического взаимодействия церкви с региональными властями и общественными организациями.

**Обсуждение и заключение.** Авторы пришли к выводу о том, что Ханты-Мансийская митрополия, в частности Югорская епархия, играет значительную роль в деле социального служения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Прежде всего, это связано с развитием института сестринского дела (общин сестер милосердия Русской православной церкви) для осуществления социальной и благотворительной деятельности.

**Ключевые слова:** социальное служение, благотворительность, Русская православная церковь, Ханты-Мансийская митрополия, Югорская епархия, Белоярское благочиние, организация социального служения, социальная жизнь

*Для цитирования:* Харина Н.С. Ткачева Т.В. Социальное и благотворительное служение Ханты-Мансийской митрополии в 2014–2023 гг. (на примере Югорской епархии) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Том 15. № 6. С. 94-114

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-94-114

*Благодарности.* Исследование выполнено за счет гранта  
Российского научного фонда № 22-28-20414, <https://rscf.ru/project/22-28-20414/>  
и Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

## Original article

### **SOCIAL AND CHARITABLE SERVICE OF THE KHANTY-MANSI DIOCESE IN 2014–2023 (ON THE EXAMPLE OF THE YUGORSK DIOCESE)**

**Natalia S. KHARINA**

Yugra State University,  
Khanty-Mansiysk, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>  
hanase83@yandex.ru

**Tatiana V. TKACHEVA**

Yugra State University,  
Khanty-Mansiysk, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-0914-1825>  
tattkacheva@mail.ru

**Abstract. Introduction.** The relevance of the research topic is determined by the need for a scientific understanding of the social and charitable service provided by the Russian Orthodox Church.

**Materials and methods.** The research is based on reports from the Department of Social Service and Charity of the Khanty-Mansi Diocese, as well as the Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese. The methodological foundation of the research is based on the principles of historicism, scientific rigor, and objectivity.

**Research outcomes.** The main directions of the work of the Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese have been defined. The history of the formation of church institutions that contributed to the expansion of social and charitable service in the Khanty-Mansi Diocese in the territory under the care of the Yugra Diocese has been examined. Special attention is paid to the study of the experience of practical interaction between the church, regional authorities, and public organizations.

**Discussion and conclusions.** The authors have come to the conclusion that the Khanty-Mansi Diocese, particularly the Yugorsk Diocese, plays a significant role in the field of social service in the territory of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra. This is primarily associated with the development of the institution of nursing (communities of mercy sisters of the Russian Orthodox Church) for the implementation of social and charitable activities.

**Keywords:** social service, charity, Russian Orthodox Church, Khanty-Mansi Diocese, Yugra Diocese, Beloyarsk Deanery, organization of social service, social life

**For citation:** Kharina N.S., Tkacheva T.V. Social and charitable service of the Khanty-Mansi diocese in 2014–2023 (on the example of the Yugorsk diocese) // Historical and social-educational idea. 2023. Том 15. № 6. P 94-114

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-94-114

**Acknowledgments.** *The research was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 22-28-20414, <https://rscf.ru/project/22-28-20414/> and the Government of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra.*

**Введение.** Русская православная церковь всегда занималась социальной деятельностью: функционировали детские приюты, богадельни, центры реабилитации алкоголезависимых и наркозависимых и др. В целях расширения социального служения в рамках «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» (15 августа 2000 г.) [1] с 2000 г. в каждой епархии появился Отдел социального служения и благотворительности, основными направлениями деятельно-

сти которого являлись: решение текущих социальных вопросов, активизация социальной работы в приходах по различным направлениям (реабилитация наркозависимых, профилактика наркомании и алкоголизма, защита материнства и детства и пр.) и сотрудничество с образовательными учреждениями.

При каждом приходе организовывались братства, сестричества и общества милосердия для всесторонней помощи нуждающимся. Формы православного социального служения приобрели огромное значение в деле воспитательной миссии. Для более активного продвижения православных социальных проектов Русской православной церкви необходимо было наладить тесное сотрудничество с региональными властями и общественными организациями.

Одним из важных событий в становлении системы социального служения Ханты-Мансийской митрополии стало появление и развитие института сестринского дела (общин сестер милосердия Русской православной церкви). Актуальность социального и благотворительного служения Ханты-Мансийской митрополии в исследуемый период представляется вполне закономерной и обоснованной.

Целью исследования является рассмотрение форм и видов социального и благотворительного служения Ханты-Мансийской митрополии в 2014–2023 гг. на примере Югорской епархии.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих поставленных задач:

- провести анализ отчетов Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии в исследуемый период;
- выявить основные направления социального и благотворительного служения Югорской епархии;
- охарактеризовать эффективность социального и благотворительного служения в епархии.

**Обзор литературы.** Изучение опыта социального и благотворительного служения Русской православной церкви в исторической науке представляет несомненный интерес на общегосударственном и региональном уровне.

Однако в первой половине 1990-х годов научный вклад в изучение выбранной темы был незначителен, так как Русская православная церковь делала лишь первые шаги к восстановлению практики благотворительной деятельности в России. Из научных работ, посвященных социальной активности церкви, можно назвать диссертации А.П. Анфиногентовой, Е.А. Субботиной, С.Г. Зубановой и В.В. Бойко [2].

В 2001 г. вышла работа С.Г. Сафронова [3], в которой говорилось о стремлении церкви к социальному служению. Большое значение имела монография Н.А. Митрохина [4] о деятельности Русской православной церкви в социальной сфере.

Социальной роли православных братств и сестричества посвящена диссертация Л.В. Ивановой [5]. Социальному служению церкви (на примере монастырей) были посвящены работы Н.П. Рузановой и Н.Д. Патюлиной [6].

В работах М.И. Одинцова, М.В. Шкаровского, А.Е. Мусина и С.Б. Филатова [7] эти вопросы лишь косвенно затрагивались. Б.К. Кнорре, О.В. Решетников, В.Г. Галушко, П.В. Бочков и протоиерей Д.С. Мартышин в своих работах расширили трактовку термина «социальное служение» [8].

С начала 2000-х годов интерес к истории социального и благотворительного служения церкви растет. Здесь стоит отметить работы М.А. Симоновой, Р.Н. Лункина, С.И. Реснянского и О.В. Розиной [9]. В 2011 г. опубликована коллективная монография, посвященная социальному служению Русской православной церкви. В 2012 г. С.Г. Губановой, Н.Д. Патюлиной и Н.П. Рузановой издана книга «Социальное служение Церкви: связь традиции с современностью». Из современных работ по данной теме можно назвать опубликованную работу И.Г. Шаркова, Л.Б. Томилиной и К.В. Воденко и диссертацию В.А. Тулянова [10]. В рамках миссионерской деятельности частично касались данной темы Н.С. Харина и Т.В. Ткачева [11].

Таким образом, научные работы по данной теме в основном представлены диссертациями на соискание ученой степени, в которых рассматриваются особенности социального и благотворительного служения Русской православной церкви на общегосударственном уровне.

Анализ обзора литературы по теме исследования позволяет сделать вывод об отсутствии научных исследований по изучению форм и методов социального и благотворительного служения территориальных церковных подразделений Ханты-Мансийской митрополии. Отдельные сведения можно встретить лишь в сборниках научно-практических конференции в регионе.

Новизна данного исследования состоит в том, что авторами впервые принята попытка на основе опубликованных и неопубликованных епархиальных источников охарактеризовать основные направления, виды и формы социального и благотворительного служения Ханты-Мансийской митрополии на примере Югорской епархии. Полученный научный материал позволит заполнить имеющиеся пробелы в изучении соответствующей деятельности Русской православной церкви на уровне церковно-административных округов.

**Материалы и методы.** Данное исследование основано на отчетах о деятельности Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии. В них содержатся ценные сведения и факты о социальном и благотворительном служении, которые не найти при анализе других источников. Отчеты содержат информацию о формах и методах церковной благотворительности и социального служения в благочиниях Югорской епархии. Из отчетов можно увидеть как общие статистические показатели, так и данные о проведении основных благотворительных мероприятий.

Не менее интересными являются отчеты о распределении сестер и добровольцев по местам служения. В них содержатся сведения о том, за каким местом служения закреплены определенные сестры и добровольцы, не исключена взаимозаменяемость. Подробно описаны цели, задачи, основные формы и виды деятельности сестричества.

Методологической основой исследования являются принципы историзма, научности и объективности. Принцип историзма позволяет рассмотреть социальное и благотворительное служение Русской православной церкви с точки зрения появления и развития в регионе, в условиях меняющейся конкретной исторической ситуации. Принцип объективности позволяет выявить социальную значимость деятельности Русской православной церкви в истории современной России.

Также в исследовании применялись как общенаучные (анализ, синтез, обобщение, конкретизация) методы, так и специально-научные (историко-типологический и сравнительно-исторический) методы.

**Результаты исследования.** Решением Священного Синода Русской православной церкви от 30 мая 2011 г. в пределах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры была образована Ханты-Мансийская епархия путем выделения ее из состава Тобольско-Тюменской епархии. Протяженность новой Ханты-Мансийской епархии составила сотни километров, что требовало разукрупнения епархии и объединения в митрополию. Поэтому 25 декабря 2014 г. была организована Ханты-Мансийская митрополия, в состав которой вошли Ханты-Мансийская и Югорская епархии. Югорская епархия организована в пределах Советского, Октябрьского, Белоярского, Березовского и Кондинского районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а правящему архиерею Священный Синод постановил иметь титул Югорский и Няганский. Епископом Югорским и Няганским был избран архимандрит Фотий (Евтихеев), являющийся клириком Иркутской епархии. На сегодняшний день временно управляющий Югорской епархией – высокопреосвященнейший Павел, митрополит Ханты-Мансийский и Сургутский, а в состав епархии входят шесть благочиний: Югорское, Урайское, Кондинское, Белоярское, Берёзовское, Няганьское и Архиерейское подворье [12].

На официальном сайте Ханты-Мансийской митрополии одними из важных дел были заявлены «деятельность по открытию новых приходов на территории округа, развитие духовного образования, работа с молодежью, миссионерская и социальная работа» [13]. С первых дней новой митрополии социальной работой занимался Отдел социального служения и благотворительности, председателем которого на сегодняшний день является иерей Леонид Бартков.

На территории Югорской епархии был создан и активно действует Отдел церковной благотворительности и социального служения, который возглавляет иерей Константин Грязин. Местное духовенство посещало и посещает школы,

детские дома, центры для несовершеннолетних, проводит благотворительную работу в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в исправительных учреждениях и пр. Так, в 2016 г. «в поселке городского типа Октябрьское в доме КЦСОН «Доброта» была открыта молельная комната: совершаются молебны, исповеди, причастие для больных. В ней действует небольшая библиотека. На главные православные праздники лицам, находящимся в ИВС, в качестве благотворительной помощи передаются подарки (сладости, предметы личной гигиены) [14; 19].

Благочиния Югорской епархии в течение года сотрудничают с центрами социального обслуживания по борьбе с алкоголизмом и наркоманией, для адресной помощи малоимущим и духовной поддержки (местные отделения союза ветеранов и участников локальных военных конфликтов, некоммерческие организации и благотворительные фонды). Еще с 2004 г. на территории Югорской епархии существует молодежное движение, осуществляющее посещение одиноких престарелых людей, вовлекающее инвалидов и детей-сирот в большие православные праздники, проводящее подготовку для них утренников с подарками, постановку спектаклей и др. [15].

В Берёзовском благочинии налажено сотрудничество с культурными учреждениями, а с 2017 г. действует Православный духовный культурно-просветительский центр «Преображение», который ведет духовно-нравственную и социальную работу среди населения, организует добровольческое движение, деятельность семейного клуба, поддерживает различные благотворительные акции, фестивали и конкурсы. В 2020–2021 гг. активно взаимодействовали с КЦСОН «Альянс». Прихожане навещают немощных пожилых людей, поздравляют с праздниками, приносят необходимые вещи нуждающимся. Проводится сбор теплых вещей, обуви, школьных принадлежностей для семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. При храме в честь Преображения Господня в п. Игрим действует социальная столовая, социальная лавка. В течение года проводится ряд социальных акций [16].

В Ханты-Мансийской митрополии получил развитие институт сестринского дела (посещение больных одиноких людей с душевспасительными беседами, выполнение их просьб, помощь детям-сиротам и др.). Всего было создано 17 сестричеств, в которых трудятся более 200 сестер милосердия, практически во всех городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [12].

Сестричество было создано в целях «содействия расширению спасительных истин христианской православной веры, возрождения православных традиций милосердия и благотворения, оказания посильной помощи нуждающимся людям, находящимся в сложных жизненных ситуациях (инвалидам больным, престарелым, детям приютов, домов-интернатов, беременным женщинам и др.)» [17].

Приходская община преп. Серафима Саровского (ныне местная религиозная организация Православный приход храма Преподобного Серафима Саровского г. Белоярский) с первых дней заботилась о людях, находящихся в трудной жизненной ситуации; прихожанки посещали отделения территориального центра комплексного обслуживания населения. Еще с 1994 г. там была оборудована молельная комната в честь святого великомученика и целителя Пантелеимона, а с 2004 г. такая же молельная комната появилась в БУ «Белоярская районная больница» [12].

18 июля 2013 г. в г. Ханты-Мансийске прошел первый съезд сестричества Ханты-Мансийской епархии, где более 60 сестер и братьев милосердия, клириков епархии из всех ее благочиний обсудили аспекты социального служения [18].

В этом же году в Белоярском благочинии было организовано приходское православное сестричество во имя святого великомученика и целителя Пантелеимона храма преп. Серафима Саровского (г. Белоярский), а первым его духовником стал иерей Владимир Черкасов. Основную деятельность в сестричестве осуществляют лица женского пола (сестры милосердия), однако принимать участие могут и лица мужского пола, но только в качестве добровольцев [12]. В настоящее время духовная поддержка деятельности сестричества оказывается Белоярским благочинием в лице благочинного протоиерея Георгия Васильевича Полевщикова.

Возникают вопросы:

- Что такое духовные аспекты и основы организации сестричества?
- Каковы необходимые условия для создания и успешного функционирования сестричества?
- Добровольцы и сестры милосердия – в чем разница?
- Есть ли необходимость сочетания сестринского и добровольческого служения в рамках сестриществ милосердия?

Согласно «Положению о Сестричестве св. вмч. целителя Пантелеимона при храме в честь преподобного Серафима Саровского г. Белоярский», сестричество «осуществляет различные виды социальной благотворительной деятельности в целях помощи: детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе оставшимся без попечения родителей; больным, инвалидам, ВИЧ-инфицированным; одиноким старикам; малоимущим; семьям, потерявшим кормильца; пострадавшим в чрезвычайных ситуациях; бездомным; беженцам; заключенным и освободившимся из мест лишения свободы; беременным в кризисной ситуации, одиноким матерям; многодетным семьям; лицам, страдающим наркотической или алкогольной зависимостью; людям, попавшим в иные трудные обстоятельства» [17].

Сестричество предоставляет следующие виды помощи (поддержки) нуждающимся: духовную поддержку; медицинскую помощь при наличии соответствующей лицензии (доврачебную и врачебную, сестринский уход, профилактику); социальную помощь и социальное обслуживание (оказание социальных услуг, помощь в решении социально-юридических проблем, помощь в социализации граждан); педагогическую помощь (воспитание и образование детей); образовательные услуги (организация обучающих курсов для добровольцев и др.); психологическую помощь; материальную помощь (включая финансовую поддержку, сбор и распределение гуманитарной помощи) и др. [17].

Из отчета за 2016 г. видно, что «еженедельно сестрами милосердия проводятся встречи и беседы с престарелыми гражданами в отделении-интернат центра социального обслуживания населения «Милосердие» и Белоярской районной больницы. Оказывается помощь и духовное окормление лиц без определенного места жительства в специальном приюте адаптации. Еженедельно проводятся беседы на духовно-нравственные темы с лицами, находящимися на социальной реабилитации, совершаются молебны. Просветительский отдел сестричества занимается приемом заявок и организацией выставок, лекций, бесед и консультаций в рамках проекта «Сохрани жизнь». Осуществляется участие в благотворительных акциях «Твори добро» по сбору необходимых вещей для малоимущих семей, оказывается материальная помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации: на лекарства, продукты питания, одежду для детей и взрослых. На праздники Рождества Христова и Пасхи формируются продуктовые наборы для малообеспеченных семей и лиц, пребывающих в изоляторе временного содержания. В октябре прошла акция по сбору средств личной гигиены для лиц, находящихся в местах лишения свободы» [14].

В 2017 г. учреждена местная некоммерческая общественная организация Белоярского района «Союз православных женщин Белоярья», которая должна «оказывать содействие защите материнства, детства и отцовства, по укреплению роли семьи в обществе, благотворительная деятельность, объединение православных женщин в духовно-просветительской, культурной и миссионерской деятельности, поддержка многодетных семей, помощь одиноким женщинам и матерям, работа с семьями воспитывающих детей-инвалидов и особенных детей» [19].

В 2018 г. на праздники Рождества Христова и Пасхи были сформированы и розданы продуктовые наборы: для малоимущих семей – 25 шт., одиноким пожилым гражданам – 25 шт., многодетным семьям – 25 шт.; для трех лиц без определенного места жительства по индивидуальным запросам была оказана помощь вещами и обувью и раздали 38 продовольственных наборов [20].

31 мая и 7 июня 2020 г. состоялась акция «День детей и родительского счастья в Белоярском». Сестры милосердия и добровольцы уделили внимание наименее защищенным детям и семьям, находящимся в трудной жизненной си-

туации. С 16 августа 2020 г. сестры милосердия вместе с НКО «Союз православных женщин Белоярья» при участии прихожан повели акцию «Собери ребенка в школу». Гуманитарную помощь (пожертвования), собранную в приходе преп. Серафима Саровского, распределили за 2020 г. следующим образом: малоимущим семьям – 88 продуктовых наборов, одиноким пожилым гражданам, многодетным семьям в количестве – 810 продуктовых и 284 вещевых набора [21].

Первоначально в состав сестричества вошли 12 сестер милосердия, в основном слушательницы воскресной школы для взрослых. На сегодняшний день вместе с сестрами милосердия помощь оказывают 14 добровольцев из числа прихожанок, а духовником сестричества является протоиерей Максим Дурнев. В обязанность сестер и добровольцев входит посещение Белоярской районной больницы, где они молятся за больных, помогают им подготовиться к исповеди и причастию, а священникам помогают служить молебны о здравии. Под руководством духовника Максима Дурнева они оказывают помощь и духовную поддержку людям в интернатах для инвалидов и одиноких пожилых граждан, в центре социального обслуживания и АНО «Благостыня» (для лиц, попавших в трудные жизненные ситуации). Для этой цели в приходе был организован пункт гуманитарной помощи, где оказывается помощь продуктами, школьными принадлежностями и прочими нужными вещами, иногда и денежными средствами [22].

В обязанности сестричества входило проведение бесед духовно-нравственного содержания со школьниками и студентами и различные акции: «Свеча памяти», «Они тоже могли пойти в школу» (в защиту нерожденных младенцев); «Ангел радости», «Собери ребенка в школу» (помощь детям из нуждающихся семей) и др. Почти все мероприятия проводятся в тесном сотрудничестве с региональными властями и различными организациями:

- БУ «Белоярский комплексный центр социального обслуживания населения»;
- БУ «Белоярская районная больница»;
- АНО «Благостыня»;
- МОО «Лого Плюс» (реабилитация детей инвалидов);
- территориальная комиссия Белоярского района по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- НКО «Союз православных женщин Белоярья»;
- женская общественная благотворительная организация «Надежда»;
- АНО «Интеграция» г. Белоярский (социализация людей с ОВЗ) [21].

Например, в 2022 г. при совместной работе АНО «Интеграция», Сестричества и НКО «Союз православных женщин Белоярья» состоялся месячник, посвященный Дню инвалидов, в котором приняли участие 20 человек с ограниченными возможностями здоровья [23].

В отчетах отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии содержится информация о распределении сестер и добровольцев по местам служения за 2022–2023 г. В БУ «Белоярская районная больница» назначены сестры Галина Андреевна Жила, Любовь Николаевна Чикулина, Антонина Ивановна Груздева и как доброволец принята Зоя Андреевна Ракар. В их обязанности входило совершение священнослужителями молебнов о болящих, таинства Исповеди; чтение сестрами канона о болящих; обход стационарных отделений; душевспасительные беседы; подготовка к крещению, исповеди, причастию тяжелобольных; раздача святой воды; сбор поминальных записок; распространение книг, икон, свечей на пожертвования; помощь нуждающимся и иногородним пациентам по запросам.

В БУ «Белоярский комплексный центр социального обслуживания населения» в отделение-интернат для инвалидов и одиноких пожилых граждан назначены сестры Елена Дмитриевна Губа, Елена Андреевна Скурихина и Фотиния Березина. В их обязанности входило посещение клиентов, чтение акафиста Божией Матери, духовные беседы, помощь священнику при совершении Таинств исповеди и причащения, сопровождение в храм на богослужение.

В отделение для несовершеннолетних (детей-инвалидов, социальных сирот, а также дневного пребывания детей из многодетных семей) была назначена сестра Элина Валерьевна Драголюбская. В ее обязанности входили: духовно-нравственное и патриотическое воспитание через рассказ, беседу; организация изготовления поделок к государственным и церковным праздникам. Остальные сестры и добровольцы принимали участие по возможности.

В АНО «Благостыня» (социальная гостиница для лиц без определенного места жительства и занятости и находящихся в иных трудных жизненных обстоятельствах) назначены сестры Мария Федоровна Бациохи, Таисия Андреевна Литвиненко и как добровольцы Галина Ильинична Партолян и Елена Автухова [24].

На примере сестричества во имя святого великомученика и целителя Пантелеимона храма преп. Серафима Саровского (г. Белоярский) можно увидеть, что за каждым местом служения закреплены определенные сестры, но не исключена взаимозаменяемость.

Так, Ольга Федоровна Бардышева (заслуженный учитель РФ и преподаватель воскресной школы для взрослых) является старшей сестрой и ответственной за направление «В защиту материнства и детства». Добровольцами в этом направлении являются Лариса Валентиновна Майорова, Алла Герасимова и Елена Соловьева. Одной из важных задач их деятельности является профилактика абортов в рамках реализации проекта за сохранение традиционных семейных ценностей через акции:

- организация и проведение акции «Свеча памяти», приуроченной ко дню памяти 14 тысяч младенцев, от Ирода убиенных (ежегодно с 2015 г.);

- организация выставок «Человеческий потенциал» в организациях города о нравственных и медицинских аспектах абортов;
- упоминание на огласительных беседах о грехе аборта (еженедельно).

Елена Дмитриевна Губа является помощницей старшей сестры и ответственной за служение в интернате для пожилых и инвалидов. Ответственной за служение в отделениях БУ «Белоярская районная больница» является Галина Жила. Казначеем сестричества и ответственной за служение в АНО «Благостыня» является Мария Баццох. Ответственной за раздачу гуманитарной продуктовой помощи является Валентина Герасимовна Титкова, а вещевой помощи – Алена Петрова (работа с вещами б/у – приведение в надлежащий вид, отправка на Донбасс, а также нуждающимся семьям города и района). Ответственной за доставку гуманитарной помощи на места является доброволец Наталья Анфалова.

В роли добровольцев в отчетах упоминаются Елена Алексеевна Щурова (проведение огласительных бесед), Мария Степановна Орловская (проведение огласительных бесед), Лидия Сергеевна Аксенова (проведение огласительных бесед), Мария Хрипунова (директор АНО «Интеграция» для людей с ОВЗ), Татьяна Сеницына (материальная и молитвенная поддержка), Дарья Киселева (помощь в организации Приходского праздника детства), Ирина Третьякова (помощь в организации акции «Свеча памяти») и др. Сестрам милосердия положено носить рабочую форму «в будние дни и праздничную в церковные двенадцатые и великие праздники, а также плату с крестом», а из 14 добровольцев только 5 имеют благословение «за усердные труды носить плат с крестом и 3 без креста» и жилеты с надписью «Доброволец Сестричества» [23].

В отчете о деятельности отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии содержатся данные о проведении основных благотворительных мероприятий, количестве участников и полученных результатах. Так, в 7 января 2022 г. в отделении интерната для одиноких пожилых граждан и инвалидов состоялась акция «Дари радость на Рождество», в ходе которой 30 благополучателей получили подарки [22].

10 января 2022 г. эта же акция прошла в школах и детских садах г. Белоярский, в ходе которой было передано 42 сладких набора детям из неблагополучных семей. С января по ноябрь 2022 г. пункт гуманитарной помощи при храме преп. Серафима Саровского выдал: 289 продуктовых наборов нуждающимся семьям; 115 вещевых наборов; 10 кг сахара, 16 упаковок чая, 10 упаковок круп и макаронных изделий, 17 упаковок конфет и 18 упаковок бумажных салфеток для мирных жителей Донбасса. Также было отправлено 50 коробок с продуктами питания с длительным сроком хранения, детским питанием и средствами гигиены (шампунь, зубная паста, влажные салфетки, канцтовары для школьников и пр.) для мирных жителей Донбасса [22].

В январе 2022 г. собрано и перечислено 100 тыс. руб. на реабилитацию ребенка-инвалида Никиты Гусева. 24 апреля 2022 г. проведена акция «Дари радость на Пасху», в ходе которой передали 100 куличей для больных всех стационарных отделений районной больницы, 35 куличей в отделение-интернат КЦСО для одиноких пожилых граждан и инвалидов, 23 кулича и 50 пасхальных яиц в АНО «Благостыня» [22].

В апреле 2022 г. Храмом преп. Серафима Саровского г. Белоярский совместно с организацией НКО «Союз православных женщин Белоярья» проведена пасхальная ярмарка ручного труда для сбора материальной помощи: 100 тыс. руб. ребенку-инвалиду Егору Васняеву и 107 500 руб. семье инвалидов Хрипуновых [22].

25 августа 2022 г. состоялась акция «Собери ребенка в школу», в ходе которой было выдано 100 наборов канцтоваров для школьников из нуждающихся и многодетных семей [22].

В Белоярской районной больнице в течение 2022 г. в молельной комнате постоянно служили две сестры милосердия и два добровольца. Совершался молебен о здравии, а также Таинства исповеди и причастия. Всего исповедовались 54 человека, 18 человек причастились. В числе особо опекаемых были пациенты отделения наркологии, в котором нередко проходят лечение одинокие алкоголезависимые граждане. Сестричество всегда находилось на связи с медперсоналом отделения, помощь оказывается оперативно [22].

При сотрудничестве с Белоярским комплексным центром социального обслуживания в течение года проводились:

- духовное окормление пожилых и инвалидов, несовершеннолетних детей;
- поздравление со светскими и церковными праздниками с вручением подарков от прихода, совершение молебнов;
- совместное проведение мероприятий (на Рождество Христово, в период празднования Пасхи, на День матери и др.).

С АНО «Интеграция» сотрудничество отдела предполагает участие в мероприятиях, способствующих социализации людей с ограниченными возможностями. С комитетом Белоярской администрации по делам несовершеннолетних сотрудничество направлено на поддержку детей из неблагополучных семей. Кроме того, проводилась планомерная работа с молодежью (41 школьник и 100 студентов Белоярского политехнического колледжа), а также с населением города о традиционных семейных ценностях [22].

Все сестры милосердия принимали участие в совместных мероприятиях (обучение, паломнические поездки и другие общие мероприятия), по возможности поддерживали епархиальные проекты (благотворительные акции, социальные мероприятия, крестные ходы, встречи и сопровождения святынь и пр.).

**Обсуждение и заключение.** Авторами были рассмотрены и проанализированы отчеты Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии. На основе полученных данных можно утверждать, что Ханты-Мансийская митрополия внесла существенный вклад в развитие социальной работы Русской православной церкви на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. На примере Югорской епархии можно говорить о том, что за несколько лет своей деятельности митрополия добилась качественных результатов: активное сотрудничество с окружными органами власти и органами местного самоуправления в различных сферах общественно значимой деятельности, прежде всего в образовании, культуре, благотворительности и работе по профилактике экстремизма.

Значительную роль в социальном и благотворительном служении Ханты-Мансийской митрополии играет православное сестричество во имя святого великомученика и целителя Пантелеимона храма преп. Серафима Саровского г. Белоярский. Сестры милосердия и добровольцы оказывают помощь детям из неблагополучных семей, одиноким пожилым людям, инвалидам др. (организация и проведение акций «Дари радость на Рождество», «Дари радость на Пасху», «Собери ребенка в школу» и пр.).

В деятельности сестричества используются материальные средства, полученные в результате приема членских взносов, добровольных пожертвований от частных лиц и организаций, а также в результате благотворительных акций, ярмарок, выставок и др. Поддержка работы сестричества осуществляется как со стороны Белоярского благочиния Югорской епархии, так и администрации Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/> (дата обращения: 17.09.2023).
2. Анфиногентов А.П. Социальная активность русской православной церкви: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.06. – М., 1993. – 144 с.; Субботина Е.А. Проблема милосердия в современном православии: Автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.06. – М., 1993. – 24 с.; Зубанова С.Г. Православная Церковь в социальной, культурной и духовной жизни российского общества XIX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Моск. гос. социальный ун-т. – М., 1995. – 29 с.; Бойко В.В. Социально-культурная деятельность Русской православной церкви в современном российском обществе (1988–1997 гг.): Автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.06 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 1997. – 17 с.

3. Сафронов С.Г. Русская православная церковь в конце XX в.: территориальный аспект. – 2001. – № 1. – 99 с. ISSN 1561-7874.
4. Митрохин Н.А. Русская православная церковь: соврем. состояние и актуал. проблемы / Николай Митрохин. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Новое лит. обозрение, 2006. – 650, [1] с. ISBN 5-86793-437-3.
5. Иванова Л.В. Православные братства и сестричества как социальная форма деятельности церкви: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 09.00.06 / Рос. академия гос. службы. – М., 2000. – 19 с.
6. Рузанова Н.П. Социально-историческая роль монастыря Козельская Введенская Оптина Пустынь в общественной жизни России XIX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Рос. гос. соц. ун-т. – М., 2005. – 24 с.; Патюлина Н.Д. Социальное служение Николо-Угрешского монастыря в контексте государственно-церковных отношений: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2010. – 246 с.
7. Одинцов М.И. Вероисповедные реформы в Советском Союзе и в России. 1985–1997 гг. / М.И. Одинцов; Российское общество исследователей религии. – М.: Древо жизни, 2010. – 441, [1] с. ISBN 978-5-91470-006-2; Мусин А.Е. Вопиющие камни. Русская церковь и культурное наследие России на рубеже тысячелетий. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006. – 376 с.; Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь в XX веке / М.В. Шкаровский. – М.: Вече: Лепта, 2010. – 478, [1] с. ISBN 978-5-9533-2963-7.
8. Например, Социальное служение русской православной церкви. История, теория, организация: Коллективная монография / [авт. кол. Астэр И.В. и др.; под ред. И.В. Астэр, В.Г. Галушко]. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ин-т психологии и социальной работы, 2011. – 207 с. ISBN 978-5-98238-041-8.
9. Симонова М.А. Социальная, образовательная и миротворческая деятельность Русской Православной Церкви в контексте взаимодействия с государством и обществом: 1943–2013 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2015. – 43 с.
10. Шарков И.Г., Томилина Л.Б., Воденко К.В. Социальное служение и благотворительная деятельность Русской Православной Церкви: истоки и современность. – М.: РУСАЙНС, 2019; Тулянов В.А. Духовно-просветительская и благотворительная деятельность Русской Православной Церкви: 1990–2000-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Московский государственный областной университет]. – Мытищи, 2020. – 255 с.
11. Харина Н.С., Ткачева Т.В. Формы и методы миссионерской деятельности Салехардской епархии в 2011–2021 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль, – 2023. – Т. 14. – № 5. – С. 82–98. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49970976>

12. Югорская епархия Ханты-Мансийской митрополии Русской Православной Церкви (официальный сайт). – URL: <https://yugorsk-eparhia.ru/eparhialnoe-upravlenie/> (дата обращения: 03.09.2023).
13. Ханты-Мансийская митрополия (официальный сайт). – URL: <https://ugraeparhia.ru> (дата обращения: 10.06.2023).
14. Годовой отчет о жизни и деятельности Белоярского благочиния Югорской епархии за 2016 г.
15. Отчеты за 2014–2018 гг. Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии.
16. Отчет о жизни и деятельности Березовского благочиния Югорской епархии за 2017–2021 гг.
17. Положение об организации сестричеств и братств диаконической направленности от 2 октября 2013 г. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3275953.html> (дата обращения: 11.09.2022); Положение о Сестричестве св. вмч. целителя Пантелеимона при храме в честь преподобного Серафима Саровского г. Белоярский.
18. Первый съезд сестричеств милосердия Ханты-Мансийской епархии. – URL: <https://admhmao.ru/press-center/vse-sobytiya/107978/> (дата обращения: 11.09.2023).
19. Годовой отчет о жизни и деятельности Белоярского благочиния Югорской епархии за 2017 г.
20. Годовой отчет о жизни и деятельности Белоярского благочиния Югорской епархии за 2018 г.
21. Годовой отчет о жизни и деятельности Белоярского благочиния Югорской епархии за 2020 г.
22. Отчет о деятельности Православного Сестричества прихода преп. Серафима Саровского г. Белоярский за 2022–2023 гг. Отдел церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии.
23. Годовой отчет о жизни и деятельности Отдела церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии за 2022 г. Отдел церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии.
24. Годовой отчет о распределении сестер и добровольцев по местам служения от 18.06.2023 г. Отдел церковной благотворительности и социального служения Югорской епархии. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49970976>

## REFERENCES

1. Osnovy sotsialnoy kontseptsii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Basics of the social concept of the Russian Orthodox Church. Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/> (accessed: September 17, 2023). (In Russ.)

2. Anfinogentova A.P. Sotsialnaya aktivnost russkoy pravoslavnoy tserkvi [Social Activity of the Russian Orthodox Church]: 09.00.06. Moskva [Moscow], 1993. 144 p.; Subbotina E.A. Problema miloserdiya v sovremennom pravoslavii [The Issue of Mercy in Contemporary Orthodoxy]: abstract of the dissertation ... cand. philosophy sciences: 09.00.06. Moskva [Moscow], 1993. 24 p. (In Russ.); Zubanova S.G. Pravoslavnaya Tserkov v sotsialnoy, kulturnoy i dukhovnoy zhizni Rossiyskogo obshchestva XIX veka [The Orthodox Church in the Social, Cultural, and Spiritual Life of Russian Society in the 19th Century]: abstract of the dissertation ... cand. historical sciences: 07.00.02. Moskovskiy gosudarstvennyy sotsialnyy universitet [Moscow State University]. Moskva [Moscow], 1995. 29 p. (In Russ.); Boyko V.V. Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost Russkoy pravoslavnoy tserkvi v sovremennom russkom obshchestve [Socio-cultural Activities of the Russian Orthodox Church in Modern Russian Society] (1988-1997): abstract of the dissertation ... cand. philosophy sciences: 09.00.06. Rossiyskaya akademiya gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente RF [Russian Academy of State Service under the President of the Russian Federation]. Moskva [Moscow], 1997. 17 p. (In Russ.)
3. Safronov S.G. Russkaya pravoslavnaya tserkov' v kontse XX veka: territorial'nyy aspekt [The Russian Orthodox Church at the end of the 20th century: territorial aspect]. No. 1. 2001. 99 p. ISSN 1561-7874. (In Russ.)
4. Mitrokhin N.A. Russkaya pravoslavnaya tserkov': sovremennoe sostoyanie i aktual'nye problemy [The Russian Orthodox Church: Current State and Relevant Issues]. Moskva [Moscow]: Novoe literaturnoe obozrenie [New Literary Review], 2006. 650, [1] p. ISBN 5-86793-437-3. (In Russ.)
5. Ivanova L.V. Pravoslavnyye bratstva i sestrichestva kak sotsial'naya forma tserkovnoy deyatel'nosti [Ivanova L.V. Orthodox Brotherhoods and Sisterhoods as a Social Form of Church Activity]: abstract of the dissertation ... cand. historical sciences: 09.00.06. Rossiyskaya akademiya gosudarstvennoy sluzhby [Russian Academy of State Service]. Moskva [Moscow], 2000. 19 p. (In Russ.)
6. Ruzanova N.P. Sotsial'no-istoricheskaya rol' monastyrya Kozel'skaya Vvedenskaya Optina Pustyn' v obshchestvennoy zhizni Rossii XIX veka [Ruzanova N.P. The Social-Historical Role of the Kozelsk Vvedensky Optina Monastery in the Public Life of Russia in the 19th Century]: abstract of the dissertation ... cand. historical sciences: 07.00.02. Rossiyskiy gosudarstvennyy sotsial'nyy universitet [Russian State Social University]. Moskva [Moscow], 2005. 24 p. (In Russ.); Patyulina N.D. Sotsial'noye sluzheniye Nikol'sko-Ugreshskogo monastyrya v kontekste gosudarstvenno-tserkovnykh otnosheniy [Social Service of the Nicholas Ugresh Monastery in the Context of State-Church Relations]. Disstertation ... doc. historical sciences. Moskva [Moscow], 2010. 246 p. (In Russ.)

7. Odintsov M.I. Verispovednyy reformy v Sovetskom Soyuze i v Rossii [Odintsov M.I. Religious Reforms in the Soviet Union and in Russia]. (1985-1997). [Text] (In Russ.); Odintsov M.I. Rossiyskoye obshchestvo issledovateley religii [Russian Society of Religious Studies]. Moskva [Moscow]: Drevo zhizni [Tree of Life], 2010. 441, [1] p. ISBN 978-5-91470-006-2 (In Russ.); Musin A.E. Vopiyushchiye kamni. Russkaya tserkov' i kul'turnoye naslediyе Rossii na rubezhe tysyacheletiy [Crying Stones. The Russian Church and Cultural Heritage of Russia at the Turn of the Millennium]. Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Peterburgskoye Vostokovedeniye [Petersburg Oriental Studies], 2006. 376 p. (In Russ.); Shkarovskiy M.V. Russkaya Pravoslavnyaya Tserkov' v XX veke [The Russian Orthodox Church in the 20th Century]. Moskva [Moscow]: Veche: Lepta, 2010. 478, [1] p. ISBN 978-5-9533-2963-7. (In Russ.)
8. Sotsial'noye sluzheniye russkoy pravoslavnoy tserkvi. Istoriya, Teoriya, Organizatsiya [Social Service of the Russian Orthodox Church. History, Theory, Organization] [Text]: [kolektivnaya monografiya] [collective monograph]. [avt. kol. [authors] Aster I.V. i dr.; pod red. [edited by] Aster I.V., Galushko V.G.]. Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy institut psikhologii i sotsial'noy raboty [Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work], 2011. 207 p. ISBN 978-5-98238-041-8. (In Russ.)
9. Simonova M.A. Sotsial'naya, obrazovatel'naya i mirotvorcheskaya deyatel'nost Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi v kontekste vzaimodeystviya s gosudarstvom i obshchestvom [Social, Educational, and Peacekeeping Activities of the Russian Orthodox Church in the Context of Interaction with the State and Society] (1943-2013): abstract of the dissertation ... cand. historical sciences: 07.00.02. Rossiyskiy universitet druzhby narodov [Russian University of Friendship of Peoples]. Moskva [Moscow], 2015. 43 p. (In Russ.)
10. Sharkov I.G., Tomilina L.B., Vodenko K.V. Sotsial'noye sluzheniye i blagotvoritel'naya deyatel'nost Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi: istoki i sovremennost' [Social Service and Charitable Activities of the Russian Orthodox Church: Origins and Modernity]. Moskva [Moscow]: RUSAINS, 2019 (In Russ.); Tulyanov V.A. Dukhovno-prosvetitel'skaya i blagotvoritel'naya deyatel'nost Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Spiritual and Enlightenment, and Charitable Activities of the Russian Orthodox Church] (1990-2000): abstract of the dissertation ... cand. historical sciences: 07.00.02. Moskovskiy gosudarstvennyy oblastnoy universitet [Moscow State Regional University]. Mytishchi, 2020. 255 p. (In Russ.)
11. Kharina N.S., Tkacheva T.V. Formy i metody missionerskoy deyatel'nosti Salekhardskoy eparkhii v 2011-2021 gg. [Forms and Methods of Missionary Activity of the Salekhard Diocese in 2011-2021]. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' [Historical and Social-Educational idea], Vol. 14. № 5. P. 82–98. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49970976>

12. Yugorskaya yeparkhiya Khanty-Mansiyskoy mitropolii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Yugra Diocese of the Khanty-Mansi Metropolis of the Russian Orthodox Church]. Available at: <https://yugorsk-eparhia.ru/eparhialnoe-upravlenie/> (accessed: September 3, 2023). (In Russ.)
13. Khanty-Mansiyskaya mitropoliya [Khanty-Mansi Metropolis]. Available at: <https://ugraeparhia.ru> (accessed: June 10, 2023). (In Russ.)
14. Godovoy otchet o zhizni i deyatel'nosti Beloyarskogo blagochiniya Yugorskoy eparkhii za 2016 g [Annual report on the life and activities of the Beloyarsky Deanery of the Yugorsk Diocese for the Year 2016]. (In Russ.)
15. Otchety za 2014–2018 gg. Otdela tserkovnoy blagotvoritelnosti i sotsial'nogo sluzheniya Yugorskoy eparkhii [Reports for 2014-2018 from the Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese]. (In Russ.)
16. Otchet o zhizni i deyatel'nosti Berezovskogo blagochiniya Yugorskoy eparkhii za 2017-2021 gg. [Report on the life and activities of the Berezovsky deanery of the Yugorsk Diocese for the years 2017-2021]. (In Russ.)
17. Polozhenie ob organizatsii sestrichestv i bratstv diakonicheskoy napravlenosti ot 2 oktyabrya 2013 g. [Regulations on the organization of sisterhoods and brotherhoods of diaconal direction dated October 2, 2013]. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3275953.html> (accessed on September 11, 2022). (In Russ.); Polozheniye o Sestrichestve sv. vmch. tselitelya Panteleimona pri khrame v chest' prepodobnogo Serafima Sarovskogo g. Beloyarskiy. Otdel tserkovnoy blagotvoritel'nosti i sotsial'nogo sluzheniya Yugorskoy yeparkhii [Regulation on the Sisterhood of St. Martyr Healer Panteleimon at the Church in Honor of St. Seraphim of Sarov in Beloyarsky. Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese]. (In Russ.)
18. Pervyy sezdst sestrichestv miloserdiya Khanty-Mansiyskoy yeparkhii [First Congress of Mercy Sisterhoods of the Khanty-Mansi Diocese] [Electronic resource]. Available at: <https://admhmao.ru/press-center/vse-sobytiya/107978/> (accessed: September 11, 2023). (In Russ.)
19. Godovoy otchet o zhizni i deyatel'nosti Beloyarskogo blagochiniya Yugorskoy eparkhii za 2017 g [Annual report on the life and activities of the Beloyarsky Deanery of the Yugorsk Diocese for the Year 2017]. (In Russ.)
20. Godovoy otchet o zhizni i deyatel'nosti Beloyarskogo blagochiniya Yugorskoy eparkhii za 2018 g [Annual report on the life and activities of the Beloyarsky Deanery of the Yugorsk Diocese for the Year 2018]. (In Russ.)
21. Godovoy otchet o zhizni i deyatel'nosti Beloyarskogo blagochiniya Yugorskoy eparkhii za 2020 g [Annual report on the life and activities of the Beloyarsky Deanery of the Yugorsk Diocese for the Year 2020]. (In Russ.)

22. Otchet o deyatel'nosti Pravoslavnogo Sestrichestva prikhoda prep. Serafima Sarovskogo g. Beloyarskiy za 2022-2023 gg. [Report on the Activities of the Orthodox Sisterhood of the St. Seraphim of Sarov Parish in Beloyarsky for 2022-2023]. Otdel tserkovnoy blagotvoritel'nosti i sotsial'nogo sluzheniya Yugorskoй yeparkhii [Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese] (In Russ.)
23. Godovoy otchet o zhizni i deyatel'nosti Otdela tserkovnoy blagotvoritel'nosti i sotsial'nogo sluzheniya Yugorskoй yeparkhii za 2022 g. [Annual Report on the Life and Activities of the Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese for 2022]. Otdel tserkovnoy blagotvoritel'nosti i sotsial'nogo sluzheniya Yugorskoй yeparkhii [Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese]. (In Russ.)
24. Godovoy otchet o raspredeleniye sester i dobrovol'tsev po mestam sluzheniya ot 18.06.2023 g. [Annual Report on the Distribution of Sisters and Volunteers for Service Locations as of June 18, 2023]. Otdel tserkovnoy blagotvoritel'nosti i sotsial'nogo sluzheniya Yugorskoй yeparkhii [Department of Church Charity and Social Service of the Yugra Diocese] (in Russ.)

**Информация об авторах:** Харина Наталья Сергеевна, доцент кафедры истории, философии и права, кандидат исторических наук.

Югорский государственный университет (628012, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16),

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>, SPIN-код: 7565-9463,

AuthorID: 635033

hanase83@yandex.ru тел. +79227787301

Адрес для отправки: 628007, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Доронина, д.19, кв. 59.

Ткачева Татьяна Владимировна, доцент кафедры истории, философии и права, кандидат исторических наук. Югорский государственный университет (628012, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16), [tattkacheva@mail.ru](mailto:tattkacheva@mail.ru)

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-0914-1825>

[tattkacheva@mail.ru](mailto:tattkacheva@mail.ru), тел. +79088808309

Адрес для отправки: 628007, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Доронина, д. 30, кв. 145.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Kharina Natalia Sergeevna, Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Law, Candidate of Historical Sciences. Yugra State University (628012, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Chekhov St., 16),  
Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>, SPIN-код: 7565-9463,  
AuthorID: 635033  
hanase83@yandex.ru, tel. +79227787301

The address for sending: 628007, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Doronina str., 19, sq. 59.

Tkacheva Tatiana Vladimirovna, Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Law, Candidate of Historical Sciences. Yugra State University (628012, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Chekhov St., 16),  
Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-0914-1825>  
tattkacheva@mail.ru, tel. +79088808309

The address for sending: 628007, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Doronina str., 30, sq. 145.

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 04.09.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 22.11.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.11.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Харина Н.С. 2023  
© Ткачева Т.В. 2023  
© «ИСОМ». 2023



**Научная статья**

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-115-198

УДК: 930.1

**Николай Федорович БУГАЙ**

Институт Российской истории Российской академии наук

Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org./0000-0002-8363-1638>

ScopusID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»: СОБЫТИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ  
(1920–1930-е годы). ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ РЕСПУБЛИКИ.**

**Часть 1. 1922–1926 гг.**

*Аннотация.* В предлагаемой публикации подборки документов и материалов прослеживается эволюция развития социальных процессов в одном из регионов страны, Кавказа – Азербайджанской ССР применительно к 1920–1930-м годам, ставшей одной из составляющих многонационального Советского Союза.

В публикуемом блоке представлены материалы и документы, которые длительное время не были доступны как ученому миру, так и читателям, проявляющим интерес к этой стороне жизни общества, к истории формирования государства, в частности Азербайджанской ССР, к решению народами республики проблем, связанных со становлением государственности, ее развитием с учетом имеющейся специфики.

Имеет смысл выявить трудности этих начинаний, возникавшие в новых условиях, пути их преодоления, создания новых, приемлемых условий по стабилизации обстановки.

Автор постоянно соприкасается с вопросами истории Гражданской войны, советского строительства в чрезвычайной обстановке, защиты завоеваний революции, решением проблем восстановления народного хозяйства в послевоенный период в регионах, отличавшихся своей спецификой из-за факторов многонациональности и многоконфессиональности.

В подборе документов информационных пунктов, действовавших на территории России, Союза ССР в рассматриваемый период, содержатся и материалы о познании реалий самими участниками этих социальных процессов, строившими свою государственность, занимавшимися поиском такой модели совместного проживания, чтобы в ней жило комфортно всем народам.

Несомненно, несмотря на трудности, все же удавалось решать многие задачи, в том числе используя имевшиеся возможности. Надо полагать, что решение перечисленных задач содействовало и расширению документальной источниковой базы по проблеме изучаемого периода истории Азербайджана в 1920-е годы.

**Ключевые слова:** Азербайджан, революция, Гражданская война, партии, рабочие, крестьянство, социальная политика, стабильность, право, преобразования

**Для цитирования:** Бугай Н.Ф. «совершенно секретно»: события в Азербайджане (1920–1930-е годы). Документы по истории республики. Часть 1. 1922–1926 гг. ) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Том 15. № 6. С. 115-198  
DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-115-198

**Благодарность:** Автор публикации документов выражает благодарность ведущему сотруднику Института российской истории РАН Татьяне Семеновне Бушуевой за оказание помощи в подборе документов, отдельные консультации в ходе подготовки предлагаемого комплекса документов и материалов, касающихся истории Республики Азербайджан в 1920–1930-е годы.

## Original article

### **"TOP SECRET": EVENTS IN AZERBAIJAN (1920s-1930s). DOCUMENTS ON THE HISTORY OF THE REPUBLIC. Part 1. 1922-1926.**

**Nikolay F. BUGAI**

Institute of Russian History RAS

Moscow, Russia

ORCID 1D; <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

ScopusID: 55481483000

[nikolay401@yandex.ru](mailto:nikolay401@yandex.ru)

**Abstract.** The proposed publication of a selection of documents and materials traces the evolution of the development of social processes in one of the regions of the country, the Caucasus - the Azerbaijan SSR in the 1920s-1930s, which became one of the components of the multinational Soviet Union.

The published block presents materials and documents that for a long time were not available both to the scientific world and to readers interested in this side of society, in the history of the formation of the state, in particular, the Azerbaijan SSR, in the solution by the peoples of the republic of problems related to the formation of statehood, its development taking into account the existing specifics. It makes sense to reveal difficulties of these undertakings arising in new conditions, ways of their overcoming, creation of new, acceptable conditions for stabilisation of the situation. The author is in constant contact with the issues of the history of the Civil War, Soviet construction in an emergency situation, the defence of the gains of the revolution, the solution of the problems of restoring the national economy in the post-war period in the regions, which differed in their specificity due to the factors of multi-ethnicity and multi-confessionalism. The selection of documents of the information points operating on the territory of Russia and the Union of Soviet Socialist Republics in the period under consideration also contains materials about the cognition of realities by the participants of these social processes, who were building their statehood, searching for such a model of cohabitation that all peoples could live comfortably in it. Undoubtedly, despite the difficulties, it was still possible to solve many problems, including using the available opportunities. It should be assumed that the solution of the above tasks also contributed to the expansion of the documentary source base on the problem of the studied period of Azerbaijan's history in the 1920s.

**Keywords:** Azerbaijan, revolution, Civil War, parties, workers, peasantry, social policy, stability, law, transformation

**For citation:** Bugai N.F. "Top secret": events in Azerbaijan (1920s-1930s). documents on the history of the republic. Part 1. 1922-1926. // Historical and social-educational idea. 2023. Том 15. № 5. P 115-198 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2023-15-6-115-198

**Acknowledgement:** *The author of the publication of documents expresses gratitude to the leading employee of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences Tatyana Semenovna Bushuyeva for assistance in the selection of documents, individual consultations during the preparation of the proposed set of documents and materials related to the history of the Republic of Azerbaijan in the 1920s-1930s.*

**Введение.** В связи с усилением в обществе роли исторической науки и особенно в решении такой задачи как формирование самосознания и национального сознания в многонациональном государстве, а этот фактор характерен и для бывших союзных республик, важно укрепление и обогащение источниковой базы по различным направлениям исторической науки. Это в полной мере относится и к Республике Азербайджан, применительно к периоду 1920-х — 1930-х годов, когда отстраивалась государственность народов многонациональной республики. Именно этот период охватывает представленный в публикации комплекс документов и материалов.

Публикацией преследовалась цель более полно и всесторонне через документы представить и обстановку, когда вершилось образование Союза ССР, и показать развитие этих процессов в Азербайджане.

**Методы изучения.** Документы представлены на основе строгого соблюдения хронологического принципа (по годам), что позволяет расширять познание вопросов разного характера, в частности таких как: формирование основных сил революции, реализация ее завоеваний, а также последующих преобразований, в которых главную силу составляли рабочий класс и крестьянство, занятое в аграрной сфере республики; распространение форм и методов укрепления отношений между рабочими и крестьянством в ходе становления государства; упрочение отношений между народами Азербайджана; выявление роли и места разнообразных политических партий, в числе которых пробивала себе дорогу и партия большевиков.

Метод системного анализа, как и метод констелляции, позволяют воссоздать через документы разные процессы, происходившие в этот чрезвычайно сложный период становления и развития государственности на территории Азербайджана.

**Результаты.** Заметным результатом публикации представленного блока документов и материалов, несомненно, станет приумножение источниковой базы по истории Республики Азербайджан в 1920-е – начало 1930-х годов, которая пополнится комплексом сгруппированных документов, принадлежавших информационным агентствам, управлявшим сферой идеологии государства. Эти материалы позволяют рассматривать такие вопросы, как экономический аспект проблемы, социально-экономическое положение в связи с этим в Закавказье в целом и в Азербайджане в частности, осуществление анализа вопроса о роли и месте рабочего класса и крестьянства в революционных процессах и формировании государственности, развитии имевшихся отраслей экономической системы Азербай-

джана, аграрного сектора экономики, восстановления различных сторон социальной базы (здравоохранение, система образования, сектор культуры в исследуемый период, формирование государственного аппарата власти как в центре, так и на местах, концентрация усилий по блокированию середнячества с беднотой, прямое следование принципу ритомсации завоеваний в борьбе на начальном этапе новой государственности, таких социальных завоеваний, как избирательное право, равноправие, удовлетворение потребностей населения, решение проблемы трудовой занятости, роли политических партий в этих сложных процессах).

**Обсуждение.** Основная проблематика – рассекреченные документы отдела информации и политконтроля ОГПУ: пересмотр приоритетов источниковой базы исследований по истории XX века. Это преимущественно документы Информационного отдела (ИНФО) ОГПУ<sup>1</sup> о социально-политической обстановке в Азербайджане, хранившиеся длительное время под грифом *«совершенно секретно»*.

1). *Экономическое положение региона*, оценка которого складывалась из материалов о работе заводов, фабрик, объектов хозрасчетных и сданных в аренду за золотые рубли, предприятий горной, нефтепромышленности, нефтепромыслов, электростанций, железных дорог и других видов транспорта, лесоразработок, кооперации, артелей.

2). *Характеристика политической лояльности рабочих к советской власти и компартии*. Эти оценки варьировались от спокойных на одних объектах до возбужденных на других, преимущественно из-за невыплаченного жалования, не выданного продовольственного пайка, отсутствия сырья, нехватки денежных средств, грубого обращения администрации, что нередко становилось причинами стихийно вспыхивавших забастовок.

Документы Лубянки дают возможность ответить на вопрос, какие же регионы СССР в рассматриваемый период были наиболее нелояльны к новой власти. Статистика, зафиксированная в этих документах, отнюдь не свидетельствует о лидерстве в этих процессах кавказского региона, хотя приводятся многочисленные факты об усилении бандитизма, национального антагонизма и вооруженных восстаний в ряде регионов.

---

<sup>1</sup> Информационный отдел ОГПУ и Отдел политконтроля в ноябре 1925 г. были объединены в одно подразделение, получившее название Отдел информации и политконтроля. В его функции входили подготовка информационных сводок, сохранение военных, политических и экономических тайн. *Контрразведывательный отдел* находился в составе Секретно-оперативного управления ОГПУ. В 1927 г. отдел возглавлял Я.К. Ольский-Куликовский (РГАСПИ. Ф.17. Оп.84. Д.296. Л.1–14. Подлинник; Ф.100. Оп.9. Д.10. Л.175–180).

Антисоветская деятельность в целом проявлялась: в брожении рабочих; выступлениях на биржах труда; распространении антисоветских листовок; засорении избиркомов чуждым советской власти элементом; проявлениями национального антагонизма; отклонением в ряде мест резолюций о поддержке советской власти в случае войны; агитации за неуплату налога и против приема окладных листов<sup>1</sup>; недовольством налогом бывших красных партизан; в слухах о войне.

3). Важнейшим вопросом жизни народов Кавказа, за которыми внимательно наблюдало ОГПУ, были проблемы *аграрные*: землепользования, землеустройства, водопользования; сдачи земельных участков в аренду; хлебозаготовки; налоги. В 1928 г. беспокойство вызывали вопросы неурожая и кризиса хлебного рынка, борьба вокруг передела сенокосных и пахотных угодий, пограничные земельно-пастбищные споры, вопросы районирования, выступления за создание крестьянского союза и в целом состояние крестьянского хозяйства.

ОГПУ фиксировало недовольство населения из-за неурегулированности вопросов землепользования и водоустройства, несправедливости в уплате единого сельскохозяйственного налога, отсутствия в кооперативах необходимых товаров, взыскания недоимок по сельхозналогу.

4). Голод, а также тяжелые инфекционные заболевания (тиф, холера).

5). Важным блоком вопросов, отслеживавшихся Госполитуправлением, являлось строительство на Кавказе в рассматриваемый период органов новой советской власти. ОГПУ фиксировало внимание на проблемах развертывавшейся борьбы за советский аппарат; хода перевыборов советов; избирательных комиссий; требованиях крестьян на выборах; колебаниях в настроении части середнячества в вопросе о блокировании с беднотой; группировках из середняков, действовавших под лозунгом «Советы из середняков»; новом составе сельсоветов; проблемах предоставления одной национальности больших льгот и преимуществ в советах. Часть населения проявляла недовольство из-за лишения ее избирательных прав.

6). Важное место в докладах ОГПУ отводилось положению политических партий, организаций и группировок, существовавших на Кавказе, фиксировалось нарастание их антисоветской, контрреволюционной и националистической направленности. В Закавказье органы советской власти видели угрозу со

---

<sup>1</sup> Окладной лист – извещение налогоплательщика о сумме и сроке внесения платежа применялся в СССР при взимании сельскохозяйственного налога. В окладном листе указывались основания для обложения налогом, сумма годового оклада (размера) налога и сроки уплаты.

стороны тактически объединившихся грузинских меньшевиков<sup>1</sup>, дашнаков<sup>2</sup> и мусаватистов<sup>3</sup>.

Обзоры составлялись на основании данных госинформации Информотдела ОГПУ, дополненных материалами ОГПУ: Секретного (антисоветские партии и группировки), Особого (Красная Армия) и Контрразведывательного (бандитизм). Обзор, ввиду его совершенно секретного характера, надлежало хранить наравне с шифром; снимать копии и делать выписки строго не допускалось. Начальники губотделов ОГПУ и ПП ОГПУ имели право давать обзор для прочтения секретарям обкомов, губкомов, краевых комитетов и Бюро ЦК РКП, а также председателям губернских исполкомов и ЦИКов автономных республик. Обзор был подписан зампредом ОГПУ Ягодой и Начальником Информотдела ОГПУ Прокофьевым<sup>4</sup>.

Например, обзор политического состояния СССР за февраль 1925 г. составлялся на основании опубликованных данных госинформации Информотдела ОГПУ, дополненных материалами ОГПУ – Секретного (антисоветские партии и группировки),

В препроводительном письме отмечалось: «При сем препровождается обзор политического состояния СССР за апрель месяц 1925 года. Снимать копии и делать выписки не допускается ни в коем случае. ПП ОГПУ и начальники губотделов ОГПУ должны знакомить с обзором начальников ДТО ОГПУ. Документ

---

<sup>1</sup> После установления советской власти в Грузии руководящая верхушка меньшевистской партии перебралась за границу, продолжая организовывать антисоветские выступления.

<sup>2</sup> *Дашнаки – члены Армянской революционной партии «Дашнакцутюн» (Союз), созданной в 1890 г. в Тифлисе.* Партия объединяла кружки и организации, действовавшие среди армян на Кавказе. Центральный печатный орган – газета «Дрошак» («Знамя», 1891–1932. Тифлис, Женева, Париж). Начиная с Февральской революции 1917 г. деятельность партии активизировалась. После Октября 1917 г. дашнаки в блоке с грузинскими меньшевиками и мусаватистами выступили против большевиков, требуя отторжения Закавказья от Советской России. В 1918–1920 гг. – правящая партия Армянской Республики. В 1920 г. начался распад партии. В 1923 г. местные конференции дашнаков требовали ее ликвидации. В конце ноября 1923 г. Всеармянский съезд объявил партию на территории Армении ликвидированной. Эмигрировавшие лидеры партии воссоздали ее организации на Ближнем Востоке, в Европе и Америке. Структуры партии воссозданы также в современной Армении.

<sup>3</sup> *Мусавато-дашнакская банда – мусаватисты – члены националистической партии «Мусават» («Равенство») в Азербайджане в 1911–1920 гг.* Программа: национально-территориальная автономия, панисламизм, пантюркизм. Дашнаки – члены партии «Дашнакцутюн» («Союз»), армянской националистической партии. Основана в 1890 г. Программа: с помощью европейских держав и России добиться автономии Западной Армении в составе Турции. В 1918–1920 гг. – правящая партия армянской буржуазной республики. После установления в Закавказье советской власти – организаторы антисоветских мятежей.

<sup>4</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.3. Д.1048. Л.134-200; «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.). Т. 3. 1925 г. М., 2002.

составлялся начальником Информотдела ОГПУ Буцевичем»<sup>1</sup>. В дальнейшем правила знакомства с содержанием обзоров ужесточались<sup>2</sup>.

В обзорах особенно пристально отслеживались связи политических партий и их лидеров с зарубежными центрами. Беспокоила власть деятельность «*Мусавато-горско-дашнак-меньшевистского комитета*», в свою очередь тесно связанного не только с французским правительством и русской буржуазной эмиграцией. «Между парижским центром, – сообщало ОГПУ, – объединяющим все кавказские политические партии, и работающими непосредственно на Кавказе организациями имеется целый ряд промежуточных организационных разветвлений, расположенных в Турции и Персии, причем силы горских белогвардейцев расположены главным образом в Турции, дашнаков – в Персии, а мусаватистов – в обеих странах. Они получают широкую негласную поддержку со стороны местных турецких и персидских властей.

В Константинополе находятся работающие в тесном контакте «Западное бюро дашнаков» и «*Комитет освобождения Азербайджана и горцев Северного Кавказа*», объединяющие работу националистических белогвардейских организаций Азербайджана и Северного Кавказа. Другим важным пунктом у них являлся Трапезунд. Находящийся в последнем «*Азербайджано-горский комитет*» руководил организациями не только на Кавказе, но и Персии. Таким образом, Турция становится ареной антисоветской деятельности мусаватистов и горских белогвардейцев. Несомненным является тот факт, что анкарское правительство принимает конкретные меры на случай своего разрыва с Советской Россией, в первую очередь использовав кадры кавказских мусульманских белогвардейцев».

На фоне глобальных политико-экономических изменений, возрастающего значения кавказского региона в геополитической картине мира усиливался интерес к изучению истории Кавказа. На смену единомыслию историков советской эпохи пришел плюрализм постсоветской историографии, особенностью которого является актуализация различных трактовок основных этапов исторического прошлого.

Что же касается установившейся в 20-е годы XX столетия новой советской системы власти с ее драматическими изменениями в ареалах расселения народов Кавказа, то ее оценки в исследовательской историографии в силу различных причин остаются дискуссионными. Едины исследователи, пожалуй, только в одном: советская политическая система объективно рассматривается как наиболее сложная государственная структура в истории XX столетия, воспринимаемая как своеобразный советский цивилизационный феномен, требующий дальнейшего научного глубокого постижения.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

История России и история народов Кавказа издавна были связаны между собой. Кавказ тесно примыкал к южным районам России, а в военно-стратегическом отношении был гигантской горной крепостью, «системой натуральных укреплений и сильных позиций», «ключом к обороне России от притязаний Турции и Персии». Ретроспективно-сравнительный анализ истории Кавказского региона свидетельствует, что в бытность его частью Российской империи, с XIX в., здесь создавались крепости, форты, строились дороги, вводились русские законы, образованность на Кавказе становилась уделом все большего числа людей, хотя лояльность кавказцев к русской власти в разных слоях населения не была ни единой, ни однозначной.

\* \* \*

В советское время Кавказ был интегрирован в общероссийскую государственную систему значительно глубже, чем когда-либо в Российской империи. За короткий исторический срок разоренная Мировой и Гражданской<sup>1</sup> войнами и революциями страна ценой самоотверженного труда и лишений миллионов ее граждан превращалась в индустриальную державу, а это поддерживало авторитет власти, что во многом стало побудительным стимулом для защиты страны в годы Великой Отечественной войны.

В настоящее время изучение кавказского региона стало возможным на базе ранее засекреченных источников советских архивов. Важнейшим историческим источником, который, бесспорно, еще нуждается в серьезном научном осмыслении и системном анализе, стали материалы о положении в СССР, докладывавшиеся выс-

---

<sup>1</sup> Автору-составителю настоящей подборки документов пришлось быть участником Всесоюзной научной конференции, проходившей в Баку в 1972 г., и выступить с докладом об особенностях Гражданской войны на Кавказе, затем знакомство с историей республики расширялось. Связано оно было с проводимым в республике в 1940-е годы принудительным переселением народов республики и последующей их реабилитацией в 1990-е годы, а также и в условиях современности. (Рец.: *Бугай Н.Ф.* Ревкомы Азербайджана // Советские архивы. № 3. М., 1989; См.: *Бугай Н.Ф.* Чрезвычайные органы Советской власти. 1918–1921 гг. М.: Наука, 1990. 320 с.; *Бугай Н.Ф.* О депортациях иранцев из Азербайджана и Казахстана // Восток. № 6. М., 1994; *Бугай Н.Ф.* Судьбы иранцев – граждан СССР // Обозреватель. 1994. № 14; Кавказ: народы в эшелонах (20–60-е годы). М.: Инсан, 1998 (в соавт.: Гонов А.М.); «По решению Правительства Союза ССР...» / Сост.: Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Нальчик: Эль-ФА, 2003; *Бугай Н.Ф.* Реабилитация репрессированных граждан России (XX – начало XXI века). М.: МСНК-пресс, 2006; *Бугай Н.Ф.* Александр Стопани: революционер, ученый статистик. М.: Голденби, 2009; *Бугай Н.Ф.* Курдский мир России: политико-правовая практика, интеграция, этнокультурное возрождение (1917–2010 годы). СПб.: Алетея, 2012; *Бугай Н.Ф.* Турки-месхетинцы в архивах Российской Федерации. Анкара, 2021 (на турецк. яз.); *Бугай Н.Ф.* Азербайджан: прошлое уступает место настоящему (советский и постсоветский периоды) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Т. 15. № 3. С. 16–57, и др.

шему руководству страны, Политбюро и непосредственно И.В. Сталину Государственным Политическим управлением, то есть органами государственной безопасности советского времени.

Значительная часть представленных документов освещает положение в Азербайджане. Изучение этого всеохватного исторического источника дает возможность дополнить, уточнить и конкретизировать сложившуюся как российскую историографию, так и азербайджанскую, и историографию, имеющуюся в других странах, освещающих избранный для настоящего исследования временной отрезок.

Очевидно, что документы советской госбезопасности – это источник специфический, высокой степени информационной насыщенности, но касавшийся преимущественно оценки степени лояльности всего населения СССР, в том числе кавказских народов, к новой системе власти и выявления тех угроз, которые на Кавказе видело советское руководство.

В работе применен системный анализ специфических архивных источников, в том числе партийных, спецслужб и других, сравнительный анализ, контент-анализ. Представленные документы дают возможность на базе нового пласта источников рассмотреть исследуемую тему, обсудить непростые вопросы общего исторического прошлого.

В аналитических обзорах ОГПУ чрезвычайно важна общая оценка положения в кавказском регионе, данная надзиравшими за безопасностью страны органами новой власти, Так, внимание Сталина обращалось:

во-первых, на факт более позднего по сравнению с другими районами Республики вступления Кавказа, а в особенности Закавказья, в состав Советской Федерации;

во-вторых, фиксировалась обстановка чрезвычайно *затруднительного процесса установления здесь советской власти*, объяснялось это этнографической раздробленностью, бесконечным количеством областей с патриархальным бытом жизни, экономической разобщенностью, специфическими природными условиями, национальным и религиозным фанатизмом населения; и, наконец,

в-третьих, ОГПУ сообщало об имевших место настроениях в отношении к России части населения региона как к «вековой угнетательнице».

В современных условиях ряд историков полагают, что ОГПУ в своих докладах освещало только негативные стороны жизни народов СССР и потому эти документы – недостаточно объективный источник. Безусловно, акцент сделан на тех явлениях, которые представляли для существовавшей системы власти особую опасность и тревогу, но ОГПУ весьма тщательно просвечивало все слои общества, фиксировало все события, доходило до описания жизни даже чрезвычайно отдаленных мест, и потому именно фактор всеобъемлющего информационного проникновения и определяет уровень достоверности материалов госбезопасности.

Постсоветский этап развития исторической науки Азербайджана характеризовался «переплетением научных проблем с существенными переменами в общественно-политической, экономической и культурной жизни...», вызвавшими «болезненный процесс изменений в содержании и структуре исторической науки Азербайджана». В то же время в последние годы большие доходы за счет добычи нефти способствовали не только росту благосостояния населения Азербайджана, но и бурному развитию всех сфер общественной жизни, в том числе науки.

Такая остановка положительно отражалась и на исторической науке, которая в сравнении с наукой соседних стран представляется менее политизированной. В современных условиях независимость Азербайджана – это историческая реальность, обеспеченная внутренним национальным желанием, оформленная демократически избранным гарантом, современными международными принципами и новым мировым геополитическим устройством, в формате которого чрезвычайно важны верно выстраиваемые линии двусторонних отношений с Россией. На этом пути важны исторические уроки, свидетельствующие о совместных обретениях и невосполнимых утратах.

По нашему мнению, дальнейшее комплексное освоение малоизвестного исторического материала дает возможность проследить важность влияния России на геополитическое и геостратегическое положение, в том числе и в современном мире.

Документы ИНФО ГПУ (ОГПУ) содержат малоизвестные материалы о положении на Кавказе, в том числе на пространстве Республики Азербайджан. Обстановка в этом регионе рассматривается в тесной связи с другими регионами Закавказья, с процессами, происходившими в них. Далее приводятся документальные свидетельства о той информации, которая докладывалась И. Сталину и высшим партийным руководителям о положении в Азербайджане. Эту информацию содержали обзоры политико-экономического состояния РСФСР и госинфсводок.

Составитель ставил целью объединить имеющиеся разбросанные по разным изданиям документы, в которых представлен сложный этап в истории многонационального Союза ССР, конкретно Азербайджанской ССР. Несомненно, обращение к этому периоду в жизни республики облегчает поиск необходимых документов и материалов прежде всего по истории Советского Союза, в частности и одной из составных его частей – Азербайджана. Это позволяет более объемно выделить и анализировать процесс преодоления возникавших трудностей политического и социально-экономического характера, решения социальных проблем, связанных с улучшением жизни народов республики, совершенствованием межэтнических отношений, прежде всего между народами Союза ССР, его составляю-

щими республиками, непростыми по своему содержанию социально-экономическими и общественно-политическими отношениями между республиками, когда приходилось вырабатывать совершенно новые социальные технологии решения сложных вопросов в жизни объединенного государства путем широкого применения известного принципа консенсуса, совершенствовать на ходу и формы, и методы управления межнациональными отношениями, создавать условия для мира и гражданского согласия.

Возможно, что публикация документов в комплексе может стать ценной и целенаправленной основой для выявления материалов применительно и к другим бывшим республикам Союза ССР. Для более глубокого изучения трансформации, которую пришлось испытать и преодолеть народам, иметь и более детальные представления о первых деятелях периода становления новой государственности, базирующейся на принципах добровольности, равноправия, эффективности управления.

Длительное время обстановка в стране оставалась сложной, и полагать о возможности перехода на практике от принципа управления к принципу регулирования не было никакого основания, что выступало тормозом к продвижению демократических начал. Это была реальность изучаемого периода, за улучшение которой выступали народы. Для решения этой задачи потребовалось длительное время и на этом же пути испытать и поражения, и победы.

**Выводы.** Целенаправленная публикация архивных документов и материалов – одно из свидетельств расширения источниковой базы того или иного направления исторической науки и, в частности, истории Азербайджанской Республики. Настоящей публикацией преследовалась цель рассмотреть и сгруппировать документальную основу в истории Республики Азербайджан в сложный период ее развития – 1920 – начало 1930-х годов, когда приходилось вести решительную борьбу не только с представителями уходящих классов, но и с особой ожесточенностью с бандитизмом за укрепление государственности в новых условиях существования.

Материалы этого периода представлены по годам, начиная с 1922 г. – времени формирования начальной государственности народов Кавказа, а затем и Союза ССР, в котором Азербайджан становится составляющей (ФЗССР), а затем и органичной частью Советского Союза.

Документы представлены таким образом, чтобы можно было ответить на приоритетные вопросы этого сложного периода в истории республики.

Однозначно, все изменения социального порядка на первых порах существования государственности азербайджанцев и представителей других народов содействовали формированию самосознания и национального сознания граждан республики в новых условиях существования самой государственности.

## ДОКУМЕНТЫ

1922 год

В марте 1922 г. в обзоре отдела ГПУ (Ашмарин) *за февраль 1922 г.* за подписью зам. председателя ГПУ Уншлихта и начальника Информополитико-экономического состояния РСФСР, направлявшегося в ЦК РКП, отмечалось, что в январе внутреннее положение Республики представляется весьма неблагоприятным. В первую очередь с точки зрения *положения в войсках*, расквартированных в ряде районов, в том числе в *Закавказье* ... Отмечалось усиление деятельности правых эсеров в течение февраля, которые сосредоточивались по преимуществу в южных и юго-восточных районах республики. На Юге наибольшую деятельность развивала *Бакинская организация ПСР*, ведущая работу по созданию коллективов на фабриках и заводах, что местами им уже удалось проделать...

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.116. Л.176–183. Копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

### Документ № 1

*Из Госинфсводки № 16  
2 марта*

*Азербайджан*

1. Невыход тартальщиков на нефтепромыслах достигает 195 человек (вып[иска]) тов. Богданову и в 14-е спецотделение) ...
5. Общее политнастроение Азербайджана прежнее (вып. тов. Лисицыну, Белобородову и в 14-е спецотделение) ....
8. ЦК Помгол работает слабо (вып. в Комиссии ВЦИК и ГПУ, Помгол и в 14-е спецотделение).

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. В 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 2

*Из Госинфсводки № 17, 27 февраля 1922 г.  
4–5 марта*

*Азербайджан*

1. Невыход тартальщиков – 177 человек (вып. тов. Богданову и в 14-е спецотделение) ...
5. Общее политсостояние прежнее (вып. тов. Лисицыну, Белобородову и в 14-е спецотделение) ...
8. Усиливается голод в уездах. Сильно развивается эпидемия сыпного тифа и возвратного, особенно в Баку и его районах. За две недели зарегистрировано: больных сыпным тифом 476 человек, возвратным – 304 человек, в уездах эпидемия развивается несильно. Ощущается недостаток медикаментов (вып. тов. Семашко и в Комиссии ВЦИК и ГПУ Помгол).

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Орлова*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.100. Оп.9. Д.11. Л.22–27. Копия. Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ. Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 3

*Из обзора внутреннего политического положения РСФСР  
март*

В Закавказском округе *бандитизм сильно развивается*. Развитию способствует отчасти неудачное разрешение местными властями земельного вопроса, связанное с принудительным выселением казаков<sup>1</sup>, а также имеет значение и усердное выколачивание продналога.

---

<sup>1</sup> Все казачье население составляло 4,5 млн человек. Военный контингент казачества выглядел следующим образом: личный состав казачества в войну 1914–1918 гг. насчитывал 68,5 казаков (офицеры – 30 тыс.), служившие – 474 тыс. человек. Казачество, как военизированное сословие, участвовало в приращении земли российской.

Конец 1920-х – 1930-е годы не изменили к лучшему жизнь крестьянства, в том числе и жизнь казаков. Только из районов Северного Кавказа, включая Дагестан, в соответствии с Приказом ОГПУ № 44/21 от 2 февраля 1930 г. (п. 2) состоялось массовое выселение, в первую очередь из районов сплошной коллективизации и пограничной полосы, богатых кулаков и их семейств в северные районы СССР с конфискацией их имущества. В первой категории последовали более 50 тыс. казаков. В 1931–1932 гг. их

...Кавказские меньшевики продолжают распространять слухи о том, что якобы готовится новая интервенция, имеющая своею целью «освобождение Кавказа».

*Зам. председателя ГПУ Унилихт  
Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин*

**4 апреля**

...10. В Бакинском водрайоне среди рабочих судовых команд вызывает недовольство снятие их с планового снабжения. Отмечается усиление антисоветской агитации. 3 апреля (1922 г.) среди рабочих депо Баку произошла забастовка вследствие невыдачи хлеба семьям. В настоящее время забастовка ликвидирована.

По Владикавказскому участку производится выдача муки дополнительно за январь месяц (вып. тов. Лисицыну, Халатову, Сокольникову)

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения ГПУ Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.100. Оп.9. Д.10. Л.175–180. Заверенная копия «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. В 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

#### **Документ № 4**

***Из Госинформсводки за 5 апреля 1922 г. № 32/296***

**6 апреля**

*Азербайджан* (Госинфсводка № 2321, 2 апреля)

1. Отмечается рост безработицы, вследствие сокращения штатов (вып. тов. Лисицыну, в Ком[иссию] по сокращению штатов и в 14-е спецотделение).

---

Северокавказского края были принудительно выселены 38 104 семьи – более 17,1 тыс. человек. Все эти пересыльные акции не могли не вызывать у казаков внутренний оправданный протест (См.: Бугай Н. Русские на Северном Кавказе: социальное положение, трансформации этнической вольности (1990-е годы – начало XXI века). М., 2011. С. 151–152, 155).

## Документ № 5

### *Из обзора политико-экономического состояния РСФСР за май-июнь 1922 г. по данным Государственного Политического Управления 7 августа 1922 г.*

...Кавказ, а в особенности Закавказье, позже всех прочих районов Республики вступили в состав Советской Федерации. Этнографическая раздробленность его территории и бесконечное количество областей с патриархальным бытом жизни, экономическая раздробленность, вызванная природными условиями, чрезвычайно затруднили строительство Советской власти.

Национальный и религиозный фанатизм населения, вековая ненависть к угнетательнице России – вот те условия, с которыми пришлось столкнуться Советской власти на Кавказе ... Все это поставило Советскую власть перед необычайными трудностями – привести этот край в то состояние относительного спокойствия, в коем он находится ныне. И до сих пор этот край насыщен всякими остатками разгромленных прошлым летом белогвардейских организаций ...

Исключение составляют лишь транспортники Донской области и рабочие госпредприятий Азербайджана, которые в течение отчетного периода, в особенности июня месяца, по причинам экономического характера и отчасти антисоветской агитации эсеров и меньшевиков провели ряд кратковременных забастовок.

Важно отметить тот факт, что меньшевики, считавшие Кавказ своей цитаделью, сейчас уже популярностью среди рабочих масс не пользуются даже в родной им Грузии. Мы не можем не остановиться на их деятельности за отчетный период. Май месяц – это месяц напряженнейшей работы меньшевиков.

После ликвидации восстания в Сванетии почти исчез бандитизм в Закавказье и только в Сигнахском у. в Грузии еще продолжают бродить мелкие шайки, руководимые бывшими грузинскими офицерами. Ничем особенным они не отличаются, кроме того, что это единственные и первые за все время существования РСФСР банды, идущие под чисто меньшевистскими лозунгами.

Общее количество бандитов, оперирующих на территории Юго-Востока и Закавказья, несколько превышает 1300 человек.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.1. Д.794. Л.27–43 об. Копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 6

### *Из сводки*

В Азербайджане мирная жизнь нарушается налетами курдских банд, формирующихся на территории Персии ... В Закавказье работа ведется тактически объединившимися грузинскими меньшевиками, дашнаками<sup>1</sup> и мусаватистами.

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б.и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 7

### *Из обзора политико-экономического состояния РСФСР по округам за июль 1922 г.*

На Кавказе, и особенно в Азербайджане, среди рабочих Бакинского водного района недовольство рабочих вызывают кооперативы, ежедневно повышающие цены на отпускные товары. Артель грузчиков ТПО объявила забастовку, требуя увеличения заработной платы, забастовка произошла во время выгрузки продгрузов. Забастовочных движений по краю за отчетный период более отмечено не было. Промышленность края находится в весьма тяжелом состоянии, что объясняется по большинству районов недостатком сырья и денежных средств.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 794. Л. 1–10 об. Копия. Л. 1–10 об. Копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ. Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б.и.], 2001 – 500 с.

---

<sup>1</sup> *Дашнаки* – члены армянской партии «Дашнакцутюн» («Союз»). Создана в 1890 г. После Октября 1917 г. требовали отторжения Армении от Советской России. В мае 1918 – ноябре 1920 г. возглавляли правительство Армянской буржуазной республики. После установления советской власти в Армении партия была объявлена вне закона. В ноябре 1923 г. Всеармянский съезд партии объявил о ее ликвидации на территории республики. Эмигрировавшие лидеры партии воссоздали ее организации на Ближнем Востоке, в Европе и Америке. Структуры партии воссозданы также в современной Армении

## Документ № 8

### *Из обзора политико-экономического состояния РСФСР за август 1922 г.*

...В Закавказском округе политического бандитизма, за исключением банды полковника Челокаева в Грузии, не существует. Оперируют мелкие уголовные банды. За последнее время отмечается увеличение числа налетов на нашу погранполосу персидских банд.

*Зампред ГПУ Унилихт  
Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.1. Д.794. Л.11–16 об. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 9

### *Из обзора политико-экономического состояния РСФСР за сентябрь 1922 г.*

*15 октября*

Деятельность контрреволюционного элемента на Кавказе (как Северном, так и Южном) отличается значительной интенсивностью и имеет целью при помощи иностранного шпионажа подготовить почву для широкого вооруженного восстания против Советской власти. Контрреволюционная работа в этом районе ведется почти открыто.

В Закавказье работа меньшевиков в настоящее время усиливается. Особенно тяжело положение в Грузии, где уже в течение нескольких месяцев во многих районах нарастает возбуждение населения, вылившееся в сентябре (1922) в форму вооруженного восстания в Хевсуретии и Пшаветии. В Азербайджане мирная жизнь нарушается налетами курдских банд<sup>1</sup>, формирующихся на территории Персии ...

---

<sup>1</sup> *Курды-езиды* – немногочисленная этно-конфессиональная общность курдского народа, придерживающаяся, в отличие от мусульманско-сунитского большинства, синкретических культов.

Юго-Восток, в особенности Закавказье, являются политически неблагополучными районами Республики.

Всего в ЗакВО числится 15 банд и 1500 бойцов.

*Зампред ГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.1. Д.794. Л.44–52об. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

### **Документ № 10**

#### ***Из обзора политико-экономического состояния РСФСР за октябрь 1922 г.***

*Кавказ.* Второе место по степени тревожности положения занимает, несомненно, Кавказ, где, несмотря на разгром челокаевского восстания<sup>1</sup>, в последнее время усиливается деятельность инспирируемых из-за рубежа контрреволюционных партий и организаций.

Эти последние объединены парижским центром «Мусавато-горско-дашнак-меньшевистским комитетом», в свою очередь тесно связанным не только с французским правительством и русской буржуазной эмиграцией, но даже с генералами Врангелем и Шкуро.

Между парижским центром, объединяющим все кавказские политические партии, и работающими непосредственно на Кавказе организациями имеется целый ряд промежуточных организационных разветвлений, расположенных в Турции и Персии, причем силы горских белогвардейцев расположены главным образом в Турции, дашнаков – в Персии, а мусаватистов – в обеих странах. Они получают широкую негласную поддержку со стороны местных турецких и персидских властей.

В Константинополе находятся работающие в тесном контакте «Западное бюро дашнаков» и «Комитет освобождения Азербайджана и горцев Северного Кавказа», объединяющие работу националистических белогвардейских организаций Азербайджана и Северного Кавказа.

---

<sup>1</sup> Восстание в Дагестане под руководством Челокаева и при участии азербайджанцев. Не путать с одноименным восстанием в декабре в Мотовилихе (12-13 декабря 1905 г.). Оценивается как первый эпизод первой русской революции на Урале.

Другим важным пунктом у них является Трапезунд. Находящийся в последнем «Азербайджано-горский комитет» руководит организациями не только на Кавказе, но и в Персии (с которой связь идет через Эрзурум, Баязет, Маку и Тавриз).

Таким образом, Турция становится ареной противосоветской деятельности мусаватистов и горских белогвардейцев.

Несомненным является тот факт, что анкарское правительство принимает конкретные меры на случай своего разрыва с Советской Россией, в первую очередь используя кадры кавказских мусульманских белогвардейцев. Соответственно усиливается и самостоятельное шпионское воздействие турок на кавказские советские республики.

Как в Грузии, так и в Армении и Азербайджане настроение всех групп населения можно считать вполне спокойным. Довольно сильно разросшийся пограничный бандитизм в Азербайджане имеет чисто уголовный характер. Продовольственная кампания по всем республикам Закавказья весьма успешна (за исключением грузинского восстания).

Антисоветские организации и партии на Кавказе, в том числе и грузинские меньшевики, родные братья меньшевиков российских, в своей работе все чаще и чаще используют ярко шовинистические лозунги вроде: «Грузия для грузин», «Долой закавказские дензнаки», «Долой продналог для Москвы» и т.п.

*Кавказские партии. Грузинские меньшевики.* Грузинские меньшевики ведут работу соответственно полученным от их парижского центра предписаниям – воздержаться от частичных выступлений и усилить подготовку масс к вооруженному мятежу против Советской власти. В связи с этим по инициативе заключенных в арестном доме среди меньшевистских лидеров произошло объединение грузинского общенационального контрреволюционного фронта, и созданный «Интерпартийный» комитет продолжает производить закупку оружия и рассылку своих активных членов в Баку, Армению и северо-кавказские республики.

В рядах верхушки грузинских меньшевиков, заключенной в тюрьме (в августе был арестован и тифлисский комитет), замечаются разногласия между рабочей и интеллигентской частями. Представители первой подали советским органам заявления о желании выйти из партии.

Характерно отмечающееся течение в пользу тактического объединения с грузинскими меньшевиками и русскими кадетами.

*Дашнаки.* Центром дашнакской работы является Персия. Находящееся в Тавризе «Восточное бюро» дашнаков в середине сего года прекратило свое существование и передало все свои дела Центральному комитету, причем до этого Центральные комитеты было два: ЦК эмигрантов и ЦК Азербайджана, но, в связи с ликвидацией «Востбюро», они объединились в один орган. В Тавризе рядом с ЦК существует и бывшее дашнаковское «правительство Армении». Буржуазия остальных армянских колоний, разбросанных по Западной Европе и Америке, не

столько ведет непосредственную противосоветскую работу, сколько снабжает дашнаков денежными средствами.

Дашнаки заняты усиленным приведением в порядок своих расстроенных организаций, а также технической подготовкой ряда террористических актов против коммунистов, ответственных работников – составляются их списки, прибывают из Персии старые испытанные маузеристы.

*Мусаватисты.* Организации мусаватистов разбросаны как в Персии, так и в Турции. Очень сильна и активна мусаватистская организация в Тавризе....

*Зампред ГПУ Унилихт.*

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ Ф.2. Оп.1. Д.794. Л.53–85об. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 11

### *Госинфсводка информационного отдела ГПУ за 1 ноября. №206/480*

#### *Тов. Менжинскому*

Кавказ. Азербайджан. (Госинфсводка № 23, 7 октября и Сводка ТО ГПУ за 29 октября) ...

1. Ликвидировано недовольство рабочих нефтепромышленности. Настроение рабочих остальных предприятий также удовлетворительно. Программа по добыче нефти с 20 сентября по 1 октября выполнена в размере 85% ...
2. Русские крестьяне добровольно решили доставить продналог в Баку. На Мугане продналог полностью собран не будет вследствие повреждения части посева саранчой. Сбор семсуды проходит слабо вследствие несогласованности в работе Наркомпрода с Наркомземом.
3. Отмечается оживление на Бакинской ярмарке. Заключено много торговых сделок. Товары продолжают прибывать. Открылась розничная торговля.
4. Профсоюз химиков постановил требовать увеличения заработной платы на 25%. 4 октября в Баку открылась 2-я общебакинская партконференция, на которой присутствовало 190 делегатов.

Материальное положение совслужащих тяжелое в связи с повышением рыночных цен на продукты. В Карягинском у. в Очмандаже произошло восстание

вследствие неправильного сбора продналога. К восставшим присоединилась персидская банда в 150 человек. В Занатайском у. оперирует банда офицера Обгарева. Бандой совершено несколько покушений на коммунистов. Отмечается развитие бандитизма в пограничной с Персией полосе. Проявляет активность банда Разулова. Главарь банды Асадул-бек угнал 3230 голов скота.

9. Материальное положение школьных работников удовлетворительно. Школы 1-й и 2-й ступени приступили к занятиям.
10. Предан суду РВТ за взяточничество и за незаконную продажу груза, за подделку документов и растрату народных денег начальник станции Баку, два его помощника и десять агентов. Усиливаются недовольство береговых рабочих Бакинского р-на вследствие недостаточности тарифных ставок, по той же причине наблюдается недовольство среди железнодорожников ст. Михайлова Закавказской ж.д. На остальных участках Закавказской дороги настроение спокойное.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.1–8. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 12

### *Из Госинфсводки за 3 ноября № 208/482*

Кавказ. *Азербайджан.* (Госинфсводка № 29 от 14 октября)

1. Задание по бурению новых нефтяных скважин выполнено в размере 90%.
2. В Нандинском у. урожай на фрукты в этом году небывалый ...
4. Состоявшаяся 9 октября Бакинская партконференция признала общую политическую линию, взятую БК, правильной.
5. В Кизил-Арватском заливе Каспийского моря открыт новый порт, коему присвоено имя «Ильич».
6. СНК опубликовал декрет об увольнении в бессрочный отпуск красных аскеров, родившихся в 1899 году и ранее.
7. На ст. Киязин неизвестная банда произвела нападение на поезд ...
9. В 1922 г. на школы расходуется всего 9,2% городского бюджета.
10. Ушедшие два парохода с марганцем реквизированы англичанами в проливах для перевозки греко-беженцев из Малой Азии. По этой причине приостановилась дальнейшая погрузка марганца.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.25–32. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

### Документ № 13

#### *Из Госинфсводки за 6 и 7 ноября № 210/484*

Кавказ. *Азербайджан.* (Госинфсводка № 30, 21 октября)

1. Настроение рабочих вполне удовлетворительно. Частичное недовольство вызывается лишь несоразмерностью ставок для рабочих и администрации.
2. Настроение крестьян вполне удовлетворительно. Предполагается засеять 90% довоенной площади посева. Продналоговая кампания в общем проходит успешно. СНК утверждена смета по борьбе с саранчой на сумму 70 тыс. руб. золотом.
3. Рыночные цены продолжают увеличиваться.
4. Работа профсоюзов протекает нормально. Принимаются меры к реорганизации биржи труда и к перерегистрации безработных.
5. Материальное положение совслужащих плохое вследствие недостаточности тарифных ставок и дороговизны продуктов.
6. Закончились работы комиссии по приему допризывников 1902 и 1903 гг.
7. Подтверждаются сведения об отходе из пограничной полосы на зимние стоянки всех Шахсеванских и Коджабсклинских племен. В Азербайджане отмечаются действия персидских банд ...
9. Материальное положение школьных работников несколько улучшилось в связи с ликвидацией задолженности.

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.52–58. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 1. 1922 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 500 с.

## Документ № 14

### *Из Госинфсводки за 11 и 12 ноября № 214/488*

*Кавказ. Азербайджан.* (Госинфсводка № 31, 31 октября)

1. Политнастроение рабочих удовлетворительно. Частичное недовольство вызывается лишь несвоевременностью выплаты жалованья.
2. Политнастроение крестьян и отношение к Советской власти и РКП удовлетворительное. Отношение крестьян к челокаевской аванюре отрицательное. Местами крестьяне выражают даже недовольство по поводу недостаточно энергично проводимой борьбе с бандитизмом. Продналоговая кампания закончена ...
5. Настроение совслужащих и отношение к Советской власти безразличное вследствие материальной необеспеченности ...
7. Налеты персидских банд на территорию Азербайджана приняли хронический характер. Из с. Биуж пер[сидскими] бандитами угнано 200 голов рогатого скота. В Ардибеле находятся 500 персидских бандитов. В районе сел Хичилин, Манети, Куплах, Обуоли продолжается восстание, возглавляемое персидским беком Джаханом. Последний располагает 150 всадниками. Организуются новые отряды. Банда Темурхана насчитывает 500 человек. В Нах[ичеванском] крае оперируют две тюркские банды.
8. Наблюдается забастовочное настроение среди служащих 1-й и 2-й психиатрической лечебницы вследствие материальной необеспеченности...

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.87–96. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 2. 1923 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 630 с.

## Документ № 15

### *Из Госинфсводки за 15 ноября 1922 № 217/491*

*Кавказ. Азербайджан.* (Бандсводка № 21, 11 ноября) ...

7. По сведениям 2 ноября житель сел. Некдарду Бахул-Бахчей-эфенди, стоящий во главе банды и именующий себя «персидским патриархом», ведет агитацию против коммунистов, молокан и баптистов. Им распространя-

ются воззвания на персидском языке среди населения Кубатлинского и Карякинского у. Банда названного «патриарха» насчитывает 100 всадников. Ею совершаются налеты на советские учреждения. По сведениям, 8 ноября в Шемахинском у. обнаружена банда Эбери, состоящая из 200 крестьян. Банда разбита на три группы, руководимые 18-ю главарями.

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.115–123. Заверенная копия. Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 2. 1923 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 630 с.

## **Документ № 16**

### ***Из Госинфсводки за 17 ноября 1922 г. № 219/493***

*Кавказ. Азербайджан. (Сводка ТО ГПУ, 14 ноября)*

7. На Закавказской ж.д. среди телеграфистов и экспедиторов отмечается недовольство недостаточностью тарифных ставок. Многие подают заявление об увольнении.

*Грузия. (Сводка ТО ГПУ, 14 ноября)*

7. На ст. Батум УЧТПО, вследствие отсутствия хлебных запасов, прекратило выдачу госпайка, что вызвало острое недовольство среди рабочих.

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.134 – 140. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 2 1923 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б.и.], 2001. – 630 с.

## Документ № 17

### *Из Госинфсводки за 20 ноября № 221/495*

Кавказ. *Азербайджан*. (Сводка ГО ГПУ на 17 ноября) ... 10, 11 и 16 ноября на ст. Баку произошел пожар на заводе Коминтерна. Пожаром уничтожены: материальные склады, электрический вагон, сборный, столярный, модельный, плотничный, инструментальный и раздаточные цехи, продовольственная лавка и часть здания автогаража.

10. Среди рабочих и служащих водного транспорта отмечается недовольство недостаточностью тарифных ставок и запрещением вечерних работ.

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.154–161. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 2. 1923 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б.и.]. Л.184–194.

## Документ № 18

### *Из Госинфсводки за 23 ноября № 224/498*

*Кавказ. Азербайджан*. (Бандсводка № 28, 18 ноября) ...

7. По сведениям от 15 ноября, банда Камиль-бека совершила налет на зимовку Нэталята. После перестрелки с нашими частями банда скрылась. *Грузия*. (Бандсводка № 28, 18 ноября)

7а. По сведениям от 16 ноября, банда Челокаева объединилась с бандой Вано Красновили.

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин  
Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 2. 1923 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 630 с.

## Документ № 19

### *Из Госинфсводки за 27 ноября № 228/502*

Кавказ. *Азербайджан* (Госинфсводка № 33, 15 ноября)

1. Настроение рабочих Бакинского промысла в общем удовлетворительно. Недовольство наблюдается среди некоторых групп рабочих Азнефти, вследствие сокращения часов сверхурочной работы, и среди рабочих Азодежды, вследствие недостаточности тарифставок и дороговизны предметов первой необходимости. Рабочим Азодежды прибавлено 60% жалования, недовольство ликвидировано. За нарушение правил о социальном страховании в Баку оштрафовано 79 учреждений.

2. Отмечается значительное увеличение засеянной посевплощади ...

7. Бахул-Бахчей-эфенди, именующий себя «патриархом персидским», поднял волнения религиозного характера и призывает к борьбе против коммунистов. Банда Эфенди, насчитывающая около 100 человек, напала на сел. Халлых, ограбила склады, подотделы милиции, упродкома, наробраза и уничтожила все дела совучреждений. В грабеже принимали участие жители сел. Халлых.

Совслужащие бежали, за исключением заведующего военным отделом, который с некоторыми товарищами организовал сопротивление. Из Халлых банда перешла в сел. Тумаслу, где получила пополнение в 400 человек. Для ликвидации банды посланы 2 погранэскадрона, но банду обнаружить не удалось, она ушла в Персию. Для ликвидации банды Энвер-бея, состоящей из 200 человек, посланы отряды, которыми после перестрелки задержано несколько бандитов.

На собрании по выбору церковного собора постановлено: никаким распоряжениям ВЦУ не подчиняться ...

9. Политнастроение школьных работников в общем удовлетворительно. На собрании студентов Бакинского политехникума провален список, выставленный ячейкой. Выборы отложены.

*Начальник Информотдела ГПУ Ашмарин*

*Начальник госинформотделения Рабинович*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп.6. Д.484. Л.226–235. Заверенная копия. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 1 в 2 ч. 1922–1923 гг. Ч. 2. 1923 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 630 с.

1924 год

Документ № 1

*Из обзора политэкономического состояния СССР за январь 1924 г. (по данным объединенного госполитуправления СССР)*

*20 февраля*

*В Закавказье* отмечается пассивность, как политических, так и уголовных банд. Самая крупная банда Челокаева скрывается в Телавском у. ... Всего на учете 21 банда в 163 штыка.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

Документ № 2

*Из обзора политэкономического состояния СССР*

*за февраль 1924 г.*

*Националистические движения.*

*Закавказье*

*Грузия.* Турецкий «Красный полумесяц» оказывает помощь грузинской эмиграции. Имеются сведения о решении парижского центра меньшевиков поднять восстание в Грузии к моменту англо-русской конференции. Подтвердились сведения о подготовляемом грузинскими меньшевиками терроре.

В Закавказье отмечается лишь мелкоуголовный бандитизм. На учете 19 банд в 214 сабель.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.3–16.

## Документ № 3

### *Из обзора политэкономического состояния СССР (по данным объединенного госполитуправления СССР)*

*за март 1924 г.*

#### **Националистические движения**

##### *Северный Кавказ*

Деятельность местной контрреволюции после последних мероприятий Советской власти в борьбе с национальным бандитизмом характеризуется переходом от активных действий на углубление работы на идеологическом фронте и большое законспирирование [националистических] организаций.

Перемена тактики национального движения явилась следствием происшедшего перелома в настроении масс после проведенного разоружения. Чтобы выявить перед массами готовность отказа от активности, местная контрреволюция сама принуждает к явке некоторых главарей банд. Но вместе с тем они стремятся оттянуть время до весны, чтобы снова занять утерянные позиции. Так, между северокавказскими контрреволюционными организациями констатируется прочное политическое соглашение, что видно из планомерности их частичных выступлений ...

Обращает на себя внимание связь между закавказскими и северокавказскими контрреволюционными группами. В частности, большое внимание на северокавказские контрреволюционные организации обращают грузинские меньшевики. В Константинополе состоялось совещание всех кавказских деятелей, на котором обсуждался вопрос о восстании в Дагестане под руководством Челокаева и при участии азербайджанцев ...

*В Дагестане* отмечается усиление бехаистических организаций<sup>1</sup>, существующих легально и ставящих себе целью предотвращение войн, убийств, «объединение человечества», уравнивание прав и т.д. В случае войны организации эти должны вести агитацию против войны и налогов. Организации эти фактически используются иностранными контрразведками для шпионажа.

*Грузия* Продолжается дальнейшее разложение грузинских меньшевиков. Почти все рабочие транспортники – бывшие меньшевики подают заявления о вступлении в коммунистическую партию. Наблюдается перелом и в настроении части интеллигенции, искренне стремящейся к совместной работе с советской властью ...

---

<sup>1</sup> Бехаизм – религиозное движение, возникшее в 1844 г. в Иране благодаря своему отцу-основателю Бахаулле (Мирза Хусейн Али Нури, 1817–1892 гг.) и распространившееся в Северном Азербайджане. В приводимом документе анализируются реалии и перспективы развития бехаизма в контексте проблемы взаимоотношений государства и общества в современном Азербайджане.

*Юго-Восток.* Политбандитизм на Юго-Востоке мало активен и фактически носит организационный характер (установление связи с бандитами и с населением). Обращает на себя внимание увеличение банды Козлихина-Ковалева (сейчас уже ликвидированной) до 120 штыков-сабель за счет дезертировавших допризывников 1902 г. Отмечается распространение среди населения присланного из-за границы воззвания с призывом готовиться к восстанию...

*Кавказ.* Политбандитизм продолжает оставаться в подполье. Активность уголовных банд незначительна. На учете 18 банд (188 штыков-сабель).

*Зам. председателя ОГПУ Ягода  
Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.32–32об., 34–39об.

#### Документ № 4

#### *Из обзора политэкономического состояния СССР за апрель 1924 г.*

#### **Националистические движения**

*Грузинские меньшевики.* В деятельности грузинских меньшевиков отмечается некоторое оживление. Выявлена существующая на транспорте организация СДРП Грузии. Усиливается работа в уездах, где меньшевики располагают некоторыми военными организациями, ставящими своей целью формирование боевых дружин. Грузинской ЧК ликвидировано 8 таких организаций. Усиливается также работа среди грузинских частей, где ими создаются группы для антисоветской агитации, вербовки сторонников и шпионажа. Отмечено распространение прокламаций ЦК СДРП Грузии «К трудящемуся народу Грузии» и заграничной делегации партии «Рабочим и крестьянам Грузии», в прокламациях содержится призыв к сплочению СДРП Грузии ввиду близкого падения Советской власти.

Меньшевики получают директивы из Константинополя. Организация также связана с Парижем. Ведутся переговоры о создании блока меньшевиков и горцев Северного Кавказа, чего добивались англичане.

В *Закавказье* наблюдается незначительное оживление бандитизма. Имело место ограбление почтового вагона пассажирского поезда с убийством охраны.

*Зампред ОГПУ Ягода  
Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев  
С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.41–51об.

## Документ № 5

### *Из обзора политэкономического состояния СССР за май 1924 г.*

#### *Националистические движения*

##### *Закавказье*

*Азербайджан.* Отмечается усиление работы мусаватистов<sup>47</sup>, особенно в персидском Азербайджане. Имеются сведения о содействии мусаватистам турецким консульством.

*Закавказье.* В Закавказье уголовный бандитизм оживился по линии железных дорог. Политический бандитизм, возглавляемый Челокаевым, Дардабхадзе и Кирбарашвили, находится в подполье. Эти главарь через Лечхумский комитет меньшевиков руководят работой по Сванетии и поддерживают связь с Кутаисом, население вооружено и может поднять восстание.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.54–63.

## Документ № 6

### *Из обзора политэкономического состояния СССР за июнь 1924 г.*

#### **Националистические движения**

##### *Закавказье*

*Грузия.* Подтверждаются сведения о попытках грузинских меньшевиков организовать восстание и прибытии из-за границы лидеров (двое уже обнаружены и

арестованы). В присланной директиве Ной Жордания указывает единственно возможный для него план: одновременное выступление Дагестана и Азербайджана, причем в Азербайджане, вследствие организационной слабости местных антисоветских сил и вообще ненадежности их с точки зрения грузинских интересов, инициативу создания военного центра должны взять на себя сами грузинские меньшевики. На армянских дашнаков он совсем не надеется. Сперва должны восстать Дагестан и Азербайджан, и только после успеха – грузинские меньшевики, что помимо остального представляет последним единственную возможность обеспечить себя от нападения Турции. ... Заслуживает особого внимания намечающийся разрыв заграничных грузинских меньшевиков с национал-демократами. В письме из-за границы Ной Рамишвили объясняет это началом объединения национал-демократов с врангелевцами с целью создания из Грузии базы для русских монархистов. Поскольку соглашение направлено и против Турции, это уже сейчас вызывает большие осложнения грузинских меньшевиков с последней ...

*Закавказье.* Бандитизм усилился за счет пришлых банд (Кистина, полковника Елизарова, Дзохаева, Косумова и части членов банды Челокаева). Банды беспощадно грабят население, забирая лошадей и одежду, и совершают налеты на поезда. Банды работают в контакте с антисоветскими организациями (грузинскими меньшевиками). Наблюдается усиленное возвращение на нашу территорию бандитов из Турции. Есть сведения о подготовке к массовой переброске на нашу территорию из-за кордона банд группами по 20 человек.

*Зампред ОГПУ Ягода  
Зам. начальника Информотдела ОГПУ Буцевич*

## Документ № 7

### *Из обзора политэкономического состояния СССР за июль 1924 г.*

#### **Националистические движения**

##### *Закавказье*

*...Северный Кавказ и Закавказье.* На Северном Кавказе и в Закавказье не прекращается активность банд. Отмечается действие не только местных бандитов, но и прибывших из Турции.

*Зампред ОГПУ Менжинский  
Зам. начальника Информотдела ОГПУ Буцевич*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр.

архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.77-87.

## Документ № 8

### *Из обзора политэкономического состояния СССР за август 1924 г.*

#### **Националистическое движение**

##### *Закавказье*

*...Азербайджан.* Отношение крестьян к земельной политике недоверчиво ввиду наличия массовых злоупотреблений при распределении земли, учете сельхозинвентаря и посевов. При этом путем разных махинаций богачи переводились в разряд бедняков и наоборот.

*Грузия.* Систематическое изъятие верхушечных слоев антисоветских грузинских партий заставило их отказаться от намеченного плана восстания в Грузии с одновременными выступлениями в Азербайджане и Северном Кавказе. Рассчитывая только на собственные силы, они с помощью имевшихся боевых кадров начали в 4 часа утра 28 августа вооруженное выступление захватом железнодорожных станций Чиатуры и Сахчари. 30 августа банды местными силами были отбиты и отступили в горы. Почти одновременно выступление началось в ряде уездов и в Сванетии. Основная цель его заключалась в захвате нескольких главных участков железнодорожной линии, охват бандитами отрезанного Тифлиса, затем восстание в нем самом и захват, таким образом, власти в свои руки ... Частичного успеха повстанцы достигли только в Западной Грузии. Ими 30 августа была захвачена железнодорожная линия Самтреди – ст. Джумати и Самтреди – ст. Квалони ... Кроме того, захвачены некоторые районы, в частности г. Зугдиди. Действиями бронепоездов и воинских частей к 1 сентября все эти пункты были отбиты и банды отступили.

Попытка сванских и мингрельских банд занять Абхазию окончились неудачей благодаря активному сопротивлению абхазских крестьян ... Неудачи восстания на территории заставили отказаться от выступления в Тифлисе. Арестованы члены «Паритетного комитета» и ряд местных его филиалов. Ликвидация банд, совершенно потерявших инициативу, задерживается условиями местности ... Остальные районы Закавказья и Северного Кавказа сохраняют полное спокойствие. В горском Дагестане местным населением арестованы и выданы властям трое прибывших грузин ...

*Закавказье.* В Закавказье отмечено усиление бандитизма, особенно в погранполосе, вследствие перехода на нашу территорию банд из Турции и Персии. Банды производят налеты на население, убивают совработников, ведут подпольную работу по вербовке новых членов в свои ряды. Особенно часты их нападения на пограничное население Костинии. Одна из прибывших из Персии шаек числом в 25 человек совершила налет на курорт «Горячие воды» и, ограбив больных, вернулась в Персию. Часть примирившихся банд продолжает вести антисоветскую работу, поддерживая связь с подпольным представительством Комитета Грузии (25 банд со 192 человеками).

*Зампред ОГПУ Менжинский*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

## **Документ № 9**

### **Родовые и межаульные противоречия и борьба**

Основное проявление национальной и родовой борьбы сосредоточивается на вопросе землепользования и взаимных грабежей. Первое особенно резкую форму принимает на Северном Кавказе, где земельные споры между отдельными аулами нередко влекут за собой вооруженные столкновения. В Чечне столкновения между двумя селениями приняли форму настоящего фронта с окопами, в результате столкновения убито 6 и ранено 10 человек. В силу неурегулированности земельного вопроса, происходят частые столкновения в Курдистане (Азербайджан). В Киргизии в Семипалатинской губ. земельные противоречия между двумя родами в Чарской вол. доходили до драк и повели к массовому угону скота у одного из родов. Баранта (угон скота) получает в Киргизии настолько сильное развитие, что отмечается наличие вооруженных скотоворующих шаек. В Семипалатинской губ. выявлена шайка в 40 вооруженных человек. В Акмолинской губ. для разрешения конфликтов на почве скотокрадства, развитого в родах Акмолинского и Каркаралинского уездов, была создана специальная комиссия под председательством члена Киргизского ЦИКа, рассмотревшая в течение двух месяцев 957 спорных дел. В Аулие-Атинском районе Сыр-Дарьинской обл. Туркестана отмечалось несколько случаев нападений отдельных родов на своих противников, причем в одном из случаев в нападении участвовало до 300 всадников.

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.88, 90–102об.

## Документ № 10

### *Из обзора политэкономического состояния СССР*

*за ноябрь 1924 г.*

...*Закавказье*. Участились налеты на нашу сторону банд, переходящих из Персии и Турции. Банда Челокаева в количестве 22 человек перешла в Турцию, часть банды осталась в Ардагане во главе с Ознашвили, сам Челокаев временно уехал в Константинополь. Два из челокаевских бандита перешли с заданиями обратно в Грузию.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*С подлинным верно: Секретарь Информотдела Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.128, 130–140об.

## Документ № 11

### *Из обзора политического состояния СССР*

*за декабрь 1924 г.*

*Закавказье*. Отмечается активность как местных, так турецких и персидских банд. Убит один из крупнейших руководителей августовского восстания Ониани-Малакий.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*С подлинным верно: Секретарь Информотдела Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.141, 143–148об.

1925 год

Документ № 1

*Из обзора политического состояния СССР за январь 1925 г.  
(по данным Объединенного Государственного Политического Управления)*

*3 марта*

*Бандитизм ...* Значительное развитие имеет еще национально-бытовой бандитизм в восточных автономных республиках. В некоторых районах Северного Кавказа и в Киргизии усилилось барантование скота. В Закавказье имеется резкое уменьшение активности бандитизма в связи с переходом на турецкую территорию наиболее активных банд: Юнуса Ширин оглы и Умуда Сарванского. Обе банды за грабежи и убийства турецкими властями арестованы. В Армении отмечается затишье политбандитизма и усиление уголовщины. Ранее отмечалась активность банды Атаджанова, связанной с таврической дашнакской организацией.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО Соловьев*

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

*...Закавказье. Азербайджан. Азмедпром.* Отмечается раздутость штатов: на каждом заводе работает большое количество станков, между тем каждый из них имеет своего заведующего, механика, счетовода и т.п. Жалование означенным лицам достигает 43 862 руб. плюс 30% отпускных соцстраха ...

*Закавказье. Азербайджан.* По промыслам Сабунчинского района 150 паровых машин валяются без присмотра, из 28 нефтемоторов работают лишь четыре ...

*... Закавказье. Азербайджан.* В с. Ново-Ивановка Едобского участка выехало 52 семейства в количестве 414 человек. Земли продавали кулакам за бесценок (стоящие 2000 руб. – за 400 руб.).

*Верно: [Секретарь] Информотдела Соловьев*

Документ № 2

*Из обзора политического состояния СССР  
за февраль 1925 г.*

*7 апреля*

*Бандитизм*

Бандитизм национально-бытового характера последнее время значительно затих. На Северном Кавказе отмечается явка делегаций бандитов (абреков) Веден-

ского округа для переговоров о сдаче и затишье горского бандитизма. В Закавказье благодаря переходу большинства организованных банд на территорию Турции бандитизм ничем себя не проявляет. [...]

*Зампред ОГПУ Ягода*  
*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*  
*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

#### *Сдача земли в аренду кулакам*

... *Черноморский округ*. В сел. Георгиевском 6 бедняцких хозяйств, не имея возможности обрабатывать землю, сдают ее в аренду кулакам.

... *Азербайджан*. Кубинский у. Бедняки, будучи не в состоянии использовать свои земли, принуждены сдавать их в аренду кулакам из  $\frac{1}{3}$  урожая.

#### *Материалы о состоянии Красной Армии*

... ЗВО. В 109-м полку 37-й дивизии ЗВО имели место перебои в снабжении мукой в течение пяти дней. Частям 5-го корпуса в течение 4-5 дней не выдавалось мыла и сахара ввиду непоступления в Бобруйский продмаг.

#### *... Хозпреступления*

В 77-м и 78-м полках 26-й дивизии также обнаружено хаотическое состояние отчетности по обозно-вещевому имуществу, небрежное хранение его, неумение рационально использовать имеющиеся материальные ресурсы, раздача денег по долговым документам (60 случаев на 4 691 руб.) лицам, даже не имеющим никакого отношения к полку. В 6-й кавдивизии СКВО в процессе следствия по делам завхоза и казначея 25-го полка обнаруживаются все новые и новые злоупотребления, создающие впечатление целой «панамы», систематического хищения, в результате которого оказываются подлежащими преданию суду командиры, комиссары и завхозы полков: 26, 27, 28, 29, 30-го и санэскадрона ... После отъезда завхоза 25-го полка 9-й дивизии обнаружена недостача 900 пуд. овса, незаконная продажа планового сена и т.д. ...

#### *Необорудованность казарм*

Во всех частях ЗВО недостаток топчанов колеблется от 30 до 70%. В 7-й кавдивизии в казармах наблюдается скученность, вместо полагающихся к размещению 3250 человек, размещено 4100 человек. В казармах 5-й кавдивизии СКВО почти совершенно отсутствуют топчаны, благодаря чему красноармейцы спят по три человека на двух топчанах, а в некоторых случаях сдвигают их все вместе, делая общие нары.

### *Недостаточность кредитов на банно-прачечное довольствие*

В 11-й дивизии ЛВО вшивостью поражены 2% всего личного состава дивизии, в 4-й дивизии – 20%. Такая же картина наблюдается и в частях СВО. В роте связи 4-го корпуса ЗВО вшивостью поражено 75% всего личного состава, в 24-м полку 8-й дивизии – 45%, причем в одной роте полка доходит до 94%. В 70-м полку 4-й кавбригады – 90%, в 72-м полку – 80%, в 33-м и 34-м полках 6-й дивизии – 15-25%, в 36-м полку – 100%.

### *Заболеваемость*

Во 2-й дивизии СВО в отчетном периоде заболели кожными болезнями 788 человек. ... В 6-й кавдивизии ЗВО заболели фурункулами и чесоткой 361 человек, в 7-й дивизии – 28% всего личного состава. ...

### *Отпускные настроения*

ЗВО. Во всех частях ЗВО вопрос об отпусках весьма волнует красноармейцев. В штабе 4-го корпуса получено анонимное письмо от имени красноармейцев ЗВО. В письме говорится, что если красноармейцам весеннего призыва не дадут отпусков, то они возьмут в руки оружие, ответ просят дать в «Красноармейской правде». Кроме того, по округу участились получения красноармейцами из дома удостоверений о тяжелом семейном положении. Произведенной проверкой через прокуратуру и перлюстрацию обнаружено, что 50% удостоверений не отвечают действительности ...

### *Взаимоотношения комполитсостава в связи с единоначалием*

ККА. В частях ККА участились столкновения на служебной почве между ком- и политсоставом, в особенности между возглавляющим комсоставом и комиссаром. В отчетном периоде имели место два случая острых столкновений. Первый случай имел место между командиром и военкомом 4-го полка 2-й К[авказской] сд. Взаимоотношения между ними достигли такого обострения, что обоим пришлось снять с занимаемых должностей. Кроме того, в частях нередки заявления со стороны командиров, что политсостав гораздо менее важен для учебы и жизни части, чем комсостав [...]

### *Враждебное отношение красноармейцев к политрукам*

Во 2-й дивизии ЗВО несколько красноармейцев по адресу политруков выразились таким образом: «Нам не интересны напевы политруков, так как их баткам живется хорошо ввиду того, что они получают большое жалование, следовательно, продналоги им нипочем. Крестьянину же за налог описывают последнее имущество» ...

### *Недисциплинированность*

...ЗВО. Во 2-й дивизии имели место организованные самовольные отлучки. Красноармейцы собирали товарищам деньги на проезд для того, чтобы по возвращении одних поехать другим, также самовольным путем.

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.3–16.

### **Документ № 3**

#### *Из обзора политического состояния СССР за март 1925 г. 30 апреля*

#### *Бандитизм*

...*Закавказье*. Отмечается пассивность всех имеющихся банд. Однако следует предполагать, что бандами ведется подготовительная работа и деятельность их весной и летом оживится. Все банды, как находящиеся на нашей территории, так и временно перешедшие в пограничные области к Турции, имеют тенденцию вновь открыто выступать.

*Зампред ОГПУ Ягода  
Начальник ИНФО ОГПУ Прокофьев  
С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 2. 1924 г. / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 516 с.; ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.752. Л.32–32об., 34–39об.

### **Документ № 4**

#### *Из обзора политического состояния СССР за апрель 1925 г., июнь*

#### *Красная Армия*

...Недостаток младшего комсостава. На успешности проводимой в частях армии учебы в значительной мере отражается некомплект младшего комсостава и слабая подготовка его к занятиям с красноармейцами. По ряду частей

некомплект младшего и среднего комсостава достигает 50–70% ... В 12-м полку 4-й дивизии ЗВО некомплект младшего комсостава 30%, среднего – 75%; в 22-м полку 6-й дивизии ЗВО среднего – 25%, младшего – 60%; в 24-м полку 6-й дивизии ЗВО младшего – 60%, в 5-й дивизии младшего – 60%; в 27-й дивизии младшего – 60%, среднего – 30%; в 45-й дивизии младшего – 60%; в 44-й дивизии младшего – 48%.

### *Бандитизм*

*Закавказье.* Большинство главарей политбандитизма с личным составом банд находятся за кордоном, преимущественно в Турции. На территории Закавказья продолжает действовать ряд банд уголовных. Закордонные банды намереваются возвратиться для продолжения антисоветской работы и террора (банды Матиташвили, Ага-Касумова). Почти изжит бандитизм в Азербайджане.

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. В 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 502 с.

### **Документ № 5**

#### ***Обзор политического состояния СССР за май 1925 г.***

***3 июля***

### *Бандитизм*

*Закавказье.* Значительно увеличился уголовный бандитизм в Азербайджане. В других районах уголовный бандитизм проявляется лишь в мелких грабежах и скотокрадстве. Очень активна была за истекший период банда Камбаршвили, при убитых во время столкновения с ней были найдены прокламации с подписью Ноя Жордания и переписка с заграницей. Продолжается возвращение примиренных банд из-за границы. За истекший период возвратилось 6 банд, кроме того, примирен ряд отдельных видных уголовных бандитов.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2 Оп.3 Д.1047. Л.204-257. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хель-

синкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 502 с.

## Документ № 6

### *Из обзора политического состояния СССР за июнь – июль 1925 г.*

#### *Сионисты*

...За последнее время сильно возросли сионистские группировки Украины, главным образом на Волыни и в Подолии. Началась массовая эмиграция в Палестину, куда некоторые направляются пешком через Кавказ. Активная деятельность сионистской социалистической партии отмечена также в Азербайджане; ей принадлежит руководство работой по всему Кавказу.

#### *Бандитизм*

*Закавказье.* Уголовно-политический бандитизм в Закавказье усиливается. Кроме банды Кимбирашвили за последнее время выявляют себя налетами шайки Ментешашвили, Асан-Чауша и одна – неизвестного командования, оперирующие на территории Абхазии и Азербайджана и угоняющие скот у населения. Нападения на мирное население производят зарубежные банды. Группой курдов до 120 человек было сделано нападение на территорию Нах[ичеванского] края и угнано за границу 170 голов скота. Аналогичный случай имел место в Ахалцыхском у. Грузии, где семью турецкими бандитами был захвачен скот у крестьян сел. Панакеты ... Примиренная банда Мамед-Гауш оглы не явилась, а присоединилась к другой шайке и оперирует в Грузии. Весьма возможно, что примиренные банд-шайки, возвратившиеся из-за рубежа и связанные с действующими в Закавказье шайками, используют данный момент для подготовки более широких и серьезных операций с целью открытия действий против нас. Возможность последнего подтверждается еще и намерением банды Челокаева перейти в Грузию и связью ее с примиренными зарубежными шайками. За последнее время ликвидирована банда Джафара-Кули-Гасан оглы и арестованы другие бандиты.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.23. Д.1047. Л.258-300. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 502 с.

## Документ № 7

### *Из обзора политического состояния СССР за июль – сентябрь 1925 г.*

#### *Рабочие*

...В нефтяной в последнее время сильно обострился вопрос с зарплатой.

#### *Нефтяная промышленность. Требования увеличения зарплат*

...Уже в конце февраля с.г. недовольство рабочих мизерным заработком крайне усилилось. Почти на всех группах промыслов предъявляются требования об увеличении зарплат и снижении норм выработок (2-я и 4-я группы). Рабочими указывалось на невыполнение коллективных договоров по снабжению рабочих, выступавшие с разъяснением члены РКП встречались враждебно, собрания срывались. Отдельные рабочие агитировали за отъезд в Бакинский нефтяной район.

#### *Уход рабочих с промыслов*

С марта месяца стал отмечаться усиленный уход рабочих с промыслов (особенно ключников и буровых мастеров) в Азнефть. С целью удержать рабочих в местной печати было объявлено, что уезжающие из Грознефти приниматься на работу не будут. Рабочие рассматривали это заявление как нажим на них со стороны власти, и уход не прекращался.

#### *Положение рабочих в Азнефти*

Положение рабочих Азнефти также неудовлетворительно. Особенно это отмечается среди квалифицированных рабочих, которых насчитывается до 100 000 человек, ставки их не превышают 15–20 руб. Недовольство рабочих отмечается также и среди сдельщиков в связи с тем, что расценки на отдельные работы по коллективному договору 1 мая Союзом горняков не были повышены; прибавленные сдельщикам за май 10% в июне были сняты, и даже была отменена оплата сверхурочных. Недовольство рабочих, помимо низкой зарплат на промыслах, вызывается выдачей недоброкачественной спецодежды (1-й промысел Биби-Эйбатского района), плохими жилищными условиями (3-й промысел и 7-й промысел Сабунчинского района). Рабочие семьями живут в подвалах и полуразрушенных домах.

#### *Бандитизм*

*Закавказье.* В районе Закавказья наблюдается активная деятельность мелкоуголовного бандитизма, в особенности по линии Военно-Грузинской дороги. Наряду с этим отмечается проявление группового бандитизма. Бандиты группируются вокруг опытных руководителей: Каждан, Кано, Рустим-Рамазан оглы и др. Банды пополняются группами, которые переходят нашу границу из Тур-

ции и Персии. В общем, бандитизм в Закавказье имеет тенденцию к дальнейшему развитию, ибо помимо выявленных банд имеются активные группировки неизвестного командования. Кроме того, внушают подозрение своим поведением и ранее примиренные бандиты из шаек Касумова, Сараджева и др., ведущие себя беспокойно.

*Зампред ОГПУ Ягода  
Начальник ИНФО ОГПУ Прокофьев  
С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*...Промыслы Азнефти.*

Среди рабочих наблюдается недовольство фабкомами. Рабочие говорят: «Какие это фабкомы, они совершенно не спрашивают мнения рабочих о коллективных договорах и преподносят их рабочим в готовом виде». Рабочие указывают на ненужность фабкомов, говоря: «Советская власть раскидывается деньгами на разных дармоедов, сидящих в фабкомах и завкомах» ...

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. Совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 486 с.

## **Документ № 8**

### ***Из обзора политического состояния СССР за август – сентябрь 1925 г.***

#### ***Бандитизм***

*...Закавказье.* Политический бандитизм в Закавказье сходит на нет. Из 13 банд общей численностью в 129 человек: политическая банда – 1 (12 человек – Азербайджан) и уголовно-политическая – 1 (36 человек – Грузия). Сдаются добровольно главари политических банд (главарь банды и активнейший организатор восстания 1924 г. Адейшвили, другой участник восстания Жоржолиани, Кимбаршвили и др.).

...Наряду с этим мелкоуголовный бандитизм имеет тенденции роста, проявляясь в скотокрадстве и мелком грабеже крестьян. Борьба с бандитами дала следующие результаты: арестованы 3 бандита, подготовлявшие ограбление кассира

Тквибульских рудников, везшего 60 000 руб. для раздачи рабочим; арестованы также участники ряда налетов и ограблений. На почве нетактичного подхода органов НКО, пытавшихся конфисковать часть имущества примиренного бандита-организатора банд Астана-паши Бабакишева, последний присоединился к банде Ага-Малы Амар оглы, находящейся в настоящее время в Турции.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*Верно: Секретарь Информотдела ОГПУ Соловьев*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2 Оп.3 Д.1048 Л.41-75. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 486 с.

## **Документ № 9**

### ***Из обзора политического состояния СССР за сентябрь – октябрь 1925 г.***

#### *Закавказье*

#### ***Экономическое положение и политическое состояние деревни***

Отмечается гибель посевов от засухи в трех уездах Азербайджана и двух Армении. Засуха в Азербайджане по некоторым районам выжгла до 80% посевов и лугов. В Восточной Грузии, Аджаристане и частью в Армении в ряде волостей посева до 50–70% погибли от ливней. В связи с гибелью посевов цены на хлеб в отдельных районах поднялись в 2 раза. В скотоводческих районах развивается заболевание скота чумой, от которой гибнут до 15% скота пораженного селения. В области политического состояния деревни отмечается развитие уголовного бандитизма. Вооруженные огнестрельным оружием банды вступают с высылаемыми против них отрядами в перестрелку. Активно проявляет себя, особенно в северных районах, национально-бытовой бандитизм.

В одном из налетов Пиринетти в Горную Тушетию принимало участие до 130 хорошо вооруженных всадников. В Азербайджане в связи с деятельностью подпольных ячеек «Иттихад-ислам» и недовольством легализованных бандитов, арестом некоторых примеренных бандитов назревает возможность выступления против власти. АзЧК приняты меры к предупреждению его. В приграничных рай-

онах отмечается оживление деятельности зарубежных шаек при содействии персидских и турецких властей. Турецкие аскеры и офицеры, по сведениям, принимают участие в налетах на наши границы. Персидские власти предоставляют земнаделы бандитам вблизи нашей границы.

#### *Землеустройство, водопользование*

...Повседневное явление представляют земельные споры между отдельными населенными пунктами. Особенно сильно они развиваются в районах со смешанным земельно-скотоводческим и национальным составом населения. Земельные конфликты выливаются здесь в вооруженные столкновения и, обостряя национальный антагонизм, вызывают недовольство властью со стороны наименьшинств. Последнее особенно наблюдается в Азербайджане во взаимоотношениях армян и турок.

#### *[Советский] аппарат*

...Низовой аппарат в ряде районов бездействует и засорен представителями патриархально-феодальной аристократии, бывшим чиновничеством и уголовным элементом. В земельных отделах спорные дела, несмотря на всю остроту вопроса, лежат неразобранными по несколько лет. Есть села, где наделы остались со времени меньшевистского правительства. В Азербайджане во главе даже некоторых уездных органов стоят контрреволюционно настроенные бывшие приставы, беки, офицеры. В Грузии и Армении связанные с бандитами представители низовых властей участвуют в уголовщине. Среди работников низового аппарата распространено взяточничество, присвоение общественных денег и незаконные поборы. Последние в отдельных случаях принимают форму барщины-отработок. Власть рассматривается как средство к наживе, и на захват ее расходуются значительные суммы. Грубость и самоуправство низовых работников – повседневное явление. В отдельных случаях низовые работники не останавливаются перед самовольными расстрелами.

#### *Духовенство*

...Развивается антисоветская агитация туземного духовенства. Муллами распространяются слухи об объявлении капиталистическими державами войны СССР и ведется агитация против коммунистов и Советской власти. Обращает внимание стремление к открытию духовных школ и движение против ККОВ в связи с передачей им права сбора закята (устанавливаемый мусправом налог в пользу бедных).

*Зампред ОГПУ Менжинский*  
*Зам. начальника Информотдела ОГПУ Алексеев*  
*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

***Восточные национальные автономные республики***

*Закавказье*

*Землеустройство, землепользование*

...*Грузия. Ахалцихский у.* С прошлого года между жителями сел. Зедавардзия и жителями сел. Ахчия ведутся постоянные споры из-за небольшого сенокосного участка под названием Ахчия-Лайла. Жители обоих селений обращались в Уравельский райисполком для разрешения спора, но исполком не обратил на это должного внимания, и дело, оставаясь не разрешенным, кончилось перестрелкой.

...*Азербайджан.* В 9-м участке Ганджинского у. в с. Верх. Агджакенд на собрании с участием представителя от Закрайкома основным в выступлениях крестьян было: «Азербайджанское правительство не обращает внимания на армянское село, присоедините нас к автономной области Нагорного Карабаха». Крестьянин-середняк (Петресов) говорил: «Зав. уезмотдела (Мамедов) с армянами не считается, удовлетворяет их негодной землей, все лучшие участки отдаются мусульманам; во время Николая налог собирали в 4 раза меньше, чем теперь, и они не в состоянии его оплачивать». Недавно в с. Карачинар приезжал зав. уезмотделом Мамедов с намерением провести из р. Карачинар канал для поливки мусульманских полей, и когда армяне его спросили, почему он так делает, ибо он разрушает их сады и дворы, последний ответил: «Правительство мое, земля и вода моя, как хочу, так и делаю». После докладчиков от всех армянских школ выступавший представитель от молоканского села Русские Борисы председатель сельсовета (Неверов) повторил сказанное предыдущими ораторами. Комиссии Закрайкома было подано 14 мирских приговоров от 14 армянских сел с просьбой о присоединении их к Нагорному Карабаху. Члены партии Сагатолов, Сениев, Глакчиев вели агитацию среди крестьян об отделении армянских сел. Имеются сведения, что армянские села 10-го участка Карабулах, Кущи, Армавир, Азат, Чайкенд, Аэджакент и Аблах также хотят присоединиться к Нагорному Карабаху.

...Вся низменная часть Кубинского у. нуждается в орошении земель. По заявлениям крестьян, орошение происходит не более как на 50%; сел. Худат, Хачмас, Гюдугли, Низовая Алексеевка и др. жаловались на то, что воды не хватает и половина посева остается не залитой. Много жалоб на неправильное пользование водой и на то, что земля принадлежит бекам и богатым. Села, находящиеся наверху течения рек, забирают себе всю воду, а села, находящиеся внизу течения, остаются без воды. Имеющаяся речка Кюсарчай ежегодно выходит из берегов и затопляет много посевов.

...*Карабах*. Раздел земли произведен в 80% сел. Наркомземом был издан циркуляр, которым руководство этими работами возлагается на райисполком. Но абсолютно никакого руководства не было. Крестьяне сами, без помощи кого бы то ни было, делили земли. Есть крестьяне, которые, несмотря на то, [что] платят сельхозналог, не знают, где находятся их земли.

### *Сованпарат*

...*Азербайджан*. Зав. отделом Закатальского УФО, бывший пристав, сотрудник УФО, бывший статский советник, лесничий в уезде происходят из крупных беков. В Нухинском у. заведующим УФО является бывший уездный начальник. Брат его, бывший офицер – начальник канцелярии уисполкома, второй брат, офицер николаевского времени, любитель злостных контрреволюционных анекдотов, занимает должность пом. военного комиссара в уезде. Начальник Нухинской уездмилиции происходит из крупных беков уезда. Заместителем зав. УФО является бывший секретарь ганджинского генерал-губернатора. Уездным лесничим является старый чиновник, монархист. Ветврач – ярый монархист. Начальником резерва милиции служит бывший николаевский офицер, братья коего, эмигранты, находятся в Турции. В Агдамском у. управляющим мельницей и электростанцией является потомственный бек, заведывающим коммунхозом является его племянник. Оба указанные лица – элемент неблагонадежный.

...*Армения. Эчмиадзинский у.* Предсельсовета с. Джан при разрешении каких-либо вопросов, касающихся крестьян, приглашает для совета шейхов и беков. Вообще во многих селениях фактически нет Советов, а просто руководство шейхов и беков.

...*Карабах*. Земкомиссии существуют и при НКЗ АССР, и при НКЗ АСНК, и при уисполкомах. Лежат в этих комиссиях крестьянские прошения годами. Есть дела 1922 года, не разрешенные в 1925 году. История этих дел такова: дела эти лежат в комиссии НКЗ АССР 1-2 года, потом их послали в комиссию НКЗ АСНК, порядочное время они здесь отдыхали, после чего в сентябре 1924 года НКЗ АСНК послал на зимовку их в уезды. Прошла осень и зима, а эти дела так и лежат. Когда в последние месяцы очнулись вершители судеб крестьян и послали повестки заинтересованным крестьянам, их не находили в селе, они 2-3 года тому назад или повыехали в города на трудовые заработки или же умерли.

...*Грузия*. В Велисцхской сельхозкоммуне Сигнахского у. собрался уголовный элемент во главе с председателем коммуны, членом КП Чикуришвили и председателем исполкома Карданахели, старый уголовник (Нацвалишвили) и другие. Одного из аробщиков, везущих в Тифлис вино и остановившихся в Велисцихе, Нацвалишвили убил и отобрал бурку. Аналогичный случай был 1923 году, когда Нацвалишвили убил крестьянина, желая завладеть имевшимся у последнего серебряным кинжалом. Крестьяне, зная многое о их преступлениях, не говорят об этом из опасения быть убитыми...

Начальник милиции Кварльского района Койташвили груб с крестьянами; в конце марта с.г. арестовал двух жителей с. Алматы, подозревая их в бандитизме, избил их обоих, дабы скрыть это преступление продержал их под арестом 23 дня. Пойманного полевым сторожем бандита-армянина Вартениани начальник милиции после непродолжительного опроса вывел с двумя милиционерами в лес, где и убил, заявив, что убийство совершил во время бегства бандита.

*Азербайджан.* Президиумом Курдистанского исполкома было постановлено собрать с крестьян Кельбаджарского района Курдиста некоего у. 9000 руб. на постройку школы в данном районе. Для производства раскладки на месте была создана комиссия, в которую вошли председатель сельсовета с. Кельбаджар (Магомед Фаджи) и дядя его. Последние произвольно устанавливали раскладку, не считаясь с имущественным положением крестьян; некоторым крестьянам, уплатившим деньги, не было выдано расписки, и деньги присваивались комиссией. У некоторых за отсутствием денег отбирался скот по цене, определяемой комиссией и ниже существующей. Разницу комиссия присваивала себе. Подрядчик по постройке школы забирал от комиссии скот по очень низкой цене и угонял к себе домой. Во время выборов в с. Колда Кубинского у. председателем сельсовета был избран парттоварищ Саркар-Али оглы, но в настоящее время председателем оказался другой Ших-Биза-Фейруз оглы, который сам рассказывал, что израсходовал 400 руб. для того, чтобы быть председателем.

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.3. Д.1048. Л.76-133. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 486 с.

## Документ № 10

### *Из обзора политического состояния СССР за октябрь – ноябрь 1925 г.*

#### *Красная Армия (июль – октябрь 1925 г.)*

*...Дисциплина.* В связи с демобилизационным периодом части Красной Армии в отчетный период по количеству случаев нарушения дисциплины значительно превысили предыдущий (апрель – июнь). Так, число нарушений дисциплины было:

Округа	апрель – июнь	июль – октябрь
ЗВО	997	1918

Выросло значительно и число самовольных отлучек:

ЗВО	709	944
-----	-----	-----

...В то же время в некоторых округах отмечается общее укрепление дисциплины. Увеличение количества случаев нарушения дисциплины (как, например, в ЗВО на 100%) нужно отнести к сборам переменников терчастей.

*Восточные национальные республики и области. Закавказье*

[*Эпидемия чумы*]. Продолжает отмечаться развитие чумы среди скота в Восточной Грузии и горных районах Западного Азербайджана. В Борчалинском у. в конце сентября от чумы ежедневно гибло до 500 голов. Меры борьбы с эпидемией совершенно недостаточны.

*Политсостояние*

В Армении продолжает развиваться нацантагонизм между армянами и мусульманами. Особенное обострение его вызывают наделы земель армян в мусселениях, где бывшие беки в связи с этим ведут среди населения агитацию о необходимости объединенно выступать против армян. В связи с увеличившимся нацантагонизмом отмечается в пограничных с Турцией районах агитация за переселение. В одном из селений в результате агитации мулл о притеснении Советской властью мусрелигии около 250 человек собираются переселяться в Турцию ... В отношении бандитизма отмечается снижение его в Азербайджане и развитие в зарубежных пограничных районах и в Грузии. В зарубежных районах с сентября по октябрь численность банд увеличилась с 70 до 130 человек ... В Грузии за тот же период численность банд увеличилась с 19 до 55 человек.

*Землеустройство*

...Отмечается обострение земельного вопроса в Армении. В сентябре выявлен ряд случаев столкновений на почве пастбищных споров между кочевниками-мусульманами и земледельцами-армянами. В Ленинанканском у. продолжаются трения между коренными жителями и беженцами из Турции, которые удовлетворяются земнаделами в последнюю очередь.

*Соваппарат*

...Продолжают выявляться случаи засоренности, бездеятельности и самоуправства в низовых Советах и даже уездных аппаратах власти. В Азербайджане в Ленкоранском у. почти на всех представителей низовых Советов имеются дела в нарсудах по обвинению во взяточничестве и превышении власти. В земотделе этого уезда имеется до 300 неразобранных дел, несмотря на ежедневные скандалы и споры на земельной почве. Ряд крупных недочетов наблюдается и в других уездах и губерниях. В Грузии в ряде районов отмечается избиение крестьян низовыми работниками, причем жалобы населения оставляются без внимания. В Ленкоранском у. Азербайджана председатель райсовета без санкции высших органов вступил в переговоры с бандитами и поселил их в одном из сел, предварительно выселив хозяев дома. Бандиты, поселившись в нем, производили поборы с населения.

*Верно: Секретарь отдела Информации и ПК Соловьев*

### *Политсостояние и экономположение*

*Закавказье. Телавский у.* Среди скота во всем уезде свирепствует чума, каковой охвачено до 25 человек уезда. Погибшего от чумы скота насчитывается до 1500 голов. Борьба с чумой ввиду малочисленности ветперсонала и отсутствия медикаментов целей не достигает.

*Кудчетанский у.* В районе с. Молла Ахметлы наблюдается падеж скота. В течение двух недель пало до 15 голов. Зараза может распространиться на другие районы, ибо началась перекочевка из нагорной части в низменности и скот проходит через пастбища молла-ахметлинцев ... В районах сел Кештаг, Клычлу, Келисали и Сейлар Курдистанского у. распространилась на скот чума 15 октября в сел. Дарагалу Эриванского у. на мелком рогатом скоте появилась болезнь. В течение одного месяца пало до 20 коз. Борьба с эпидемией со стороны местных органов не ведется.

Отмечается недовольство мусульманского населения переселением в их села армян в связи с землеуравниванием. Мусульмане намерены во что бы то ни стало выселить армян или переселить их самих в Азербайджан или Нах[ичеванский] край. Некоторые села выбирают уполномоченных для отправки в центр с ходатайством о выселении армян. В с. Чива бывший бек, собрав до 20 мусульман, говорил: «Необходимо прекратить всякую вражду между собой и, объединившись, общими силами выселить армян из мусульманских сел. Армяне поддерживаются правительством Армении, которое нарочно перемешивает армян с мусульманами, дабы принудить последних переселиться в Нахкрай. Агитация подобного рода ведется и со стороны других 15-ти бывших чивинских беков, в результате чего мусульмане с. Чиви, отказавшись от дачи сведений для составления посемейных списков, заявили уездной власти, что «если армян не выселят, то они покинут пределы Армении». Чивинцы (мусульмане) составили мирской приговор за 21 подписью о категорическом отказе от жительства с армянами. Один из мусульман был избит мусульманами же за дружбу его с армянами.

*Грузия.* В Турцию ушли примиренные члены банды Саратиковых. То же сделали члены ликвидированной банды Рустама Умбат оглы, где и соединились с первыми, составив банду в четыре человека под руководством Мамед Наби оглы. Банда пока активности не проявляла. В с. Какуты Озургетского у. по инициативе старых бандитов, бывших членов банды Глonti, Болквадзе, Куршута, Мамул оглы и Мегрелидзе состоялось совещание 10 бандитов, на котором было решено произвести ограбление московского скорого поезда и набрать побольше людей, испытанных в подобных делах. Там же состоялось второе совещание уже 24 хорошо вооруженных бандитов, наметивших план ограбления. До этого банда разбилась на две группы и произвела 4 ограбления. Произведенной операцией арестовано 15 бандитов, вторичной операцией арестовано 4 бандита, из коих 3 члена партии меньшевиков. Установлено, что часть всего награбленного должна была пойти в пользу нелегальной организации.

*Телавский у.* 5-ю вооруженными кистинами в местности Саартано было угнано от тушин 20 лошадей и забраны разные вещи, причем потерпевшие были привязаны к деревьям. После перестрелки с милицией кистины, бросив все награбленное, скрылись.

#### *Землеустройство*

*Армения.* Возле Дегарли Ленинаканского у. отмечаются враждебные отношения между коренными жителями села (армянами) и беженцами (армяне) из Турции. Последних земкомиссия, состоящая из 3-х зажиточных крестьян, наделила орошаемой землей не в полной мере (вместо 300 саж. – 170) в то время, как коренные жители наделены полностью и, кроме того, крестьянами выявлено, что 50 дес. земли комиссия скрыла, передав их во временное пользование зажиточным крестьянам. В с. Оржакулы земкомиссия, наделив землей отсутствующего в течение трех лет священника, оставила без земельного надела одного из беженцев-бедняков. Состав комиссии кулацкий ... Между жителями соседних сел Джимза и Опред Лори-Бамбакского у. происходит спор из-за сенокосного участка (200 дес.), принадлежащего ранее с. Опред и переданного в настоящее время земкомом в распоряжение с. Джимза. Передачей опредовцы недовольны и стараются участок оставить за собой. Они выслали 20 человек косарей, скосивших часть участка, что возмутило жителей с. Джимза. Несвоевременное принятие мер к решению этого вопроса не исключает возможности более острых конфликтов между названными селами.

#### *Низовой аппарат*

*Азербайджан.* В с. Келай Худад Кубинского у. состоит секретарем сельсовета богач, имеющий 450 овец, 15 голов рогатого скота, 7 лошадей и 15 дес. пахотной земли. На собраниях сельсовета и крестьян [он] ведет себя вызывающе, называя последних ишаками и собаками, ежедневно мобилизует крестьянских лошадей для своих нужд.

*Ленкоранский у.* Среди сельских работников в силу того, что заработная плата не выдается в течение трех и более месяцев, развито взяточничество. Предрайисполкома присвоил себе жалование сотрудников за февраль и март месяцы; последние подали заявление нарследователю, но дело не рассматривается. Сельсоветы среди населения авторитетом и популярностью не пользуются, так как последние выборы производились под давлением, вплоть до арестов, что имело место в Аргадусском и Борадигинском районах. Члены сельсоветов неграмотны, секретарей нет, так как из города на жалование в 28 руб. никто не едет ... Отделом управления в уезде заведует Султанов из крупной байской семьи (Шамхорского у.), со стороны его никакого руководства низовыми Советами не ведется, уже год существует система райсоветов, но почти ни один из них не знает своих обязанностей ... Председатели райсоветов далеко не соответствуют своему

назначению и почти на всех из них имеются дела у нарследователей, обличающие их в превышении власти и взяточничестве.

*...В Грузии* крестьяне сел. Имера Палкинского района недовольны местным сельсоветом, запугивающим крестьян и не дающим им высказываться на сходах, заявляя, что все зависит от сельсовета. При перевыборах селькомиссара одним из бедняков было высказано пожелание выбрать на эту должность бедняка, но член Совета Макуцытов пригрозил ему и заставил замолчать.

В Сортачальском у., *Грузия*, председатель сельсовета сел. Агтагля с крестьянами обращается грубо и часто их избивает. Недавно им были избиты двое крестьян, один житель сел. Калджар и другой житель сел. Каратагли. Кроме того, Мамедов укрывает воров, благодаря чему воровство в Агтаглинском теми участилось и за 15–20 дней было 7 случаев кражи.

*Верно: Секретарь отдела Информации и политконтроля ОГПУ Соловьев*

*5-я дивизия ЗВО.* Курсант полковой школы в группе курсантов обсуждал вопрос – стоит ли учиться, так как будет демобилизация и того, кто окончит школу, будут задерживать. Большинство из группы высказалось за то, чтобы во время выпуска из школы на экзаменах стараться не отвечать.

*7-я кавдивизия ЗВО.* Среди курсантов полковой школы замечается желание провалиться на предстоящих экзаменах по той причине, что якобы выдержавших экзамен на младший комсостав будут задерживать в армии.

*СКВО.* Наблюдается недовольство отбором хорошего обмундирования: «Служили, старались, а домой приходится идти раздетыми». В книге вопросов и ответов имеется много записок от красноармейцев, которые почти в один голос говорят: «Если нас отпустят домой голыми, то мы устроим забастовку».

*Ростовский карбат.* Среди красноармейцев карбата распространяются слухи о том, что они будут отпущены в летнем обмундировании, которое почти никуда не годно; красноармейцы говорят: «Отпускник должен активно работать в деревне; поработай, приехавши оборванцем, – что тебе скажут крестьяне: служили, служили и пришли голые». Многие красноармейцы заявляют, что они это обмундирование побросают, когда поедут домой.

*Нацшкола.* Среди красноармейцев команды школы горских национальностей имеют место разговоры о том, в каком обмундировании их будут демобилизовывать. Красноармейцы все уверены, что их будут увольнять домой во второсрочном обмундировании с одной парой белья. Некоторые красноармейцы сейчас начинают одевать первосрочное обмундирование при исполнении грязной работы, всячески стараясь его попачкать ...

*34-я дивизия.* Со стороны красноармейцев наблюдалось недовольство по поводу увольнения во второсрочном обмундировании и без достаточного количества белья. Это недовольство с выдачей второсрочных шинелей несколько изгладилось.

*10-я Майкопская дивизия МВО.* Красноармейцы, подлежащие увольнению, обеспокоены вопросом по поводу обмундирования и выражают недовольство на то, что при увольнении они пойдут в том обмундировании, которое на них состоит и которое у многих уже износилось. Также имеется недовольство выдачей одной пары белья, в связи с этим многие ропщут на Советскую власть, высказывая недовольство службой в Красной Армии.

*Верно: Секретарь отдела Информации и политконтроля ОГПУ Соловьев*

### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

#### *Настроения призывников*

*...Майкопский округ.* Призывники 1903 года, благодаря несвоевременному запрещению продажи спиртных напитков, на 30% явились пьяными, грабили лавки, избивали милиционеров, пытались разгромить базарные лавки и учинить самосуд над сапожником-армянином, заподозренным в краже у призывника. Лишь вмешательство пожарной команды предотвратило самосуд. Призывники пытались избить торговавших на ярмарке евреев и армян.

*Верно: Секретарь отдела Информации и ПК Соловьев*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.3. Д.1048. Л.134-200. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 486 с.

### **Документ № 11**

#### ***Из обзора политического состояния СССР за ноябрь – январь 1926 г.***

#### ***Восточные национальные республики и автономные области***

*Закавказье. Экономическое положение и политсостояние*

*Заболевание скота чумой, сибирской язвой и т.д.* продолжается повсеместно. Отмечаются случаи, когда крестьяне не производили посева в силу гибели

скота. Борьба с эпизоотией ведется слабо и в некоторых районах (скотоводческих) отсутствует совершенно. Развитие нацантагонизма продолжает отмечаться в Азербайджане, Абхазии и Армении. Нацвражда перекидывается и в органы низового аппарата, что особенно отражается на деятельности низовых Советов и народных судей. В Азербайджане между тюрками и молочанами отмечена драка, в результате которой был тяжело ранен председатель сельсовета. В Абхазии в результате антагонизма с менгрельцами русские переселяются на Кубань. В Армении уездный нарсуд отказался рассмотреть заявление, написанное на тюркском языке. Бандитизм в связи с проведенными в течение ноября арестами бандитов (арестовано 23 бандита, убито 18, ранено 4) дает некоторое снижение в отношении численности и значительное понижение в отношении активности. На 1 ноября числилось 15 банд – 137 человек, на 1 декабря – 11 банд – 117 человек. В октябре отмечено 6 налетов, в ноябре только 2. Значительно большую устойчивость проявляет бандитизм зарубежный, как отмечалось в прошлых обзорах, поддерживаемый персидскими и турецкими пограничными властями. На 1 ноября в зарубежных районах числилось 8 банд – 134 человека, на 1 декабря 9 банд – 135 человек.

#### *Советский аппарат*

...Продолжают отмечаться случаи засоренности, самоуправства и хищений в работе низового аппарата вплоть до уездных органов (Абхазия). В Азербайджане допускаемый низовыми работниками произвол доходит до избиения беременных женщин. В ряде районов, несмотря на остроту земельного вопроса, вызвавшего в течение лета кровавые столкновения, земельный аппарат абсолютно бездействует и засорен антисоветским элементом. Выявляются случаи, когда в земкомиссиях из трех человек один бывший бандит, один бывший старшина и один кулак. Кресткомы почти всюду бездействуют, среди них отмечается большая задолженность.

#### *Взаимоотношения между рабочими и администрацией*

*Азнефть.* Во многих районах Азнефти отмечается недовольство выдачей тантьем<sup>1</sup> спецам. Это усугубилось отменой 25% прибавки к зарплате. 8 октября на общем собрании рабочих 1-й группы промыслов предлагалось вынести резолюцию против выдачи тантьем. Во 2-й группе заводов рабочие возмущены выдачей тантьем поголовно всем спецам, независимо от их полезности. Масленщик-ленинец в беседе с рабочими говорил: «Сволочи, не дали наши награды, мы когда-нибудь их перевешаем, нужно было бы забастовать всем рабочим». 12 ноября в 1-й механической мастерской Сабунчинского района на собрании было принято

---

<sup>1</sup> Тантьема – вознаграждение, выплачиваемое в виде процента от прибыли директорам и высшим служащим акционерных обществ, банков, страховых организаций.

постановление, что ЦК АКП взял неправильную линию, выдавая тантьемы спецам, и лишь на вторичном собрании после выступления секретаря райкома это постановление было отменено. Недовольством охвачено свыше 3000 рабочих Романинского, Сабунчинского и Белоканского районов.

*Грознефть.* Выдача тантьем вызвала массовое недовольство среди рабочих. По мнению рабочих, спецы тантьемы не заслужили, так как саботировали и разрушали производство; производство поднимали только рабочие, и премии, выданные спецам, принадлежат им. Это мнение поддерживают и партийцы.

На многих промыслах наблюдаются толки о необходимости созыва рабочих собраний с целью протеста против выдачи тантьем спецам. Среди некоторых рабочих отмечены толки, что центр о тантьемах ничего не знает, что местные руководители замотали деньги из причитающейся рабочим зарплаты, что якобы Грознефть возбудила ходатайство о выдаче тантьем и всем рабочим. В связи с выдачей тантьем спецам рабочие смотрят на них, как на паразитов. Многие рабочие не считают себя ответственными за свою работу, говоря, что «спец получает по сотне рублей, пускай он за все и отвечает».

В связи с выдачей тантьем спецам враждебное отношение к спецам наблюдается среди многих членов РКП(б).

В ночь на 7 ноября взрывом уничтожена казарма одной из групп старых промыслов. Казарма помещалась в помещении Газового завода, и трубы не были изолированы, поэтому в казарму просачивался газ. Из 20 рабочих, находившихся в казарме, 8 убито, 10 ранено тяжело и 2 легко. В связи со взрывом недовольство рабочих администрацией и спецами вылилось в крайне резкие формы. Были призывы учинить самосуд над некоторыми из них. Окружив представителя от промкома и зам. начальника Грознефти, рабочие кричали: «Вы, дармоеды, сидите для мебели, гибель рабочих – ваша вина. Это спецы посадили людей на мину». 8 ноября группа рабочих покушалась на жизнь инженера Аванесова. Рабочие успокоились только после ареста Аванесова, машиниста и коменданта казармы (последние двое члены РКП(б)). Установлено, что рабочие указывали администрации о возможности взрыва, но она никаких мер не принимала.

## ***ПРИЛОЖЕНИЯ:***

### ***Национальные восточные республики и автономные области***

#### ***Закавказье***

*Ново-Баязетский у.* В сел. Молламу 4-го участка бывший хмбапет (дашнав) ведет агитацию против мусульман, говоря: «Скоро Англия интернирует Кавказ и освободит армян от мусульман».

*Эчмиадзинский у.* Кулаки сел. Кяримах Курдукулинского участка ведут среди мусульман агитацию против армян. Мусульмане требуют у армян восстанавить разрушенные дашнаками дома и покинуть село. В случае неудовлетворения намерены переселиться в Азербайджан и Нахкрай ... В с. Кечик-Води Ведибасарского участка было созвано собрание мусульман, на котором говорили, что мусульманам жить в Армении невыгодно, так как их здесь, мусульман, притесняют и было бы лучше переселиться в Нахкрай. 8 мусульманских семейств переселились в Шарур. К переселению склонна и остальная часть населения.

*Абхазия.* Со стороны мингрельцев Качарской общины (400 дым) Драндского района Гумистинского у. проявляется антагонизм к русскому населению, по адресу коих мингрельцами бросаются фразы: «Что вам здесь нужно – здесь мы должны быть полновластными хозяевами, а вы – пришельцы и можете убираться туда, откуда пришли». Кроме того, дабы выжить русских, мингрельцы производят потравы их посевов. Русское население недовольно подобным отношением, имеет склонность к переселению на Кубань, куда за лето текущего года переселилось по этой же причине до 30 семейств.

Гарюсинский нарсуд осудил на 6 месяцев жителя мусульманского сел. Гигы Катарского района, причем обстоятельства этого дела таковы. Аллах-Кулу (пострадавший) подал заявление в Гарюсинский нарсуд на тюркском языке с просьбой привлечь одного армянина к ответственности. Заявление не было принято вследствие того, что оно не было написано на армянском языке. Аллах-Кулу обратился к различным гражданам-армянам с просьбой написать ему заявление, но все они требовали за это 15 руб., каковых он заплатить не мог. Придя вторично в суд с заявлением на русском языке и заявив, что за заявление на армянском языке с него просят 15 руб., он просил принять его заявление. Нарсуд выгнал его и заявление выбросил. Рассердившись, Аллах-Кулу сказал, что нарсудья действует в согласованности с теми гражданами, которые требовали за заявление 15 руб. За сказанное он был осужден на 6 месяцев.

*Телавский у.* Председатель темисполкома Иормуганло (Агали Караман оглы) сговорился с муллою взysкивать с крестьян за разные церковные обряды с тем, чтобы получать половину себе.

*Ахалцихский у.* Со стороны ККОВ наблюдается поддержка частной торговли, например, Аукурский крестком выдал торговцу мясом большую сумму денег, каковую торговец пустил в оборот для своих целей и, несмотря на требование кресткома, денег не возвращает.

*Аджаристан.* Хулоским исполкомом получено из центра в июле месяце 20 000 руб. для раздачи крестьянам, пострадавшим в прошлом году; 10 000 руб. до сего времени не распределены, несмотря на то что имеется масса заявлений от

голодающих крестьян об оказании помощи. Председатель исполкома заявляет крестьянам, что списки пострадавших посланы в центр на утверждение, на самом же деле списки находятся в исполкоме и из предназначенной к раздаче суммы 300 руб. израсходованы на другие цели ... Председатель сельсовета сел. Караджеран Аштаракского уч[астка] (Амирханян) взыскиваемые с кочевников деньги – по 1 руб. с каждой головы скота, никуда не заприходовав, присваивает.

Председатель сельсовета Минбашинского и Каралинского обществ Сальянского у. (член РКП) занимается взяточничеством. Он же из Каралинского села насильно собрал 100 человек крестьян и отправил в распоряжение инженера на работу, получив 200 руб. для раздачи крестьянам за работу, присвоил все себе. С каралинских крестьян он собирал по 30 коп. с человека (всего 630 душ) и успел собрать с половины населения, но когда крестьяне узнали, что деньги собираются для его личных целей, то стали отказываться от этого налога.

На почве неправильного орошения посевов между крестьянами с. Подат-Тугай Сальянского у. и переселенцами из Казакского у. произошла драка, в результате которой 12 крестьян-казахцев были избиты до крови.

*Нахичеванский у.* В с. Мегрен водные старосты злоупотребляют, покровительствуют зажиточным, отчего хлопковые плантации беднейших крестьян совсем погибли. Когда крестьянин заявляет об этом старосте, последний отвечает: «Куда хотите, туда и идите, я никого не боюсь, кто даст 10 руб., тому даю воду, кто нет – и воды нет». Бедняки по отношению водных старост говорят, что правительством в селе оставило таких кулаков для того, чтобы они сосали нашу кровь.

*Шемахинский у.* Председатель сельсовета с. Хильмили (Жабин) за бутылку водки заложил сельсоветовскую печать. Аналогичная история случилась и с председателем сельсовета с. Астраханского (Корпачевым).

*Ганджинский у.* Председатель дайрайисполкома (Молла Воли), к которому была препровождена похищенная из с. Эльдар девочка 14 лет, за взятку возвратил ее похитителю. Всевозможные штрафы, как, например, за потраву скотом посевов, председатель никуда не сдает и присваивает себе.

*Верно: Секретарь отдела ИНФО и ПК Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 486 с.

## Документ № 12

### *Из обзора политического состояния СССР за декабрь – январь 1926 г.*

#### *Горнорабочие*

##### *Вопросы зарплаты в нефтяной промышленности*

...Недовольство среди горнорабочих продолжает вызываться низким уровнем зарплаты. Особенно остро стоит этот вопрос в нефтяной промышленности. В Грознефти на Старо-Грозненских промыслах недовольство малым заработком охватило 60% буровых рабочих. В президиум конференции горняков от буровых рабочих поступила анонимка с требованием улучшить их положение. Весьма сильно недовольство и среди чернорабочих перегонных заводов Грознефти, получающих голую ставку (около 25 руб.) без всякого приработка. На промыслах Азнефти следует ожидать уменьшения недовольства, отмечавшегося в октябре – ноябре на почве роста дороговизны и отмены 25% прибавки ввиду постановления третейского суда в Москве о 12% прибавке к зарплате.

##### *Рабочие концессионных предприятий*

Рабочие предприятий, сданных в концессии (уральские предприятия, «Лена-Гольдфильд», «Грузинский марганец»), с прибытием концессионеров ожидают повышения зарплаты и капитального переоборудования предприятий. На Химзаводе (Урал) служащие и часть рабочих поднесли прибывшим концессионерам приветственный адрес. Рабочие с нетерпением ожидают заключения колдоговоров с концессионерами, намереваясь «взять с капиталиста высокую ставку» («Лена-Гольдфильд»). На концессии «Грузинский марганец», однако, оплата труда осталась прежней, а условия труда в связи с переходом на подрядные работы значительно ухудшились. К работам по переоборудованию концессионер еще не приступает.

#### ***Восточные национальные республики и автономные области***

##### *Закавказье. Политсостояние*

Отмечается снижение численности бандитизма во внутренних районах и повышение в зарубежных. Во внутренних районах на 1 декабря 1925 г. числилось 11 банд в 117 человек, на 1 января 1926 г. – 5 банд в 98 человек. В зарубежных районах на 1 декабря 1925 г. было 9 банд в 135 человек, на 1 января 1926 г. – 11 [банд] в 190 человек. Повышение численности бандитизма в зарубежных районах отчасти объясняется переходом туда некоторых банд, оперировавших ранее на нашей территории. В ликвидации бандитизма серьезным препятствием остается наличие у населения большого количества оружия. В Аджаристане ору-

жие, большей частью винтовки, имеют до 80% населения, 95% из этого числа разрешения на его ношение не имеют. Попытка проведения регистрации оружия вызвала противодействие со стороны местных властей, в том числе и местных исполкомов, и провести ее не удалось. В связи с перевыборами в Аджаристане отмечается стремление группировки местных работников, смещенных осенью прошлого года, вновь захватить власть. Стронниками Химшиева (бывший председатель СНК) и Моцкобили (бывший председатель ЦИКа) ведется среди населения агитация, что они пострадали за свою верность народу и что их смещение ведет к закабалению Аджаристана Грузией. Агитация в ряде случаев проводится через работников местных Советов.

#### *Советский аппарат*

...В ряде случаев подчеркивается чрезвычайная засоренность советского аппарата. В Аджаристане 70% уездных и волостных (земских) работников – наиболее зажиточные лица. Около 50% являются политически неблагонадежным элементом, 25% – бывшие полицейские. В Абхазии во главе сельсоветов стоят бывшие активные члены меньшевистской организации. В Армении, даже в уездных органах, ответственные посты занимают бывшие дашнаки, в прошлом активно поддерживавшие интервенцию. В Азербайджане в Ленкоранском у. судебный аппарат засорен бывшими приставами при мусаватистском правительстве.

Со стороны работников низовых Советов вновь в значительном числе случаев отмечены хищения и взяточничество. В Аджаристане до 20% работников исполкомов, в том числе и уездных, замечены в этого рода злоупотреблениях. В Азербайджане один из председателей райисполкома присвоил 4,5 тыс. руб. В Армении мелкие случаи растрат и присвоений отмечены почти во всех уездах. В Грузии среди работников продолжает развиваться произвол и самоуправство. Отмечены случаи, когда выведенные из терпения крестьяне нападали на представителей власти. В Аджаристане обращает внимание бездеятельность советского аппарата. Значительная часть работников сельсоветов почти совершенно не знакома со своими обязанностями. Земельный аппарат не в состоянии регулировать земельных отношений. Среди населения чрезвычайно развиты земельные споры, выливающиеся в активные столкновения. Постановления местных властей в значительном числе случаев не разрешают конфликтов.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Прокофьев*

*Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

#### ***Вопросы зарплаты в нефтепромышленности***

*Грознефть.* Недовольство низким заработком охватило до 60% буровых рабочих (3–7-й разряд) Старо-Грозненских нефтяных промыслов. Зарботок не

превышает 35 руб. в месяц. Рабочие раздеты. На всех промыслах отмечают разговоры о том, что Советская власть их эксплуатирует, что заработок ниже довоенного, а всем обеспечены лишь спецы. В президиум конференции горняков 20 ноября поступила анонимка от буровых рабочих с требованием улучшить их положение, указывалось, что «администрация считает рабочих хуже скотины, в царское время рабочим жилось лучше» ... Рабочие низшей квалификации (до 6-го разряда) выражают недовольство крайне ничтожным заработком (получают лишь голую ставку – 24 руб., не имея никакого приработка). Особенно резкое недовольство отмечено на нефтеперегонных заводах, где группа подсобных рабочих в 300 человек (3–5-й разряд) предполагает при обсуждении колдоговора выдвинуть коллективное требование о выплате им заработка по 6-7-му разрядам нового договора.

*Азнефть.* В связи с повышением цен на продукты в кооперативе «Горняк» (цены на хлеб повысились на 1 коп.) вопрос о 25% прибавке стал настолько острым, что ЦК Союза горняков пришлось обратиться к рабочим Азнефти с воззванием, призывающим к спокойствию. Так как вопрос о прибавке на месте не мог быть разрешен, в Москве был созван третейский суд, на который выехали: начальник Азнефти тов. Серебровский и представители Союза. Третейский суд принял постановление провести прибавку к зарплате в 12% с 1 октября прошлого года.

*С подлинным верно: пом. секретаря ИНФО ОГПУ Кучеров*

### ***Восточные национальные республики и автономные области***

#### ***Закавказье***

...1. Население с. Мерхеулы Гумистинского у. (Абхазия) недовольно, что в состав сельсовета входят председателем бывший активный член меньшевистской организации, а секретарем Чадания – также бывший член меньшевистской партии...

2. В *Шемахинском у.* (Армения) зав. Эчмиадзинским УФО является бывший офицер. В феврале 1920 года, во времена дашнакской авантюры, он принимал активное участие в боях против Красной Армии. Служащие УФО, в большинстве набранные им, представляют политически неблагонадежный элемент: зав. налоговым подотделом – бывший дашнак, зав. местным налогом – бывший офицер, сотрудник Мушегян – бывший офицер английской армии и т.д. ...

3. В *Сальянском у. (Азербайджан)* нарследователь 2-го Сальянского участка до 1917 года являлся пом. пристава г. Ленкорани и некоторое время мировым судьей в Пришибе. В 1918 году был организатором банд в Арчеванском у., после чего при мусаватах служил помощником пристава в Пришибе. При советизации Азербайджана в 1920 году он принимал участие в боях против Красной Армии и до 1923 года жил нелегально.

4. В Сальянском у. (Азербайджан) предрайисполкома Карадонлинского района собранные с крестьян деньги в сумме 4000 руб. для организации кооператива хранит у себя, к организации его не приступает. Кроме того, из полученных с Сальян 1000 руб. на путевые расходы он часть денег передал лавочнику, который получаемую прибыль делит с ним пополам. ...

*Источник:* Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 3 в 2 ч. 1925 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (Финляндия), Калифорнийский ун-т (Лос-Анджелес, США), Центр исслед. и архивов сталинского периода ун-та Торонто (Канада). – М.: [Б. и.], 2002. – 486 с.

1926 год

Документ № 1

*Из обзора политического состояния СССР за январь 1926 г.  
(по данным Объединенного Государственного Политического Управления)*

25 февраля

*Отдел Информации и политконтроля ОГПУ  
Рабочие концессионных предприятий*

На концессионных предприятиях Грузмарганец, Мологлес и «Лена-Гольдфильдс» (предприятия в Сибири) отношения между рабочими и концессионерами обостряются. Условия труда на концессионных предприятиях тяжелые. Имеются факты невыполнения концессионерами отдельных пунктов колдоговоров. На концессии Мологлес существовал 10- и 12-часовой рабочий день. На концессии Грузмарганец на некоторых рудниках зарплата не выдавалась по 1-2 месяца, рабочие не были застрахованы и не получали спецодежду; это особенно остро ощущается рабочими, так как они ждали с переходом предприятий в концессию значительного улучшения своего положения. В конце декабря среди рабочих концессии Мологлес возникла забастовка, которая охватила до 1500 лесорубов. Избранный на съезде бастующих стачком разослал делегатов по всем районам концессии, призывая всех лесорубов присоединиться к стачке. На концессии Грузмарганец имела место забастовка 160 рабочих рудника Джавахова из-за невыдачи зарплаты в течение двух месяцев.

## ***Неорганизованность, упадочное настроение и пассивность бедноты***

### *Закавказье*

#### *Политсостояние*

...Продолжается снижение бандитизма во внутренних районах и развитие его в зарубежных. Во внутренних районах численность банд по сравнению с декабрем понизилась с 98 человек до 57 человек, в зарубежных районах она повысилась со 190 человек до 218 человек. Развитию зарубежного бандитизма способствует деятельность зарубежных контрреволюционных группировок.

Арестованные в декабре персидскими властями руководители мусаватско-дашнакской банды, производившей нападение на нашу территорию, были вскоре же отпущены по ходатайству видных иттихадистов братьев Султановых. Последние имеют намерение создать в приграничных районах базу для производства налетов на нашу территорию. Наибольшую устойчивость во внутренних районах бандитизм проявляет в Азербайджане – районе деятельности Султановых ... Параллельно отмеченной деятельности зарубежных группировок в сельских местностях отмечаются отдельные проявления активности со стороны бывших членов национальных контрреволюционных партий, находящихся на нашей территории. В Азербайджане отмечена антисоветская агитация со стороны бывших мусаватистов. В Армении бывшие дашнаки стремятся пройти, в связи с перевыборами, в низовые Советы.

#### *Советский аппарат*

...Выявляются случаи чрезвычайной засоренности советских органов контрреволюционным элементом. В Грузии в Потийском районе помощник начальника милиции – бывший царский пристав и комиссар при меньшевиках; милиционеры – бывшие гвардейцы или милиционеры при меньшевиках. В Азербайджане в Курджетанском у. значительная часть учителей – бывшие беки. Некоторые из них имеют связь с мусаватистами. Низовыми работниками продолжают допускаться многочисленные случаи хищений, произвола, самоуправства и прочих нарушений революционной законности ... В связи с перевыборами со стороны антисоветских элементов (бывших беков, царских служащих, участников белогвардейщины и т.д.) отмечается стремление пройти в низовые соворганы. В ряде случаев при этом они пользуются поддержкой избиркома. Особенно ненормально проходят перевыборы в Аджаристане. Сторонники бывшего председателя Аджарского СНК Химшиашвили продолжают вести агитацию в пользу его клики. В Худивском у. преудездисполкома и некоторые председатели волостных (земских) Советов распускают слухи, что проводимая якобы в целях большего успеха перевыборов перепись населения на самом деле имеет целью увеличение налогов и мобилизацию населения в армию. Причем заявляется, что для избегания этого необходимо настоять на возвращении Химшиашвили. Аналогичная агитация за

его возвращение наблюдается в Батумском у., где против него из туземных партийцев выступает лишь незначительная часть.

#### *Задержка и неполная выдача зарплат*

*Джюльфа-Бакинская* Закавказской ж.д. Среди рабочих всех категорий отмечается недовольство невыдачей до сего времени 20% жалования за октябрь и декабрь 1925 года. Невыплата жалования объясняется денежным кризисом, переживаемым управлением дорог.

*Черноморская ж.д.* (Закавказье). Рабочие, занятые на постройке Черноморской ж.д., в числе 600 человек не получают зарплат с 15 ноября 1925 г.

#### *Рабочие концессионных предприятий*

...*Концессия Грузмарганец (Азербайджан)*. Положение рабочих не улучшается. Со стороны марганцепромышленников отмечен ряд фактов нарушения колдоговора, неоплата сверхурочных, задержки зарплат (до двух месяцев). На рудниках фирмы Джавахова 24 декабря прошлого года рабочие (160 человек) объявили забастовку, требуя выдачи зарплат (не выплачивалась в течение 2 месяцев) ... На рудниках акционерного общества Имедонской группы Кото-Гариедашвили, Капанадзе и Чачанидзе рабочие (46 человек) в течение 7 недель не получают зарплат. Рабочие обращались в профсоюз, но безрезультатно ... На рудниках фирмы Джавахова и К° в Зада-Ргани недостаточно крепильного материала, рабочим приходится работать под страхом постоянной опасности. Подрядчики Бухрашвили и Надирадзе заставляют рабочих работать сверх 8-ми часов, не платя за сверхурочные; то же на заводе Персанки (15 человек).

*Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

#### *Закавказье*

*Азербайджан. Агдамский у.* Председатель Агджабайдинского сельсовета Шакир Халил оглы содействует дезертирству жителей села и уклонению их от явки в увоенкомат. Кроме того, он же присвоил взятый с кочевников Сальянского у. штраф.

*Ганджинский у.* Секретарь сельсовета Ново-Михайловского района присвоил 180 руб. общественных денег и скрылся.

В с. Каракишиш Каракишлагского дайра благодаря поддержке председельсовета Гусейнова местный кулак Мусса Гасан оглы – прислужник контрреволюционера (Султан бека Султанова) – не лишен права голоса.

*Курдистанский у.* Учитель Маскаклинского училища (Асад Зурфугар заде) является беком, имевшим в прошлом основной профессией воровство. Занятий не

посещает иногда целыми месяцами. Зав. Гардахлинским училищем (Аслан Гула Абас Рада) также бывший бек, учитель Малобурданского училища (Мир Мехти Агамир заде) является сеидом (духовное лицо). Учитель Ис-фираханского дайра (Юсуф Наби беков) имеет связь с мусаватистами.

*Армения. Зангезурский у.* В сел. Мозра Кафанского участка кулак сел. Мкртумян – член дашнакской партии, ведет среди населения агитацию против землеустройства: «Правительство землеуправление производит для того, чтобы точнее установить количество земли, а потом обложить большим налогом».

*Ново-Баязетский у.* В сел. В.-Адкаман Мартунинского участка, в связи с перевыборами, зажиточные крестьяне намереваются провести в Советы «своих людей». Со стороны их ведется агитация об избрании председателем некоего Тер-Барсегяна, который во время выступления дашнаков собрал в селе до 500 вооруженных людей и боролся против красных.

*Эчмиадзинский у.* Заведующим УФО состоит Алмазян, бывший офицер, который в феврале месяце 1921 г., во времена дашнакской авантюры, принимал активное участие в боях против Красной Армии. Служащие УФО в большинстве набраны Алмазяновым и являются политически неблагонадежным элементом. Так, зав. налоговым подотделом – бывший дашнак, зав. местным налогом – бывший офицер, сотрудник – бывший офицер английской армии ...

*Азербайджан. Сальянский у.* Райсмотритель Сабирабадского дайраисполкома (Гасанов), получив сведения, что у крестьянина сел. Гашимханлы (Бусталия) имеется винтовка, произвел в его квартире обыск и, ничего не найдя, избил его кнутом до крови ... Предсельсовета в с. Каракишиш (Амирхан Гусейнов) грубо обращается с населением. Являющихся к нему с жалобами крестьян он ругает, заявляя на их протесты: «Я, партиец, и мне всегда власть поверит». Заставляет крестьян бесплатно кормить его лошадь, требует, чтобы крестьяне давали ему разные продукты.

*Сальянский у.* Предсельсовета с. Граглы Минбашинского общества (Курбанов) купил за 400 руб. лошадь и для покрытия этой суммы отобрал у крестьянина того же села (Балла Оглана Фарадж оглы) ковер. На заявления крестьян, что они будут жаловаться на его действия, он говорит: «Я в дайра и в уезде имею поддержку, идите, жалуйтесь. Вам же плохо будет».

*Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 710 с.

## Документ № 2

### *Из обзора политического состояния СССР за февраль 1926 г. (по данным Объединенного Государственного Политического Управления) 24 марта 1926 г.*

#### *Горняки*

За отчетный период имела место одна забастовка в горной промышленности среди наливных рабочих Грознефти (20 человек). Бастовавшие выдвигали требование оплаты за мытье цистерн и отмены штрафов за слив.

#### *Колдоговора*

В итоге прошедшей кампании по перезаключению колдоговоров имеется ряд фактов недовольства рабочих новыми колдоговорами в связи с незначительностью ставок, а иногда преувеличенными обещаниями прибавки со стороны профорганов. Так, рабочие Азнефти, ожидавшие 25% прибавки, остались недовольны проведенной 12-процентной и говорили, что при более сильном нажиме Союза на Азнефть можно было бы получить 25%. «Много говорил, но мало сделал», – говорят рабочие по адресу Союза ... Недовольство новым колдоговором и профсоюзом в связи с этим особенно ярко выразилось у рабочих Грознефти. На собраниях при обсуждении колдоговора рабочие говорили: «Союз и хозорганы вновь надули рабочих, преподнесли уже готовый договор», «Союзу доверять нельзя», «Союз не более как подотдел Грознефти».

#### *Недовольство зарплатой*

Недовольство существующей оплатой труда охватывает отдельные категории рабочих различных квалификаций всех крупнейших горнопромышленных районов. Учтены факты по Азнефти, Грознефти, Украине, Кузнецкому округу, Анжеро-Судженским копям, Приморской губ. Это недовольство влечет переход рабочих на другие работы и на другие рудники (Украина, Кузнецкий округ, горная разработка «Диобаза» АКССР, Азнефть).

#### *Закавказье*

#### *Политическое состояние*

В связи с перевыборами отмечается стремление кулацких элементов захватить низовые Советы. В различных районах Грузии, Армении и Азербайджана зажиточные слои ведут агитацию против кандидатур коммунистов и намечают своих кандидатов, в большинстве случаев лиц, настроенных антисоветски.

В Грузии наблюдались случаи, когда на предвыборных собраниях коммунистам предлагалось покинуть собрание.

В Армении в перевыборах в значительном числе случаев принимают активное участие бывшие дашнаки, блокирующиеся с зажиточными слоями. В Лор-Бамбакском (среди беженцев) и Зангезурском у. имеется несколько возглавляемых бывшими дашнаками кулацких группировок.

Активность при перевыборах проявляют и бывшие меньшевики в Грузии. Последние в Сигнахском у. в ряде районов выдвигаются кандидатами в Советы. Необходимо отметить, что в большинстве случаев кулацким и контрреволюционным элементам провести своих представителей в Советы не удастся. Выбранными в Совет являются середняки и бедняки.

### *Красная Армия*

В воинских частях Туркфронта и Азербайджанской дивизии (артполк) вновь призванные не были обмундированы ... Почти во всех округах и особенно в ЗВО отмечается недостаток казенных помещений, а также неполный, неудовлетворительный ремонт таковых. Благодаря скученности и антисанитарному состоянию казарм снова распространена вшивость среди красноармейцев. В Особой кавбригаде МВО вшивостью поражено 30% красноармейского состава, 13 стрелковый корпус, 7 и 8 кавбригады, 4 стрелковая дивизия – до 75%. Армянская дивизия – 50%. То же и вузы (Московская артшкола, Тульская артшкола, 4 кавшкола им. тов. Фрунзе) ... Красноармейцы из середняков и бедняков нередко заявляют, что политика Советской власти в деревне неправильная, потому «что покровительствует кулаку». Особенно это распространено в частях СибВО и ККА (3 полк, 1-я Кавказская стрелковая дивизия, 2 дивизия ККА, 26,21 дивизии СибВО).

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Пом. начальника Информотдела ОГПУ Алексеев*

### *Колдоговора*

*Азнефть (Закавказье)*. Колдоговором, заключенным между Союзом горняков и Азнефтью, установлена прибавка для поденных рабочих 12,5%, а для сдельщиков 9%. Рабочие 1-й механической мастерской Балаханского района (282 человека) прибавкой недовольны. Рабочие говорят: «Надо бросать сдельщину и перейти на поденщину», что вызовет понижение производительности.

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

***Восточные национальные районы***

***Внутренние национальные республики РСФСР***

*Закавказье*

*Азербайджан.* Жители сел. Учюон Кубинского у. (Курбан Салим оглы, Фрейлан и Джангир) среди населения ведут агитацию, говоря: «Нечего вам вести предвыборную кампанию, все равно будут избраны состоятельные лица» ...

*...С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 710 с.

**Документ № 3**

***Из обзора политического состояния СССР за март 1926 г.  
(по данным Объединенного Государственного Политического Управления)  
28 апреля 1926 г.***

***Восточные национальные республики***

*Закавказье*

*Национальная интеллигенция.* Проходившие в феврале месяце съезды в Грузии Работпроса и писателей, в Азербайджане Всесоюзный тюркологический съезд выявили наличие сильных антисоветских националистических и шовинистических настроений в среде местной интеллигенции ...

В аналогичной атмосфере проходил съезд писателей. В результате начавшейся еще до съезда агитации националистической группы старых писателей на съезде отмечались выступления с требованием свободы печати и указанием, что благодаря политике Госиздата грузинский язык вытесняется русским.

В Азербайджане, в связи с постановлением тюркологического съезда о переходе на латинский алфавит, среди населения распространяются слухи, что это постановление продиктовано политикой власти, стремящейся не допустить объ-

единения тюрко-татарских народностей Союза. Указывается, что переход на латинский алфавит явится сильнейшим ударом по панисламизму и подорвет устой мусульманской религии. Говорят, что указанное постановление не обязательно, так как оно принято при участии враждебных тюркам национальностей и тюркок-коммунистов, голосовавших за него в силу партийной дисциплины.

### *Политсостояние деревни*

В результате перевыборов, по предварительным данным, избранными в большинстве оказываются лояльные власти элементы, в значительном числе служаев представители беднейших слоев населения.

В большинство Советов входят коммунисты, кандидаты, комсомольцы. В некоторых случаях процент партийцев превышает процент беспартийных. Последнее, однако, в известной мере является результатом неизжитого назначенства. В связи с этим наблюдаются частые случаи, когда население выражает недовольство результатами выборов и подает заявления об их неправильности.

Параллельно этому в ряде случаев в Советы проходят явно антисоветские элементы, особенно в Азербайджане. В Ленкоранском у. в некоторые Советы избраны торговцы, контрабандисты, бывшие ханы и т.д. В Кубинском уезде, антисоветский элемент в некоторых участках прошел почти во все сельсоветы. Некоторые сельсоветы поголовно избраны из наиболее зажиточных лиц.

Обращает на себя внимание засилье бывших ханов и беков в Ленкоранском у. АССР. При значительном малоземелье в уезде некоторые беки имеют до 500 дес. земли, на которой эксплуатируются окрестные безземельные крестьяне. В Шерафинском сельобществе все земли сосредоточиваются в руках 15 беков. Ханами и беками в значительном числе случаев захвачен советский аппарат. В уезде в различных учреждениях, в том числе и уездных, служат 11 бывших ханов из фамилии Танышхановых. Все они служили при царском или мусаватистском правительстве и некоторые из них проявили себя активными мусаватистами.

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

## **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

### ***Восточные национальные и внутренние национальные республики***

#### *Закавказье*

...4. *Азербайджан. В Ленкоранском у. крестьяне Астаринского дайра выражают недовольство прошедшими перевыборами, потому что избранных население не выдвигало, а они прошли по указанию избирательной комиссии.*

5. В с. Арчиван членами сельсовета прошли: контрабандист, торговец и зажиточный, бывший хан, секретарем Арчиванского сельсовета проведено лицо, которое известно как переотправитель нелегально в Персию лиц.
6. В Кубинском у. перевыборы сельсоветов по Курсарскому участку в большинстве прошли неправильно, в с. Алпан избран председателем известный взяточник. Весь сельсовет состоит из кулаков.
7. В сел. Агби председателем избран житель с. П. Хуч (Мугбам), член партии, но известен населению как взяточник. В сельсовет вошло 15 человек, все кулаки и середняки. Вообще по всему Курсарскому участку выборы прошли под давлением кулачества.
8. В сел. Гашимлы Ленкоранского у. 20 домишек ютятся около одного большого дома. Проживающий в нем (Руфулла-хан) имеет 500 дес. земли в то время, как грязные и голодные крестьяне не имеют ничего и обрабатывают землю указанного бека. В течение 5 лет существования Советской власти в указанном селении крестьяне не имеют понятия о Советской власти.

Служащие в советских учреждениях Ленкоранского у. ханы из фамилии Галышхановых: Мир-Азиз – при царском правительстве юрисконсульт городской управы, при мусаватах мировой судья, член коллегии защитников; Али-Наги – при царском правительстве служил в казенной палате, мусаватист, член коллегии защитников; Мир-Агад – бывший полицейский пристав, зав. казенными пастбищами уземотдела; Мир-Ислам – служил при мусаватах в таможене, продолжает работать на старой работе; Мирбек-Гашим – бывший переводчик уездполиции, работает в УФО; Теймур – бывший секретарь мирового суда, служит на промыслах; Акырхан-Ассадулла – помещик, при мусаватах пристав, райсмотритель милиции; Юсуфан-Мир-Хусейн – бывший охранник, служит в УФО; Мир-Гашам при мусаватах служил в таможене, остался на старой работе; Бейюк-Ага – крупный бек, секретарь дайРИКа; Джумуд-Бек Гамид – бывший околоточный надзиратель<sup>1</sup>, бухгалтер УФО.

*С подлинным верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.4. Д.439. Л.63–89об. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 710 с.

<sup>1</sup> В Российской империи чиновник городской полиции, ведавший околотком (на конец XIX в. 3-4 тыс. жителей). Термин «околоточный надзиратель» возник в 1862 г. с принятием Временных правил об устройстве полиции в городах и уездах губерний. Околоточный надзиратель был непосредственно подчинен участковому приставу.

## Документ № 4

*Из обзора политического состояния СССР за май 1926 г.  
(по данным Объединенного Государственного Политического Управления)*

*5 июля*

### *Восточные национальные республики и автономные области*

#### *Закавказье*

#### *Землеустройство*

В ряде районов, особенно в Азербайджане, наблюдается сосредоточение земель в руках крупных собственников, часто представителей бывшей феодальной аристократии. В местностях, где было проведено изъятие земли у крупных собственников, отмечаются случаи скупки последними бедняцких участков. Выявлены также случаи продажи ими земли. Особенно распространена купля и продажа земли в западных уездах Грузии, Аджаристана, Абхазии и Юго-Осетии ... Неравномерное распределение земли, задержки в проведении оросительных каналов и бездеятельность земорганов вызывают постоянные земельно-водные споры. Отмечаются случаи драк на почве землеспоров, оканчивающиеся нанесением тяжелых ранений. Земельные споры нередко осложняются национальными моментами (тюрки – армяне, русские – мингрельцы). Недостаточно внимательное отношение к земельно-водному вопросу со стороны земработников иногда истолковывается как нежелание решить дело в пользу лица иной национальности. В деятельности земаппарата наблюдается и волокита, покровительство кулакам и зажиточным, наделение лучшими и большими участками своих родственников, взяточничество, растраты, произвол и другие ненормальности, порождающие сильное недовольство крестьян.

#### *Советский аппарат*

В работе советского аппарата продолжают отмечаться многочисленные факты бездеятельности и злоупотреблений. Наблюдается засоренность советского аппарата и в связи с этим покровительство кулачеству и антисоветским элементам. Последнее особенно имеет место в Азербайджане (Ленкоранский и Ганджинский у.). В ряде уездов Грузии и Армении председатели сельсоветов оказывают поддержку кулачеству, снабжая их деньгами из средств кресткомов. Зарегистрированы случаи выступления представителей низовой Советской власти совместно с кулаками против постройки школ и изб-читален в селах.

### *Бандитизм*

Отмечается рост уголовного бандитизма в Грузии (особенно в Тифлисском и Борчалинском у.) и в Азербайджане. На перегоне Гюздек-Сумгаит ограблен международный вагон скорого поезда Баку–Москва ...

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Пом. начальника Информотдела ОГПУ Алексеев*

*Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### *Закавказье*

52. *Азербайджан. Ленкоранский у.* На границе с Персией находится Шарафинский сельсовет Мамед-Рзалинского дайра, который объединяет 12 селений, расположенных друг от друга от 2 до 5 верст, всего 260 дворов. Население смешанное из азербайджанских тюрок и персидских подданных. Последние совершенно не имеют земли, хотя и являются уроженцами данной местности. В связи с этим они всецело зависят от беков и ханов. Все земли Шарафинского сельобщества сосредоточены в руках 15 беков и ханов ... В сел. Гашимли того же уезда 20 домишек ютятся около одного большого дома. Проживающий в последнем Руфулла-хан имеет 500 дес. земли в то время, как голодные крестьяне не имеют ничего и обрабатывают земли указанного хана ...

56. *Азербайджан. Гянджинский у.* Ощущается недостаток воды в с. Зурнабад (1390 человек), благодаря чему участок площади в 500 дес. под названием Эруанд почти не эксплуатируется. Крестьянство бедствует и вынуждено заниматься батрачеством. Желание провести для орошения указанного участка канаву не выполнимо из-за отсутствия нужных денежных средств. То же наблюдается и в с. Боян (3100 душ).

В том же уезде в сел. Бурунгувах (250 человек) отсутствует питьевая вода, и население берет воду из болота.

58. *Азербайджан. Крестьяне Карягинского у.* используют земли, отведенные дизагцам (АОПК). Карягинский земотдел, зная об этом, никаких мер не принимает, что ведет к спорам между соседними армянскими и мусульманскими селами. Участок, переданный с. Афа-Гядук Нагорного Карабаха (население армянское), был распахан жителями с. Параджан (Курдинский у.), что возмущает жителей первого села. Наблюдаются споры между жителями с. Гюлатак и Джанятак (АОПК) и жителями с. Поправенд Агдамского у. Первые постоянно травят посевы последних и устраивают зимовки. Агдамский же земотдел никаких мер к прекращению этих недоразумений не принимает.

60. *Азербайджан. Закатальский у.* В сел. Байрамовка (20 домов, 60 человек, население русское) ощущается острая нужда в земле. В прошлом году им было отведено 20 дес. земли в местности Бахтала, но крестьяне-мусульмане не дали возможности русским крестьянам пахать эту землю.

62. *Азербайджан. Ленкоранский у.* В Баргядузском дайра 3-й год председательствует Кулиев, бывший пристав при мусаватском правительстве и бывший старшина при царизме. Кулиев чувствует себя полновластным хозяином дайра. Эксплуатирует для своих нужд крестьян, допускает в своем районе избиения, взяточничество и другие злоупотребления. Население дайра (15 000 человек) из-за боязни открыто не выражает свое недовольство Кулиевым ... *Гянджинский у.* В с. Карадонлы у одного бедняка на хлопковые посевы кулак пригнал скотину и попортил весь хлопок. Бедняк обратился к местным властям с жалобой, но безрезультатно. Некий Левон Рустамов получил из земкома (уездного) такое количество земли, которое равно общему количеству земли бедняков.

*Верно: [Соловьев]*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 710 с.

## Документ № 5

### *Из обзора политического состояния СССР за июнь 1926 г. 31 июля*

#### *Закавказье*

В ряде районов продолжает отмечаться засоренность низового соваппарата. В Азербайджане (Ганджинский у.) в состав сельсовета Русские Борисы (900 душ) вошло 16 человек духовного сословия. В деятельности работников низового соваппарата широко распространены злоупотребления: взяточничество, растраты, незаконные поборы с населения и произвол, пьянство, сопровождающееся дебошами и нередко избиением крестьян. В Грузии (Сингахский у.) предисполкома с. Вардисубани после кутежа избил крестьянина, угрожая ему оружием.

#### *Бандитизм*

Весенний период ознаменовался ростом бандитизма во внутренних районах Грузии и Азербайджана. С 1 мая по 1 июля 1926 г. численность состоявших на учете банд-шаек поднялась с 8 банд и 62 человек до 18 банд и 122 человек. Рост

бандитизма идет за счет уголовных шаек. Значительное влияние на его развитие оказали развивающиеся с весны в скотоводческих районах угоны скота. Принятыми мерами убит главарь банды Мурадов, при котором обнаружены документы, указывающие на связь его с «Комитетом кавказских конфедератов».

## ПРИЛОЖЕНИЯ:

### *Закавказье*

- ...9. *Азербайджан*. Зав. УФО Шамхорского у. наделял землей спекулянтов и кулаков, отказывая в то же время действительно нуждающимся. Из 120 душ, наделенных им землей, большинство принадлежит кулацкому нетрудовому элементу.
10. *Ганджинский у.* В с. Юсуфлу Самух Дайра (350 душ) жители данного селения имели 8-9 дес. земли, отведенной им под пастбища. Кулак этого же селения Байрам-Байрам оглы самолично от имени всех жителей сел. Юсуфлы продал названную землю за 45 штук баранов.
11. *Казахский у.* В сел. Байнарлы Таузского района (850 душ) земли до сего времени среди крестьян не распределены, благодаря чему одни крестьяне сами захватывают большие земли, а другие ничего не имеют.
12. *Нужинский у.* Уполномоченный земоргана наделял бедняков с. Джунт плохими земельными участками, а лучшие участки отвел своим родственникам ... В с. Джафар Абатского района кулак получил надел земли сверх нормы лишь потому, что председатель дайраИКа является его ближним родственником.
14. *Ахалцихский у.* Между жителями сел. Индуса Минадзинского теми и жителями сел. Хона Аспиндского теми все время продолжается земельный спор на участке «Карал», который чуть не доходит до кровавого столкновения. На место спора выехал зам. земотделом УИКа Искандеров, который не сумел урегулировать этот вопрос, а наоборот, еще больше настроил их друг против друга ... Он отобрал 55 дес. земли у жителей сел. Индуса и передал ее камзинцам в то время как земля эта жителям Индуса была передана во время проведения ударной реформы как малоземельным. Искандеров же отобрал у жителей с. Цхалтбила 10 дес. земли и передал тем же камзинцам. Такое произвольное распределение земли еще больше обострило отношения между селами, что может привести к кровавому столкновению.
16. *Борчалинский у.* В Фахралинской даче имеется до 400 дес. сенокосных участков, каковые самовольно захвачены зажиточными крестьянами. <...>
22. *Азербайджан*. В *Ганджинском у.* в духовборческом сел. Русские Борисы (900 душ) в состав сельсовета попало 16 человек духовного сословия. Председатель является также духовным лицом.

23. *Кубинский у.* Предсельсовета Кусарчайского общества является кулаком, а секретарь – муллою. Первый за время своего председательствования построил 2-этажный дом, второй – каждое лето собирает с крестьян пшеницу.
24. *Нах[ичеванский] край.* Предсельсовета с. Джгары член ВКП Касум Гусейнов при сборе сельхозналога поддерживал своих родственников, зажиточных крестьян, которые все еще не погасили полностью долгов. Бедняков же, не внесших своевременно налога, отправлял на принудительные работы в исправдом. На принудительные работы отправлены неспособные к труду – бедняк 60-ти лет, пастух, батрак и другие.

*Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.4. Д.439. Л.151-183. Заверенные копии. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 710 с.

## Документ № 6

### *Из обзора политического состояния СССР за июль 1926 г. 26 августа*

#### *Закавказье*

#### *Землеустройство*

Отмечается общая неудовлетворительность землеустройства. Многочисленные факты неравномерного распределения земель между отдельными прослойками деревни вызывают постоянную борьбу между кулачеством и беднотой тюркской, грузинской и армянской деревни. С другой стороны, такая же неравномерность между отдельными селениями, подчас различного национального состава, приводит к обострению межселенных споров и столкновениям межнационального характера (Армения, Зангезурский у.). Общее для всех районов малоземелье местами вызывает тягу части населения к переселению (Грузия, Ахалцихский у.). Наряду с этим отмечены случаи, когда отдельные селения, имеющие большие излишки земель, сдают их соседним селам в аренду, сами обрабатывая лишь, незначительную часть (Азербайджан, Кубинский у.). Кулацкие слои всячески противодействуют землеустроительным начинаниям масс. Земельные и советские органы нередко проявляют халатное отношение к жалобам крестьян ...

### *Бандитизм (уголовный)*

Наблюдается увеличение численности и активности мелких уголовных бандшаек в Азербайджане, Армении и в некоторых уездах Грузии. Групповой бандитизм проявлял себя редко, а некоторые главари имеют склонности к добровольной сдаче. Из крупных операций бандшаек отмечены: ограбление отделения союза «Конкордия» в Гандже на 20 000 руб., ограбление магазина Камвольного треста в Баку и кассы отдела водоснабжения на 10 000 руб. в каждом случае. Принятыми мерами произведен ряд арестов, в том числе в Закатанском у. Азербайджана, где изъято 218 человек, 2120 единиц оружия и арестовано 11 видных бандитов.

*Зампред ОГПУ Трилиссер  
Начальник ИНФО ОГПУ Алексеев  
Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

#### *Закавказье*

- ...23. *Азербайджан. Казахский у.* Жителям с. Вайтлы с населением 380 человек была в 1925 году отведена пастбищная земля. Когда в 1926 году крестьяне хотели выгнать свой скот на пастбище, кулак Гамид Абдулаев совместно с председельсовета данного села Адином Гасановый крестьян не допустили, говоря, что земля принадлежит им. Об этом крестьяне никуда не сообщили, так как боятся указанных лиц.
24. *Ганджинский у.* В сел. Малашид земельный вопрос стоит очень остро. На душу населения приходится  $\frac{3}{4}$  дес. поливной и неполивной земли. Неоднократные просьбы населения в УЗО результатов не дали.
25. *Нухинский у.* Комиссия по распределению земель в с. Бум имела в своем составе двух николаевских юзбаши (старшин) и одного бедняка. Зажиточные наделены лучшими землями, а бедняки не знают даже своих участков и не могут засеять земли.
26. *Кубинский у.* 15 душ с. Буду-Кишнач имеют более 300 дес. земли, которые они полностью не обрабатывают, а сдают в аренду соседним селам, получая с них свою долю. ...
31. *Ганджинский у.* Крестьяне с. Нижний и Верхний Кара-сахкал недовольны председельсовета Гаджи Али Мустафа оглы, бывшим мусаватским урядником. В 1924 году он присвоил 110 руб. общественных сумм, собранных для уплаты налога. В нынешнем году Самухский дайрак<sup>1</sup> предложил взыскать с жителей села неуплаченный налог с пени в размере 700 рублей.

---

<sup>1</sup> Неуплаченный налог с пени, взыскиваемый с жителей села (Азербайджан).

32. *Кубинский у. С. Пираль* Гильского района. Махмуд Ибрагимов Халил оглы в 1923, 1924 и 1925 годах был лишен права голоса. На текущих выборах он был выбран председателем сельсовета с. Пираль. При вступлении на эту должность он сейчас же без всякой вины уволил милиционера партийца Али Хана Улубек оглы, а на его место принял известного населению как профессиональный вор бывшего полицейского Агасибек Бек оглы.

*Верно: Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.4. Д.439. Л.151-183. Заверенные копии. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 1 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 710 с.

## Документ № 7

*Из обзора политического состояния СССР  
за август 1926 г.  
29 сентября*

### *Восточные национальные республики и районы*

#### *Закавказье*

#### *Землеустройство*

Незаконченность земельного раздела и неправильное распределение земли вызывают сильное недовольство среди крестьян различных населенных пунктов, обостряя нередко нацантагонизм и служа поводом ко всякого рода столкновениям (Телавский и Рачинский у. Грузии). В Армении на почве неравномерного распределения земли между тюрками и армянами среди тюрков отмечена тенденция к переселению (Эриванский у.). Нередки случаи, когда земработники, находясь под влиянием кулаков, проводят работу во вред бедняцким слоям (Ганджинский, Шамхорский, Нухинский у. Азербайджана, Ахалцихский у. Грузии).

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев*

*Верно: Секретарь Информотдела ОГПУ Кучеров*

*Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

## *Национальные взаимоотношения*

Закавказье

*Землеустройство*

25. *Азербайджан. Ганджинский у.* В сел. В.Ақджакенд (1585 душ, 195 дворов с армянским преимущественно населением), где идет распределение земли, землемер Глегиев, пользуясь влиянием на комиссию, распределяет землю по своему усмотрению. Так, он отобрал землю у сирот Сагателова и передал ее спекулянту.
26. *Шамхорский у.* Предсельсовета с. Н.Ивановка защищает интересы духовных лиц и кулаков. При наделе жителей усадебными землями вопреки постановлению сельсовета кулаки получили большее количество земли, а бедняки меньшее.
27. *Нухинский у.* После распределения земли среди крестьян с. Хачмаз Наджаровского района землемеры оставили копию плана произведенных работ. Таковой был похищен предсельсовета Нусрулахом, который, являясь первым кулаком в селении, заинтересован в землераспределении. До сих пор крестьяне не знают своих участков, чем кулаки и пользуются.

*Советский аппарат*

30. *Азербайджан. Казахский у.* Предсельсовета сел. Пиолы Ошуров во время сбора сельхозналога избил жителя того же села Юзифа Али оглы за то, что последний, не имея денег, просил дать ему отсрочку на несколько дней. При попытке крестьянина поехать в г. Казах с жалобой он был уговорен несколькими близкими Ошурову лицами вернуться обратно.
31. *Кубинский у.* Предсельсовета сел. Кала-Худат со дня выбора его предсельсовета поддерживает тесную связь с кулаками села и занимается взяточничеством. Он же арестовал ученика партшколы Шахбаза Иса оглы за то, что последний, по просьбе одного из членов сельсовета, сообщил о действиях предсельсовета. При попытке организовать в селе комсомольскую ячейку предсельсовета разогнал всех комсомольцев. Крестьяне возмущены действиями предсельсовета и требуют снятия его с занимаемой должности.
32. В том же уезде предсельсовета сел. Наджафкент-мюрид, имеющий батрака, ходит в мечеть мыть трупы умерших и получает деньги за читку Корана. Членом сельсовета является бывший помещик, кулак, имеющий батрака, две пары коров, две лошади и 70 овец. До перевыборов его в члены сельсовета последний в течение пяти лет был лишен права голоса.  
Крестьяне недовольны им и желают его исключения из числа членов сельсовета, но заявить боятся.

33. Секретарь с. Куладжих Куткашенского района того же уезда – мулла занимается взяточничеством. Он же разрешает браки малолетним. Так, он зарегистрировал брак 50-летнего с 14-летней девочкой, за что получил 6 пуд. риса. ...
38. *Ленинканский у.* Предсельсовета сел. Гафли 4-го участка Авоян находится под влиянием кулаков и всячески их поддерживает. Он же старается уронить авторитет партийных в глазах беспартийных крестьян, всегда идя против комячейки и ЛКСМ. До сих пор Авоян не представил помещения для избы-читальни.

*Секретарь ИНФО ОГПУ Соловьев*

*Источник:* «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 530 с.

## **Документ № 8**

*Из обзора политического состояния СССР за сентябрь 1926 г.  
27 октября*

### ***Национальные Восточные республики и автономные области***

*Закавказье*

*Советский аппарат*

Продолжают выявляться многочисленные случаи засоренности советского аппарата антисоветским элементом. Председателем Нахичеванского трудового союза является бывший помощник уездного начальника. В Кубинском у. Азербайджана некоторые предсельсовета – бывшие мусаватистские приставы. В Армении некоторые сельсоветы на 75% засорены зажиточными и кулаками. ... Многочисленные злоупотребления низовых советских работников выражаются в самоуправстве и взяточничестве. В последнее время, в связи со сбором сельхозналога, взяточничество особенно усиливается. В отчетном периоде выявлено до 30 случаев взяточничества против 14 в прошлом. Самоуправство и произвол в ряде случаев сопровождается беспричинными избиениями крестьян и незаконными арестами. В Казахском у. Азербайджана председатель дайРИКа беспричинно арестовал 14 человек и, не считаясь со страшной порой, продержал их трое суток.

### *Землеустройство*

В Азербайджане, Грузии и Армении, в связи с незаконченностью межселенного землеустройства, наблюдаются частые межселенные споры. В Грузии (Тушатский и Тифлисский у.) и в Армении (Эриванский и Ленинанканский у.) на этой почве отмечено несколько драк, причем в Тифлисском у. драка окончилась перестрелкой и ранением 12 человек. В Азербайджане, в связи с неравномерным распределением земли между отдельными селениями в Шемахинском и Ганджинском у., в некоторых селениях развивается тяга к переселению в другие районы (Донобласть).

### *Бандитизм*

Наблюдается повышение бандитизма как во внутренних, так и в зарубежном районах. Во внутренних районах численность банд за сентябрь увеличилась с 21 банды в 94 человека до 28 банд в 180 человек и в зарубежном – с 12 банд в 115 человек до 15 банд в 123 человека. Незначительное повышение численности бандитизма за рубежом объясняется переходом ряда банд на нашу территорию из Турции и Персии. Наряду с общим повышением численности бандитизма обращает внимание увеличение численности взятых на учет банд политической окраски (на 1 августа 2 банды в 19 человек, на 1 октября 4 банды в 28 человек и одна невыясненной численности). Наиболее пораженными бандитизмом районами являются уезды Ахалцихский – Грузии, Ленкоранский и Ганджинский – Азербайджана, Эриванский – Армении.

*Зампред ОГПУ Ягода*

*Начальник ИНФО ОГПУ Алексеев*

### *Закавказье*

#### *Советский аппарат*

1. *Азербайджан. Кубинский у.* Секретарь сельсовета с. Хазри, бывший пристав при мусаватах, в течение 2-х лет путем взяточничества приобрел более 20 голов крупного рогатого скота, лошадей и пр. Крестьян уверяет, что Советская власть будет скоро свергнута и он опять будет пристав.
2. *Казахский у.* Крестьяне сел Азатлы и Байрамлы в количестве 100 человек явились к председателю дайРИКа Таузского района с просьбой вернуть отобранную у них воду для поливки посевов, которые пропадают от засухи. В ответ на это председателя дайРИКа арестовал нескольких крестьян, которые были освобождены лишь через три дня по распоряжению УИКа, куда апеллировали крестьяне означенных селений.
3. *Нах[ичеванский] край.* Председателем Нахичеванского трудового суда состоит Бабаев, который, будучи в г. Игдыре пом. уездного начальника в

1914–1915 годах, издевался над крестьянами, всячески притесняя их. Население недовольно таким явлением и говорит: «Почему такие лица при Советской власти занимают ответственные должности?».

*Азербайджан. Шемахинский у.* В с. Маразы и его районе уже 4 года нет урожая. Крестьяне имеют мало земли и не в состоянии платить налог. Тяжелое положение их усугубляется еще тем, что соседние села травят барантой их посеы. Вследствие этого крестьяне с. Маразы решили переселиться в Донскую обл., для чего избрали двух ходоков, которые выехали в Тифлис. Всего жителей с. Маразы 1925 человек, из коих 20% разъехались на заработки, а в Донскую обл. предполагают выехать 770 душ.

15. *Ганджинский у.* В селах Славянка (154 двора), Ново-Гореловка (23 двора) и Ново-Спасском (11 дворов) живут исключительно духоборы. После отрезки земли от названных сел все духоборы решили переселиться в Канаду, где имеют родных. За последнее время духоборов означенных сел обнадежили, обещав дать им дополнительные земли. Духоборы ожидают обещанных земель и в случае неполучения последних намереваются переселиться в Канаду.

*Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

*Источник:* ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.4. Д.439. Л.294–334. «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.): Сб. док. в 10 т. Т. 4 в 2 ч. 1926 г. Ч. 2 / Ин-т рос. истории РАН, Центр. архив ФСБ РФ, Науч. совет РАН по истории соц. реформ, движений и революций, Ренвалл-институт (Хельсинкский ун-т) АН Финляндии, Александровский ин-т (г. Хельсинки). – М.: [Б. и.], 2001. – 530 с.

## Документ № 9

### *Из обзора политического состояния СССР за октябрь 1926 г*

*9 ноября*

#### *Закавказье*

*Землеустройство.* Незаконченность землеустройства и неправильное распределение земли продолжает вызывать сильное недовольство крестьянства. На этой почве среди населения отмечена тенденция к переселению в РСФСР (Ганджинский у. Азербайджана). Наблюдаются случаи, когда крестьяне из-за отдаленности отведенной им земплощади не имеют возможности пользоваться своими участками (Ахалцихский у. Грузии, Ганджинский у. Азербайджана). В связи с незаконченностью землераздела кулаки и бывшие помещики продолжают пользоваться лучшими и большими земучастками, в то время как беднота страдает от ма-

лоземелья (Сухумский у. Абхазии, Ахалцихский у. Грузии). В ряде районов, главным образом в Грузии, кулачество и зажиточный элемент оказывают противодействие проведению землеустройства, не допуская бедноту к обработке отведенных им участков. Активность кулачества в значительной мере объясняется бездеятельностью местных властей, а иногда и прямым покровительством последних кулакам. В Азербайджане (Казахский у.) агропункт предоставил показательный участок земли кулаку, бывшему стражнику, сыну бывшего старшины при мусаватах.

*Советский аппарат.* По-прежнему отмечается засоренность советского аппарата чуждыми Советской власти элементами: бывшими царскими служащими, членами антисоветских партий, пособниками контрабандистов, укрывателями бандитов и т.п. Среди работников низового советского аппарата, главным образом предВИКов и сельсоветов, имеется значительное количество лиц, опороченных по суду и известных населению своей преступной деятельностью в прошлом. В Грузии (Ахалцихский у.) председателем Урвельского темисполкома состоит бывший агент Омар-Фейха (глава националистического движения в Ахалцихе в 1918 году), принимавший с местными беками участие в разгроме ряда грузинских и армянских сел. В той же республике в Тквиавском темисполкоме Горийского у. работает в качестве счетовода бывший офицер, участник расстрела коммунистов при меньшевиках. В Азербайджане (Кубинский у.) пред. сельсовета с. Киналуг состоит известный вор-рецидивист. В связи с засоренностью соваппарата отмечены многочисленные случаи злоупотреблений совработников, главным образом взяточничество, присвоение, незаконные поборы с населения и произвол.

В Азербайджане (Агдамский у.) предсельсовета за взятку в 12 руб. разрешил совершение брака с 10-летней девочкой. В Грузии (Ахалцихский у.) уполномоченный объединенного сельсовета с. Окам за разбор мелких недоразумений между крестьянами взимает с каждого в свою пользу по одному рублю.

*Бандитизм.* За отчетный период отмечается активность бандгрупп зарубежного происхождения, оперировавших в количестве от 3 до 15 человек в пределах Эриванского у. в Армении, Агдамского и Карягинского у. Азербайджана и Нах[ичеванского] края. Одной из самых активных бандгрупп является шайка Корбозо, которая, помимо переброски из Турции контрабанды, произвела ряд ограблений в Ахалцихском у. Грузии. Наряду с этим как во внутренних, так и зарубежных районах отмечено уменьшение численности состоящих на учете бандшак. На 1 ноября 1926 г. во внутренних районах числилась 21 банда в 155 человек, против 28 банд в 180 человек на 1 октября с.г., в зарубежных – 9 банд в 115 человек, против 15 банд в 123 человека на 1 октября с.г. Заслуживает внимание крушение поезда № 6 на перегоне Кабулети – Нотанеби Закавказской ж.д., произошедшее вследствие порчи пути шайкой в 14 человек, которая после крушения ограбила пассажиров.

*Зампред ОГПУ Ягода*  
*Начальник Информотдела ОГПУ Алексеев*

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 6:**

*Закавказье*

*Землеустройство*

79. *Азербайджан. Ганджинский у.* В с. Гахтут (население 130 душ) земля распределена подушно, на душу 1700 кв. саж. Общество, нуждаясь в земле, обращалось в земотдел, но до сего времени надела не получило. В связи с этим три семейства желают переселиться в РСФСР.
80. В с. Сеид-Кенд Боянского района того же уезда имеется 50 дес. поливной земли. Жителям предоставлена земля на низменности, но, ввиду отдаленности, крестьяне не имеют возможности ее обрабатывать.
81. *Казахский у.* В с. Аслан Бекли Дашсалахлинского района агропункт дал показательный участок земли кулаку Алахверди, который имеет 35 голов рогатого скота, дом и т.д. Алахверди – сын бывшего старшины и сам бывший стражник при мусаватах. Крестьяне недовольны, что показательный участок дан кулаку, а не беднякам.
82. *Нухинский у.* Старшему землемеру Буландину было поручено перед проведением землеустройства подробно объяснить крестьянам на сходах о значении землеустройства для крестьянства и государства. Между тем Буландин своими разъяснениями ввел крестьян в заблуждение. Обратившихся к нему за разъяснениями крестьян сел Башкунгут, Биденс и Орабак Буландин стал пугать тяжестью налога, говоря: «Если я вам произведу прирезку земли, то вам придется вдвойне платить налоги». В результате крестьяне с. Биденс отказались от прирезки 200–300 дес. земли, очень удобной для земледелия.
83. *Шемахинский у.* В с. Кущи проживающие там беки до сих пор владеют землей, которую имели при старом режиме. Общество неоднократно на сходах выносило постановление об отобрании у них этих земель. На предложение предсельсовета сперва собрать деньги, а потом отобрать землю общество согласилось и собрало 40 руб. Последнюю сумму предсельсовета истратил на свадьбу своего сына. Землю же от беков не отобрал, так как последние заявили предсельсовета: «Общество дало тебе 40 руб., а мы дадим 100 руб., не отбирай у нас землю».

*Советский аппарат*

89. *Азербайджан. Кубинский у.* Председатель ДайРИКа Будугского района после отстранения от должности предсельсовета с. Кикалуг на его место назначил известному населению вора-рецидивиста Гаджи Мурад Насрулда оглы. Крестьяне выражают недовольство назначением последнего предсельсовета.

90. В том же уезде предсельсовета с. Кемиль Аныхского района за вознаграждение выдал сыну кулака удостоверение о его принадлежности к бедноте для поступления в среднее учебное заведение.
91. *Агдамский у.* Предсельсовета с. Кенгерли Хиндиристанского района за взятку в 12 руб. разрешил совершение брака с 10-летней девочкой.
92. *Казахский у.* В с. Чайлы Дашсалахлинского района проживает бывший старшина Исмаил Уеха Беният оглы, который неоднократно замечен в избивании своих батраков. На жалобы последних председатель ДайРИКа не обращает внимания.
93. *Карягинский у.* Предсельсовета с. Курдюжах Герадзинского района принял активное участие в проведении в селении траурного праздника шахсейвахсей<sup>1</sup>, говоря населению, что последний необходимо провести во что бы то ни стало и нечего бояться правительства.
94. *Нах[ичеванский] край.* Председатель ДайРИКа Абракунисского района Гашимов без всякого основания отобрал землю у жителя с. Абракунис Миссир Хана 15-ти лет, сироты. Последний обратился за разъяснениями к Гашимову, который избил Миссир Хана и выгнал его из кабинета. Кроме того, Гашимов оказывает содействие своему брату и другим родственникам, которые занимаются контрабандой и скрывают ее в доме Гашимова.

*Секретарь ИНФО ОГПУ Кучеров*

**Информация об авторах:** Бугай Николай Федорович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19. 117292  
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

ScopusID: 55481483000

SPIN-код: 1080-4424

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Bugai Nikolay Fedorovich – Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Acting State Councilor of the Russian Federation of the III class. Ulyanova str., 19, 117292  
Moscow, Russia

---

<sup>1</sup> *Шахсей-Вахсей* – день поминовения шиитского имама Хусейна, убитого 10 октября 680 г. (шииты – сторонники шиизма, второго по численности приверженцев направления в исламе). Сопровождается самоистязанием верующих.

ORCID ID: <https://orcid.org./0000-0002-8363-1638>

ScopusID: 55481483000

SPIN-код: 1080-4424

e-mail: nikolay401@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.11.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 14.11.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.11.2023

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

© Бугай Н.Ф. 2023

© «ИСОМ». 2023

## ЗАИМСТВОВАНИЯ, ПЛАГИАТ, РЕТРАКЦИЯ

Редакционная коллегия журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» при рассмотрении статьи проводит проверку материала с помощью систем «Антиплагиат» и «Advego Plagiatus». В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

### *Политика антиплагиата*

С точки зрения редакции, плагиатом является:

- дословное цитирование любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 20% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

### *Проверка материалов на наличие заимствований*

Все статьи, публикующиеся в журнале, проходят многоступенчатую проверку по разработанной в редакции методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: «Антиплагиат.ру» и «Advego Plagiatus».

В случае обнаружения заимствований, редакцией проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника: научная статья, монография, диссертация, книга, учебное пособие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства. На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

## BORROWINGS, PLAGIARISM, RETRAINING

The editorial board of the journal “Historical and Social-Educational Idea” examines the material with the help of the Antiplagiat system. In case of multiple borrowings, the editorial board operates in accordance with COPE rules.

### *Anti-Plagiarism Policy*

From the editorial point of view, plagiarism is:

- literally quoting any materials in any volume without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, diagrams and any other forms of graphical representation of information without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, schemes and any other forms of graphical representation of information published in scientific and popular publications without agreement with the copyright holder;
- use without the written permission of materials, authors or owners of which forbid the use of their materials without special agreement.

The permissible volume of citations established by the editors is not more than 20% of the total volume of the article. Reviews and other articles, for objective reasons requiring more citations, are reviewed by the editorial board on an individual basis.

### *Checking materials for borrowing*

All articles published in the journal undergo a multistage check on the methodology developed in the edition, including the use of various tools.

The uniqueness check is carried out by editing in two systems: “Antiplagiat.ru” and “Advego Plagiatus”.

In the case of loans, the editors held their assessment, in the course of which takes into account the authorship borrowed text, the presence or absence of a formal citation and source type: scientific articles, monographs, theses, books, study guide, or simply found on the network text without explicit attribution. On the basis of the analysis, a decision is made whether the article is possible or not possible.

*Правила отзыва (ретракции) опубликованной статьи*

Статья отзывается (ретрагируется) в случае:  
- если в статье выявлены крупные некорректные заимствования (плагиат);

- если выводы, содержащиеся в статье, были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);

- если материал статьи описывает неэтичные исследования.

*Цель отзыва (ретракции) опубликованной статьи*

Отзыв является механизмом исправления опубликованной информации и оповещения читателей о публикациях, содержащих такие серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или сознательных нарушений.

В случае отзыва (ретракции) статьи денежные средства, полученные издательством за редакционно-издательские услуги от автора (ов), не возвращаются.

*Уважаемые авторы! По международным правилам этики научных публикаций уже опубликованная статья не может быть полностью удалена с сайта журнала. Будьте внимательны, отправляя статью для публикации!*

*Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста*

В последнее время участились случаи использования авторами различных программных продуктов и сервисов, искусственно завышающих уникальность текста при проверке.

Редакция настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить оценку текста. Сотрудники редакции обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журнале не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

*The rules of recall (retraction) of a published article*

The article is recall (retracted) in the next cases:

- if the article identifies major incorrect borrowing (plagiarism);

- if the conclusions contained in the article were previously published in another publication, and at the same time there are no proper references, permissions and justifications for the need for a re-publication (cases of a duplicative publication);

- if the article's material describes unethical research.

*The purpose of recall (retraction) of a published article*

Recall is a mechanism for correcting published information and alerting readers to publications containing such serious flaws or erroneous data that can not be trusted. The inaccuracy of the data may be the result of bona fide error or conscious violations.

In the event of retraction of the article, the money received by the publisher for editorial and publishing services from the author(s) is not returned.

*Dear authors! According to the international rules of ethics of scientific publications, an already published article can not be completely removed from the journal's website. Be careful when posting an article for publication!*

*Identification of techniques that artificially increase the uniqueness of the text*

Recently cases of authors using various software products and services artificially inflating the uniqueness of the text during verification have become more frequent.

The editorial board strongly discourages the use of any technical means to improve the evaluation of the text. The editorial staff has a sufficient technical and methodological basis for exposing all such techniques.

We inform you that the articles in which signs of technical modifications are found with the purpose of artificial enhancement of the uniqueness of the text are not published in the journal (even if it is modified). If the article is already paid for the money for publication is not returned.

### *Дублирующие публикации*

Статьи, поступающие для публикации в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль» не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается редакцией в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль», редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Обращаем Ваше внимание, что с 2018 года редакцией принято решение о повторной проверке уже опубликованных материалов на наличие заимствований. Это позволит:

- избежать последствий «веерных» рассылок статей авторами в несколько журналов одновременно, в результате которых одна и та же статья может быть опубликована в нескольких изданиях;

- выявить некорректные заимствования, которые не могли быть выявлены на момент публикации статей из-за отсутствия материалов в открытом доступе.

Повторная проверка статей будет проводиться дважды, через год и через два года после публикации. В случае обнаружения некорректных заимствований, которые не могли быть обнаружены ранее, или факта публикации статьи в другом издании, статья может быть отозвана (ретрагирована) в соответствии с правилами отзыва (ретракции) уже опубликованной статьи.

### *Duplicate publications*

Articles submitted for publication in the journal "Historical and Socio-Educational Thought" should not be considered in other journals at the time of admission. If the material submitted by the author has already been published in whole or in part, the author undertakes to notify the editors about this, and also to substantiate the necessity of such publication. The decision on all such cases is made by the editorial board on an individual basis. In case of the detection of publications that fully or partially duplicate in the journal "Historical and Social-Educational Idea" the editors reserve the right to recall (retract) such an article.

We would like to draw your attention to the fact that since 2018 the editorial board has decided to re-check the already published materials for borrowings. This will allow:

- to avoid the consequences of the "fan" mailings articles by the authors in several magazines at the same time, as a result of which one and the same article may be republished in several editions;

- to identify incorrect borrowings that could not be identified at the time of publication of articles due to lack of materials in the public domain.

A second check of the articles will be conducted twice, one year and two years after publication. In case of detection of incorrect borrowing, which could not be detected earlier, or the fact of publication of the article in another publication, the article may be recall in accordance with the rules of retraction has already published article.

## **ИНФОРМАЦИЯ** **для авторов журнала** **«Историческая и социально-образовательная мысль»**

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей, обзоров литературы, лекций, отчетов о научных мероприятиях и научных программах и исследованиях в области истории, социологии, педагогики.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронной и печатной версиях журнала и предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской и авторской этики. и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE; [www.publicationethics.org](http://www.publicationethics.org)), и положений главы 70 «Авторское право» Гражданского кодекса РФ.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе оригинальности текста «Антиплагиат».

Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4-х недельный срок принимается решение о возможности ее публикации. Редактор информирует автора о решении редколлегии. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов. При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

### **Журнал издается на средства авторов.**

Авторам, обучающимся в аспирантурах государственных вузов и имеющим право в порядке очередности на бесплатную публикацию материалов своих научных исследований, необходимо предоставить справку из аспирантуры вуза установленной формы. Справку об обучении в аспирантуре, заверенную согласно утвержденным формам, печатью вуза, высылается простым письмом на почтовый адрес редакции. Отсканированная копия справки прилагается к электронному письму отдельными файлами с расширением \*.jpg или \*.pdf. Статья аспиранта может быть опубликована бесплатно при условии, что он является единственным автором научного текста. Статьи, где аспирант выступает в качестве соавтора, к бесплатной публикации не принимаются.

*При подаче статьи на электронный адрес [akademos07@rambler.ru](mailto:akademos07@rambler.ru) просим Вас:*

- уточнять, в какой рубрике Вы хотели бы разместить статью;

### **Требования к оформлению авторских материалов:**

- Материалы следует направлять по электронной почте: [akademus07@rambler.ru](mailto:akademus07@rambler.ru), либо через online форму сайта журнала <http://www.hist-edu.ru/>.
- Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение \*.doc, \*.docx, \*.rtf), шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – одинарный (1)
- Объем полного текста рукописи 12 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.
- Страницы текста должны иметь сквозную нумерацию.
- Автоматические переносы не допускаются.
- Автоматические сноски не допускаются.

### **Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.**

- Индекс УДК (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);
- Название работы (Приводятся на русском и английском языках)
- сведения об авторе (на русском и английском языках):
- фамилия, имя, отчество автора полностью,
- должность, звание, ученая степень автора,
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес,
- идентификатор автора в системе РИНЦ, Open Researcher and **ORCID id**, (если нет ORCID id, то можно зарегистрироваться в <https://orcid.org>)
- адрес электронной почты автора;

### **Аннотация**

- аннотацию на русском языке — не менее 150-200 слов
- аннотация на английском языке — не менее 200-250 слов
- ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

### **Требования к аннотациям на русском языке:**

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

### **Структура аннотации:**

- **Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

### Требования к аннотациям на английском языке:

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

#### Abstract paragraphing:

- **Introduction(Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Methods(Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Analysis(Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Results(Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Англоязычная версия аннотации статьи должна по смыслу и структуре полностью соответствовать русскоязычной и быть грамотной с точки зрения английского языка. При переводе аннотаций должна использоваться англоязычная специальная терминология, следует избегать употребления общих, ничего не значащих слов, лишь увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Англоязычная аннотация должна быть оригинальной, то есть недопустима калька (дословный перевод) краткой русскоязычной аннотации. Объем англоязычной версии аннотации должен быть не менее 200-250 слов. «Аннотации на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных ученых и специалистов основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, проявляет интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Аннотация к статье призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации».

#### Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках..)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

**Благодарности.** Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

#### Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации.

- Введение (**Introduction**);
- Обзор литературы (**Literature Review**);
- Материалы и методы (**Materials and Methods**);

- Результаты исследования и обсуждение (**Results и Discussion**);
- Заключение (**Conclusion**).

Приведенные части требуется выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

1) **Введение (1–2 стр.)** – постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Во введении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам. При его написании автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Кроме этого, в нем выражается главная идея публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы к ней; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы.

2) **Обзор литературы (1–2 стр.)**. Необходимо описать основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данной темы; выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья. Желательно рассмотреть 20–25 источников и сравнить взгляды авторов; часть источников должна быть англоязычной.

3) **Материалы и методы (1–2 стр.)**. В данном разделе описываются процесс организации эксперимента, примененные методики, использованные аппаратура и инструментарий; даются подробные сведения об объекте исследования; указывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов (наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, лабораторный опыт, анализ, моделирование, изучение и обобщение и т. д.).

4) **Результаты исследования и обсуждение**. В этой части статьи должен быть представлен систематизированный авторский аналитический и статистический материал. Это основной раздел публикации, цель которого – при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями (таблицами, графиками, рисунками), которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы иллюстративная информация не дублировала уже приведенную в тексте, однако при этом сопровождалась необходимыми комментариями. Также должно быть обосновано, почему для анализа были выбраны именно эти данные. **Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках.** Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, которые предпринимались как автором, так и другими исследователями. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы и придаст ей объективности.

5) **Заключение.** В этом разделе в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, отличающимися от высказанных в основной части статьи. Необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются итоги осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, вытекающие из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить прогноз развития рассмотренных аспектов проблемы.

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

**Библиографические ссылки на русском языке** (пристатейные списки литературы). Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – не менее 30%.

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al."

**Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25] (vancouver- стиль).

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

**References:** (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]. При транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

Следует обратить внимание на то, что Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

**Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:**

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (*например, [ru; en]* ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

**Пример:**

Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ).

DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор. Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.



**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Историческая и социально-образовательная мысль  
2023 Том 15 № 6 (ноябрь - декабрь)

Дата выхода в свет 29.12.2023 г.  
207 стр.