

ISSN 2219-6048 (ONLINE)

2025

Том 17 3

Историческая

и социально-образовательная мысль

HISTORICAL AND SOCIAL EDUCATIONAL IDEAS

**ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ**



Историческая и социально-образовательная мысль

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Том 17 № 3 2025

Главный редактор:
док. ист. наук, профессор
Н. Ф. Бугай

Заместитель главного редактора - научный редактор:
канд. полит. наук, доцент
Т.А. Халилов

Заведующий редакцией:
Н.В. Вавилкина

Редактор электронной версии:
А.М. Литвинов

Редактор англоязычных текстов:
канд. полит. наук, доцент
Т.А. Халилов

Корректор:
А.Ф. Мишина

АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар,
мкр. Пашковский,
ул. Заводская, д. 32, к. 301
Редакция журнала
«Историческая и социально-образовательная мысль»

Тел/факс: +7 905 471 31 94

E-mail: akademus07@rambler.ru

УЧРЕДИТЕЛИ

НОЧУ ДПО Кубанская многопрофильная Академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
АНПОО Северо - Кубанский гуманитарно - технологический колледж.

Электронная версия: <http://www.hist-edu.ru>

Журнал «Историческая и социально-образовательная мысль» представляет собой сетевое, периодическое, рецензируемое научное издание.

Миссия журнала - публикация оригинальных статей, рецензий и историографические обзоры российских и зарубежных учёных, а также молодых исследователей на русском и английском языках, повышение уровня научных исследований и развитие международного научного сотрудничества по истории, образованию и социологии.

Статьям журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», начиная с № 6 2014 г., присваиваются уникальные буквенно-цифровые идентификаторы DOI (Digital Object Identifier).

Редакция журнала является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ).

Редакция журнала является членом Международного Комитета по публикационной этике COPE (Committee on Publication Ethics) с 2017 года.

Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Свидетельство о регистрации:

Эл. № ФС77-37034 от 04.08.2009

(ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ)

ISSN 2219-6048 (Online)

Выходит 6 раз в год

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.

Historical and Social-Educational Idea

SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 17 # 3 2025

Editor-in-Chief:

N. F. Bugay
Dr. Sci. (History), Professor

***Deputy Editor-in-Chief -
Scientific Editor:***

T.A. Khalilov
Cand. Sci. (Political Science),
Associate Professor

Head of Editorial Board:

N.V. Vavilkina

Web Layout Designer:

A.M. Litvinov

***Editor for the
English Version:***

T.A. Khalilov
Cand. Sci. (Political Science),
Associate Professor

Proofreader:

A.F. Mishina

OFFICE ADDRESS

32 Zavodskaya Str., Apt. 301,
Pashkovsky micro-distr.,
Krasnodar city, 350080, Russia
Editorial Office Journal
«Historical and Social-Educational
Idea»
Phone/fax: +7 905 471 31 94
E-mail: akademus07@rambler.ru

INCORPORATORS

N-SEPI oAPE Kuban Region Multi-
Sector Academy of Vocational
Training and Upgrading and
Advanced Training of Specialists;
AN-PPEO Northern Kuban Region
College for the Humanities and
Technologies.

Web Version address:

<http://www.hist-edu.ru>

The Academic Journal “Historical and Social-Educational Idea” is online, a periodical, peer-reviewed, scientific publication.

The mission of the journal is the publication of original articles, reviews, historiographic reviews of Russian and foreign scientists, as well as young researchers in Russian and English, increasing the level of scientific research and the development of international scientific cooperation in history, education and sociology.

Unique alphabetic-digital identifiers DOI are assigned to the articles of the journal «Historical and Social-Educational Idea», starting from its issue No 6, 2014.

Editorial Board is a member of the Association of Science Editors and Publishers (ASEP).

The editorial board is a member of the COPE (Committee on Publication Ethics) since 2017.

The Journal is located at the nationwide data analysis framework of the Russian Academic Citation Index operated by the E-Library.

<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Certificate of Incorporation:

EI No. FS77 - 37034 of August 4th, 2009

ISSN 2219-6048 (Online)

The Journal is issued 6 times a year

All rights reserved. No part to this publication may be stored at the outsider computer memory nor reproduced by any means, without the prior written permission by the publisher.

The author's copies shall be subject to review. Both the Promoters and the Publisher notify the authors about legal liability for unauthorized use of another author's rights.

«Историческая и социально-образовательная мысль» - это сетевой, научный, рецензированный журнал, основной целью, которого является публикация научных статей высокого качества по историческим, социологическим и педагогическим научным специальностям с целью стимулирования дальнейших социально-гуманитарных исследований и академических дискуссий, посвященных различным аспектам, параметрам и уровням социальности.

Журнал принимает к публикации оригинальные научные тексты в рамках следующих профильных специальностей:

- Отечественная история;
- Всеобщая история;
- История международных отношений и внешней политики;
- Социальная структура, социальные институты и процессы;
- Социология культуры, духовной жизни;
- Общая педагогика, история педагогики и образования;
- Теория и методика обучения и воспитания;
- Теория и методика профессионального образования.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской этики.

Концепция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» подразумевает междисциплинарный характер социального знания. Исследования, ориентированные на изучение современной реальности, связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания.

"The Historical and Social-Educational Idea" is online, a scientific, peer-reviewed journal, the main purpose of which is to publish high-quality scientific articles on historical, sociological and pedagogical scientific specialties in order to stimulate further social and humanitarian studies and academic discussions on various aspects, parameters and levels of sociality.

The journal accepts original scientific texts for publication in the following profile specialties:

- Russian History;
- World History;
- History of International Relations and Foreign Policy;
- Structure, Social Institutions and Processes;
- Sociology of Culture, Spiritual Life;
- General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;
- Theory and Methods of Training and Education;
- Theory and Methodology of Professional Education.

The editorial board of the journal is guided in their activities by the principles of science, objectivity, professionalism, information support of the most significant specialized research and compliance with the standards of publishing ethics.

The concept of the scientific journal "The Historical and Social-Educational Idea" implies the interdisciplinary nature of social knowledge. Studies focused on the study of modern reality connect the historical past with the realities of modernity and allow us to explain the present and predict the future, often using the methodology of related branches of scientific knowledge.

Главный редактор:

Бугай Николай Федорович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Москва, Россия

Научный редактор

Халилов Тимур Александрович – заместитель главного редактора - научный редактор журнала "Историческая и социально-образовательная мысль", кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Краснодар, Россия

Редакционная коллегия

Состав редакционной коллегии по историческим наукам

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры,

г. Краснодар, Россия

ORCID iD: 0000-0002-2124-1343

Scopus Author ID: 57201316433

Ващук Ангелина Сергеевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая отделом социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Владивосток, Россия

Виноградов Юрий Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, Отдел истории античной культуры, Институт истории материальной культуры Российской Академии Наук,

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0002-4447-5679

SPIN-код: 4784-1491, AuthorID: 184654

Вэйюнь Ма – доктор исторических наук, профессор, Центр исследований России при Хэйлунцзянском университете, заместитель председателя Ученого совета

ORCID iD: 0000-0002-0769-7766

Харбин, Китай

Дударенок Светлана Михайловна – доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, Ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

ResearcherID AAA-9775-2020

Владивосток, Россия

Нефедов Сергей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

ResearcherID: Q-1642-2015

Екатеринбург, Россия

Сактаганова Зауреж Галимжановна – доктор исторических наук, Профессор, Карагандинский государственный университет им. Е. А. Бунетова, директор Центра этнокультурных и историко-антропологических исследований.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Караганда, Республика Казахстан.

Состав Редакционной коллегии по социологическим наукам.

Атанесян Артур Владимирович – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, факультет социологии, Ереванский государственный университет

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Ереван, Армения

Верещагина Анна Владимировна – доктор социологических наук, профессор, кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

Scopus Author ID: 56584492400

Ростов-на-Дону, Россия

Гузенина Светлана Валерьевна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, председатель Тамбовского регионального отделения Российского общества социологов (РОС), Член Международной Социологической Ассоциации (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Тамбов, Россия

Догнал Йосеф – доктор философии, доцент, кафедра русистики, философский факультет, Университет им. св. Кирилла и Мефодия (г. Трнава Словацкая Республика), Институт славистики, философский факультет, Университет им. Масарика (г. Брно Чешская Республика)

ORCID iD: 0000-0002-0763-5784

ScopusID: 55542765600

Брно, Чешская Республика

Касьянов Валерий Васильевич – доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-9844-1802

ScopusID: 57147373800

Краснодар, Россия

Покатов Дмитрий Валерьевич, доктор социологических наук, доцент. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, социологический факультет. Заведующий кафедрой истории, теории и прикладной социологии

Саратов, Россия ([ORCID](#))

Researcherid (Web Of Science) D 6571-2013

Попов Михаил Юрьевич – доктор социологических наук. профессор, профессор кафедры социологии Института экономики, бизнеса и управления Краснодарского государственного технологического университета, главный редактор научных журналов: «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», «Государство и общество в исследованиях гуманитарных наук», Почетный сотрудник МВД России, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Кубани.

SPIN-код: 1108-0067, AuthorID: 684971

Краснодар, Россия

Сухомлинова Марина Валерьяновна – профессор, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, Международный языковой бизнес-сервис ESZETT, член Российского профессорского собрания, член Общества социологов России.

ORCID iD: 0000-0001-6214-1587

Аннандейл, шт. Вирджиния, США

Цыганков Андрей Павлович – доктор философских наук, профессор международных отношений и политических наук, Университет Сан-Франциско

ORCID iD: 0000-0003-0011-2339

ScopusID: 7102020604

Сан-Франциско, США

Шишкина Ольга Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета
ORCID iD: 0000-0003-3545-398
Владивосток, Россия.

Состав Редакционной коллегии по педагогическим наукам.

Бедерханова Вера Петровна – доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет
Краснодар, Россия

Блейх Надежда Оскаровна – заслуженный деятель науки и образования, доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова», академик Российской Академии Естествознания
ORCID iD: 0000-0002-6715-9185
Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия

Быкасова Лариса Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222
Таганрог, Россия

Дыбовский Александр Сергеевич – кандидат филологических наук, почетный профессор Осацкого университета, с 2019 года - приглашенный научный сотрудник кафедры сравнительного изучения языков и культур аспирантуры Осацкого университета (Школа языка и культуры); доцент Дальневосточного федерального университета (кафедра японоведения).
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886
Токио, Япония – г. Владивосток, Россия

Чекалева Надежда Викторовна – член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук, «Омский государственный педагогический университет», директор института инновационного и инклюзивного образования Омск, Россия

Поорова Эдита, доктор – (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве,
ORCID id: 0000-0001-9877-1118
Трнава, Словакия.

Editor-in-Chief

Nikolay F. Bugai – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus Author ID: 55481483000

Moscow, Russia

Scientific Editor

Timur A. Khalilov – Deputy Editor-in-Chief - Scientific Editor of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Kuban State University, Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID iD: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar, Russia

Editorial board

Composition of the Editorial Board for Historical Sciences

Natalya B. Akoeva, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Krasnodar State Institute of Culture

ORCID iD: 0000-0002-2124-1343

Scopus Author ID: 57201316433

Krasnodar, Russia

Angelina S. Vashchuk – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Social and Political Studies Department, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-0593-6698

Scopus Author ID: 57192098956

Vladivostok, Russia

Yurii A. Vinogradov, doctor of historical sciences, professor, Department of Ancient Cultural History, Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences.

SPIN-код: 4784-1491, AuthorID: 184654

St.Petersburg, Russia

Ma Weiyun – Doctor of Historical Sciences, Professor, Research Center of Russia at Heilongjiang University, Deputy Chairman of the Academic Council

ORCID ID: 0000-0002-0769-7766

Harbin, China

Svetlana M. Dudarenok – Doctor of Historical Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Leading Researcher, Department of Socio-Political Studies of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0002-6644-2421

Scopus Author ID: 57449559200

Researcher ID AAA-9775-2020

Vladivostok, Russia

Sergei A. Nefedov – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences

ORCID iD: 0000-0003-0136-5020

Scopus Author ID: 40861593700

Researcher ID: Q-1642-2015

Yekaterinburg, Russia

Zauresh G. Saktaganova – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Karaganda State University named after E. A. Bunetov, Director Of the Center for Ethnocultural and Historical-Anthropological Research.

ORCID iD: 0000-0002-8678-3629

Karaganda, Republic of Kazakhstan.

Composition of the Editorial Board for Sociological Sciences.

Arthur V. Atanesyan – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Applied Sociology Department, Faculty of Sociology, Yerevan State University

ORCID iD: 0000-0001-8458-2447

Scopus Author ID: 53868717600

Researcher ID: AAZ-9173-2021

Yerevan, Armenia

Anna V. Vereshchagina – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University

ORCID iD: 0000-0003-0045-7468

Scopus Author ID: 56584492400

Rostov-on-Don, Russia

Svetlana V. Guzenina – Doctor of Social Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Sociology, Faculty of History, World Politics and Sociology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Chairman of the Tambov regional branch of the Russian Society of Sociologists (ROS), Member of the International Sociological Association (ISA)

ORCID iD: 0000-0002-2909-9513

Tambov, Russia

Josef Dohnal – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Russian Studies, Faculty of Philosophy, St. Cyril and Methodius University (Trnava, Slovak Republic);
Institute of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Masaryk University
ORCID iD: 0000-0002-0763-5784
ScopusID: 55542765600
Brno, Czech Republic

Valery Kasyanov – Doctor of Social Sciences, Doctor of History Professor, Head of the Department of Russian history, Kuban state University state University
ORCID iD: 0000-0002-9844-1802
ScopusID: 57147373800
Krasnodar, Russia

Dmitry V. Pokatov, Doctor of Sociology, Associate Professor, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology, Saratov State University, Faculty of Sociology, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology
Saravov, Russia (ORCID)
Researcherid (Web Of Science) D 6571-2013

Popov Mikhail Yurievich – Doctor of Sociology. Professor, Department of Sociology, Institute of Economics, Business and Management, Krasnodar State Technological University, Editor-in-Chief of scientific journals: «Humanities, Socio-Economic and Social Sciences», «State and Society in Humanities Studies», honored worker of Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored employee of the internal Affairs of Kuban.
Krasnodar, Russia

Marina V. Sukhomlinova – Professor, Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences. International Language Business Service "ESZETT". The Member of the Professor's Assembly and the Member of the Sociologists' Society in Russia.
ORCID iD: 0000-0001-6214-1587
Annandale, Virginia, USA

Andrei P. Tsygankov – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of International Relations and Political Science, San Francisco State University
ORCID iD: 0000-0003-0011-2339
ScopusID: 7102020604
San Francisco, USA

Olga E. Shishkina – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Law School of the Far Eastern Federal University
ORCID iD: 0000-0003-3545-3985
Vladivostok, Russia

Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

Vera P. Bederkhanova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogy, Kuban State University
Krasnodar, Russia

Nadezhda Os. Blaikh – Honored Worker of Science and Education, Doctor of Historical Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, K. L. Khetagurov North Ossetian State University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences
ORCID 0000-0002-6715-9185
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania

Larisa V. Bykasova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)
ORCID iD: 0000-0003-4866-1222
Taganrog, Russia

Alexander S. Dybovsky – Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019-2022, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School; Assistant Professor at the Far Eastern Federal University
ORCID iD: 0000-0001-6236-0886
Tokyo, Japan – Vladivostok, Russia

Nadejda V. Chekaleva – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk State Pedagogical University, Director of the Institute of Innovative and Inclusive Education
Omsk, Russia

Edita Poorova – Ph.D. (Theory of English Teaching (PhDr.), Higher Education Pedagogy (Ph.D.), Vice-Dean for Foreign Relations, Faculty of Social Sciences, University of Saints Cyril and Methodius
ORCID ID: 0000-0001 - 9877 - 1118
Trnava, Slovakia

Редакционный совет

Состав редакционного совета по историческим наукам

Давидсон Аполлон Борисович – академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заведующий Центром африканских исследований Института всеобщей истории РАН
Москва, Россия

Икэда Ёсиро – доктор философии (история), доцент, кафедра истории стран Запада, Высшая школа гуманитарных наук и социологии, Токийский университет
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658
ScopusID: 57161830600
Токио, Япония

Кислицын Сергей Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636
Ростов-на-Дону, Россия

Ларин Виктор Лаврентьевич – доктор исторических наук, профессор, академик РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук
ScopusID: 57192267254
Владивосток, Россия

Мамсиров Хамитби Борисович – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории России», профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова, заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

Соловьев Константин Анатольевич – доктор исторических наук, профессор, кафедра истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова
Москва, Россия

Состав редакционного совета по социологическим наукам.

Байрактар Расим – доктор социологии, профессор, кафедра социологии религии. Факультет теологии. Гиресунский университет.
<https://orcid.org/0000-0002-7576-8183>
Гиресун, Турция

Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна – доктор философии, доктор математики, доктор биологии, профессор, кафедра компьютерных наук и математики, Ариэльский университет
ScopusID: 8870184100
Тель-Ави, Израиль

Гомулка Кристина – доктор политических наук, профессор, Гданьский политехнический университет

ORCID iD: 0000-0002-7046-0729

Гданьск. Польша

Елютина Марина Эдуардовна, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии социальной работы Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия.

Латипова Нодира Мухтаржановна – профессор, доктор социологических наук, заведующая кафедрой «Социальная работа». Национальный университет Узбекистана Ташкент, Узбекистан

Максимова Светлана Геннадьевна – доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социальной и молодежной политики, Институт гуманитарных наук, Алтайский государственный университет

ORCID: 0000-0002-4613-4966

ResearcherID (WoS): G-3165-2014

Scopus Author ID: 14007606700

Барнаул, Россия

Песцов Сергей Константинович – доктор политических наук, доцент, заведующий отделом международных отношений и региональной безопасности, Центр азиатско-тихоокеанских исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, Дальневосточное отделение Российской академии наук,

ORCID iD: 0000-0001-7441-989X

Владивосток, Россия

Токтосунова Адаш Искендеровна – доктор политических наук, профессор, председатель Общественного объединения "Диалог культур и цивилизаций"

Бишкек. Кыргызстан

Шахбанова Мадина Магомедкамиловна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН,

ORCID iD: 0000-0003-1325-9452

Махачкала, Республика Дагестан, Россия

Состав редакционного совета по педагогическим наукам.

Гребенникова Вероника Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0003-0705-7985

ScopusID: 56530681200

Краснодар, Россия

Грушевский Сергей Павлович – доктор педагогических наук, профессор, декан, факультет математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий, Кубанский государственный университет

ORCID iD: 0000-0002-7263-4673

Краснодар. Росси

Позднякова Оксана Константиновна – член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет

Researcher ID WoS – AAX-6958-2020

ORCID iD: 0000-0001-7602-236X

Самар, Россия

Спалбер Диана – доктор философии (методология исследований в психологии и педагогике), научный советник, кафедра ЮНЕСКО, университет Генуи, преподаватель, Link Campus University в Риме

ORCID iD: 0000-0001-7395-986X

Scopus Author ID: 57194034492

Генуя, Италия

Чепель Татьяна Леонидовна – действительный член Академии прогнозирования, российское отделение Международной академии исследования будущего, кандидат психологических наук, профессор, кафедра психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет

ORCID iD: 0000-0001-9005-4659

ScopusID: 57191886265

Новосибирск, Россия

Editorial Board

Composition of the editorial Board for Historical Sciences

Apollon B. Davidson – Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the National Research University Higher School of Economics, Head of the Center for African Studies of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

Yoshiro Ikeda – Ph.D. (History), Associate Professor, Department of Occidental History, Graduate School of Humanities and Sociology, University of Tokyo
ORCID iD: 0000-0002-0476-6658
ScopusID: 57161830600
Tokyo, Japan

Sergey A. Kislitsin – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Head of Department of Political Science and Ethnic Policy, South-Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
ORCID iD: 0000-0003-2264-8636
Rostov-on-Don, Russia

Victor L. Larin – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences
ScopusID: 57192267254
Vladivostok, Russia

Khamitbi B. Mamsirov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Honored scientist of the Kabardino-Balkarian Republic, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation.
Nalchik, Russia

Konstantin A. Solovev – doctor of historical sciences, professor, Department of History of State and Munitions, Faculty of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Composition of the editorial Board for Sociological Sciences.

Rasim Bayraktar – Doctor of Sociology, Professor, Department of Sociology of Religion, Faculty of Theology, Giresun University
ORCID iD: 0000-0002-7576-8183
Giresun, Turkey

Svetlana Yu. Bunimovich-Mendrazitsky – Doctor of Philosophy, Doctor of Mathematics, Doctor of Biology, Professor, Department of Computer Sciences and Mathematics, Ariel University
ScopusID: 8870184100
Tel-Aviv, Israel

Krystyna Gomolka – Doctor of Political Sciences, Professor, Gdansk Polytechnic University
ORCID iD: 0000-0002-7046-0729
Gdansk, Poland

Marina E. Elyutina, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Sociology of Social Work, N.G. Chernyshevsky Saratov National Research State University, Saratov, Russia

Nodira M. Latipova – Professor, Doctor of Sociological Sciences Department of Social Work, National University of Uzbekistan, Head of the Department of Social Work. Tashkent, Uzbekistan

Svetlana G. Maximova – Doctor of sociology, Professor, Head of the Department of Social and Youth Policy, Institute of Humanities, Altai State University
ResearcherID (WoS): G-3165-2014
Scopus Author ID: 14007606700
Barnaul, Russia

Sergey K. Pestsov – nal Security Department, Center for Asian and Pacific Studies, Institute of History, Archeology and Ethnography of Peoples of the Far-East, Far-Eastern Branch of Russian Academy of Sciences
ORCID iD: 0000-0001-7441-989X
Vladivostok, Russia

Adash I. Toktosunova – Doctor of Political Sciences, Professor, President of Public Association "Dialogue of Cultures and Civilizations"
Bishkek, Kyrgyzstan

Madina M. Shakhbanova – Doctor in sociological sciences, senior researcher Institute of History, Archeology and Ethnography Dagestan Federal Research Center Russian Academy of Science
ORCID iD: 0000-0003-1325-9452
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia

Composition of the Editorial Board for Pedagogical Sciences

Veronika M. Grebennikova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University
ORCID iD: 0000-0003-0705-7985
ScopusID: 56530681200
Krasnodar, Russia

Sergey P. Grushevsky – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean, Faculty of Mathematical and Computer Sciences, Head of Department of Information Technology in Education Sphere, Kuban State University
ORCID iD: 0000-0002-7263-4673
Krasnodar. Russia

Oksana K. Pozdnyakova – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University
Researcher ID WoS – AAX-6958-2020
ORCID iD: 0000-0001-7602-236X
Samara, Russia.

Diana Spulber – Doctor of Philosophy (Methodology of Research in Psychology and Pedagogy), Scientific Advisor, Unesco Department, University of Genoa, Lecturer, Link Campus University Rome
ORCID iD: 0000-0001-7395-986X
Scopus ID: 57194034492
Genoa, Italy

Tatyana L. Chepel – Member of Academy of Forecasting, Russian Branch of International Academy of Researches of Future, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University
ORCID iD: 0000-0001-9005-4659
Scopus ID: 57191886265
Novosibirsk, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

<i>Отечественная история</i>		<i>National History</i>	
Соловьев К.А. Москва, Россия		K.A. Soloviev Moscow, Russia	
Историческая память как способ концептуализации внешнеполитической проблемы в царствование Екатерины II.	19	Historical memory as a way of conceptualizing foreign policy problems during the reign of Catherine II.	
Харина Н.С. Ханты-Мансийск, Россия		N.S. Kharina Khanty-Mansiysk, Russia	
Миссионерское служение в отдаленных поселениях Салехардской епархии	34	Missionary service in remote settlements of the Salekhard diocese	
<i>Всеобщая история</i>		<i>General History</i>	
Бабич И.Л. Москва, Россия		I.L. Babich Moscow, Russia	
Кавказская идентичность в жизни северокавказцев в европейской эмиграции: современность с историческими корнями	51	Caucasian identity in the life of North Caucasians in European emigration: modernity with historical roots	
<i>Социальная структура, социальные институты и процессы</i>		<i>Social Structure, Social Institutions and Processes</i>	
Покатов Д.В., Панина А.А. г. Саратов, Россия		D.V. Pokatov, A.A. Panina Saratov, Russia	
Изменение нарратива региональных СМИ в контексте современных социально-политических процессов в Российском обществе (на примере Пензенской области)	68	Changing the narrative of regional media in the context of contemporary social and political processes in Russian society (on the example of Penza region)	
Шахбанова М.М. Махачкала, Россия		Madina M. Shakhbanova Makhachkala, Russia	
Жизненные цели дагестанской молодежи	83	The life success of Dagestan youth	
<i>Общая педагогика, история педагогики и образования</i>		<i>General pedagogy, history of pedagogy and education</i>	
Митрофанов В.В. г. Санкт-Петербург, Россия		V.V. Mitrofanov, Saint Petersburg, Russia	
Женский педагогический институт в 1913-первой половине 1915 г.г. (по архивным материалам)	104	Women's Pedagogical Institute in 1913- the first half 1915 (based on archival materials)	
<i>Информация для авторов</i>		<i>Informations pour les auteurs</i>	
	142		



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-19-33

УДК: 94(47).05/06

EDN

Соловьев Константин Анатольевич

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

Москва, Россия

ksoloviov@spa.msu.ru

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК СПОСОБ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ В ЦАРСТВОВАНИЕ
ЕКАТЕРИНЫ II**

Аннотация: Обращение к «исторической памяти» в качестве мотива в ходе принятия государственных решений, их последующего обоснования было неоднократным явлением в российской истории. Одним из наиболее ярких примеров обращения во внешней политике стало принятое Екатериной II решение о включении Крыма в состав Российской империи. Задача статьи – выявление возможностей, предоставляемых специфической конструкцией исторической памяти, как раз предложенной в середине 1770-х годов с целью обоснования поворота российской политики в Причерноморье – от «оборонительной» к «наступательной». Это было важно в условиях резкого ослабления влияния Османской империи и формирования ряда факторов, способствовавших участию России в решении внутрикрымских проблем (1770). **Источники и методы.** В разработке изучаемой темы ключевым источником служит записка российского поверенного в делах в Стамбуле П.А. Левашева. В исторической науке она известна как «Картина или краткое известие о российских с татарами войнах и делах, начавшихся в половине десятого века и почти непрерывно через восемьсот лет продолжающихся». В этом направлении дополнительным источником служит также текст письма Г.А. Потемкина Екатерине II (1782 г.), посвященного той же проблематике. Изучение названных документов проведено с применением методов системного, текстологического, документального и семантического анализа.

Выводы. Исследование показало, что обращение к исторической памяти позволило концептуализировать стремление к завершению причерноморской политики России посредством присоединения Крыма, что выразилось в появлении двух взаимосвязанных концепций: «восстановления исторической справедливости» (П.А. Левашов) и «рациональной», в духе современной теории «наступательного реализма» (Г.А. Потемкин).

Ключевые слова: история, Россия, политика, век, историческая память, Крым, Г.А. Потемкин, А.А. Безбородко, П.А. Левашов.

Для цитирования: Соловьев К.А. Историческая память как способ концептуализации внешнеполитической проблемы в царствование Екатерины II. Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Том 17. № 3. С. 19-33
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-19-33

Original article

Konstantin A. Soloviev

Moscow State University named after M.V. Lomonosov
Moscow, Russia
ksoloviev@spa.msu.ru

HISTORICAL MEMORY AS A WAY OF CONCEPTUALIZING FOREIGN POLICY PROBLEMS DURING THE REIGN OF CATHERINE II

Abstract: Appeals to "historical memory" are repeatedly encountered in the history of Russian history. Historical memory can serve as a motive for making government decisions or be a justification for such a decision. An example of the use of historical memory was the decision to include Crimea into the Russian Empire. The objective of the article is to show how historical memory helped to justify the turn of Russian policy in the Black Sea region from "defensive" to "offensive". **Sources and methods.** The key source is the document by P.A. Levashov "Picture or a brief news about Russian wars with the Tatars and affairs that began in the middle of the tenth century and continued almost continuously for eight hundred years." An additional source is the text of the letter of G.A. Potemkin to Catherine II in 1782. The study of these documents was carried out using the methods of systemic, textual, documentary and semantic analysis. **Analysis.** The need for an appeal to historical memory for the leaders of Russian foreign policy arose after the successes of Russians advancement in the Black Sea region in the first half of the 1770s.

Conclusions. The study showed that an appeal to historical memory made it possible to substantiate the decision to annex Crimea. This led to the emergence of two interrelated concepts: "restoration of historical justice" by P.A. Levashov and "rational", in the spirit of the modern theory of "offensive realism" – G.A. Potemkin.

Keywords: history of Russia, Russian foreign policy of the 18th century, historical policy, historical memory, Crimea, G.A. Potemkin, A.A. Bezborodko, P.A. Levashov.

For citation: Soloviev K.A. Historical memory as a way of conceptualizing foreign policy problems during the reign of Catherine II. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.3. P. 19-33 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-19-33

Введение

Понятие «историческая память» в последние полвека активно используется в разных сферах гуманитарного знания. По нашему мнению, это позволило заявить о появлении в конце XX в. «новой парадигмы наук о культуре», обозначенной как «мемориальный бум» [1].

Понимаемое в самом широком значении, оно служит основой для так называемых memory studies, которые «направлены на установление того, кем именно, каким образом и с какой целью [прошлое] конструируется в массовом сознании “здесь и сейчас”» [2, с. 6]. В одном из своих «узких» значений понятие «историческая память» тесно связано с теми действиями государства, которые во второй половине XX в. договорились именовать «исторической политикой» [3]. И поскольку историческая политика (в определении С.А. Чернышева) представляет собой деятельность по «технологизации политических коммуникаций» [4, с. 125], можно в реальности выявлять такого рода коммуникации, при этом не только в современном мире, но и в предшествующих ему эпохах, как бы они ни были далеки от понятия «технологии».

В предлагаемой статье рассматривается проблема возможности (и необходимости) использования элементов «исторической памяти» в политике российского государства по присоединению Крыма в 1770–1800-х годах. В задачи статьи входит выявление элементов «политики коммеморации», их фиксация; характеристика их назначения в рамках более широкой государственной деятельности – внешней политики российского государства.

Ключевой источник для решения этих задач – памятная записка «Картина или краткое известие о российских с татарами войнах и делах, начавшихся в половине десятого века и почти беспрерывно через восемьсот лет продолжающихся»

ся» (далее – «Картина»). Эта записка была обнаружена в бумагах кн. А.А. Безбородко с пометой «1776». По традиции, заложенной публикатором документа Н. Григоровичем, автором этой записки считался именно Безбородко. Традиция эта жива до сих пор. Так, современный автор исследования о мотивах присоединения Крыма к России пишет: «В Петербурге тогда боролись два взгляда на крымскую проблему. Первый продвигал статс-секретарь императрицы А.А. Безбородко. Еще в 1776 г. он подал императрице “Записку о Крымских Татарах”, в которой настаивал на ликвидации ханства...» [5, с. 26-27]. Но уже в 1900 г. М.Н. Бережков усомнился в авторстве Безбородко, опубликовав статью «Об одной историко-политической записке времен присоединения Крыма» [6]. Он обратил внимание на то, что автор «Картины» объясняет возникновение интереса к истории «татар» своим пребыванием в Крыму в период русско-турецкой войны, что не совпадало с биографией Безбородко. При этом он не знал об издании «Картины» в виде брошюры в 1792 г. под авторством П.А. Левашева, российского поверенного в делах (с 1763 г.) в Стамбуле. В предисловии к этой брошюре Левашов пишет: «Краткое сие начертание ... писано мною в 1774-м году, вскоре после возвращения моем из Турции, единственно в том намерении ... дабы потомки наши при удобном случае и времени не оставили взять надлежащие меры ... покорением Крыма» [7, с. II]. Из этих слов видно, что записка была написана для широкого круга читателей и, попав к Безбородко, заинтересовала его как концептуальное обоснование его собственных намерений. Эта записка Левашова была использована для обоснования позиции Безбородко в отношении Крыма, изложенной в 1877 г. в письме к члену коллегии иностранных дел П.В. Бакунину, о том, что «независимость татар в Крыму ненадежна для нас и что надобно помышлять о присвоении сего полуострова» [8, с. 90]. Дополняет ключевой источник текст письма Г.А. Потемкина Екатерине II 1782 г., посвященного той же проблематике, что и «Картина», но в совершенно ином ракурсе.

Исторические условия формирования концепции исторической политики в отношении Крыма

Исходной точкой начала этапа концептуализации российской политики в отношении Крыма необходимо признать 1774 г. – окончание русско-турецкой войны и заключение Кючук-Кайнарджийского мирного договора, в результате чего Крым был признан независимым от Турции государством и становился самостоятельным субъектом международной политики. При этом, как отмечает современный исследователь истории присоединения Крыма к России, «уже первый год (с лета 1774 г. по осень 1775 г.) независимого существования Крымского ханства показал, что устройство северопричерноморского региона на условиях Кучук-Кайнарджийского мира не решало ... проблемы безопасности юга России» [9, с. 14]. Соответственно, краткосрочным содержанием политики России в

Причерноморье стало «обеспечение той части пределов от набегов татарских», как это было зафиксировано указом Екатерины II, направленному «новороссийскому и азовскому генерал-губернатору, графу Потемкину» 11 января 1776 г. [10, с. 49]. Неустойчивая система двойного влияния на Крым, проводимого через правителей-ставленников (Девлет-Гирей – для Турции, Шахин-Гирей – для России), привела к кризисам 1777 г. (высадка десанта Селим-Гирея III) и 1781 г., (мятеж Махмут-Гирея) разрешение которых требовало участия российских войск [11, с. 26]. Это стало триггером трансформации российской причерноморской политики от оборонительной к наступательной, что и привело к отречению Шахин-Гирея в феврале 1783 г. и подписанию Екатериной II в апреле того же года Манифеста «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу».

Итак, в интервале между 1775 и 1783 г. Российская империя, в рамках общей, для всего XVIII в., политики расширения своих границ на юге до «естественных» пределов (что в афористичной формулировке Г.А. Потемкина было обозначено так «Сказать просто: границы России – Черное море» [12, с. 271]) не только приняла решение о включение Крыма в свои границы, но и реализовала его.

Постоянные вооруженные конфликты в Причерноморье, уходящие своими корнями в XVI в., уже сформировали в российской элите «институты и убеждения» названные Э. Нормом «эффектом колеи», выражающемся в «ограничении возможностей выбора, существующих в настоящем, основанном на историческом опыте прошлого» [13, с. 39 и 83]. Но принятие решения о включении Крыма в границы российской империи полностью исключало возможность выбора любых альтернативных вариантов во внешнеполитическом взаимодействии на этом направлении. Это означало, что «эффект колеи», должен был привести сложившееся в управленческой элите России представление о роли и значении Крыма, к трансформации в один из системообразующих факторов российской государственности – его устремленности на решение «Восточного вопроса», формирование «русского ориентализма» и воздействие «восточной политики» на эволюцию российского государства, экономику, культуру и внутреннюю политику России XIX – начала XX вв. [14; 23; 24].

Но такое серьезное решение (пусть даже его отдаленные последствия и были неразличимы при принятии) требовало серьезной теоретической проработки и концептуального обоснования. Не случайно в начале рассматриваемого этапа появляются два текста, претендующих именно на концептуализацию предлагаемого решения: «историческая записка» П.А. Левашова и «меморандум» Г.А. Потемкина 1782 г. (как его именует Н.Ю. Болотина [15 с.223]) или «знаменитая записка “О Крыме”» (в характеристике О.И. Елисейевой [12, с. 271]). Начнем с документа, составленного Г.А. Потемкиным.

Концептуализация проблемы Г.А. Потемкиным

Основной мотив своей записки Потемкин повторяет дважды. В начале – с позиций текущего момента: «Если же не захватите ныне, то будет время, когда все то, что ныне получим даром, станем доставать дорогою ценою» [16, с. 155]. Второй раз (закольцовывая мотив) – в конце, с позиций «будущего»: «Сколько славно приобретение, столько Вам будет стыда и укоризны от потомства, которое при каждых хлопотах так скажет: вот, она могла, да не хотела или упустила» [16, с. 155]. Присоединение Крыма («захват» в терминологии Потемкина) объявлено им действием и желательным, и обязательным для России. Тут же приводится обоснование, в котором легко можно видеть две части. Часть первая – рациональная. Вот ее содержание:

«Крым положением своим разрывает наши границы. Нужна ли осторожность с турками по Бугу или с стороны кубанской – в обеих сих случаях и Крым на руках. <...> Положите ж теперь, что Крым Ваш и что нету уже сей бородавки на носу – вот вдруг положение границ прекрасное: по Бугу турки граничат с нами непосредственно, потому и дело должны иметь с нами прямо сами, а не под именем других. Всякий их шаг тут виден. Со стороны Кубани сверх частных крепостей, снабженных войсками, многочисленное войско Донское всегда тут готово. <...> Мореплавание по Черному морю свободное. А то, извольте рассудить, что кораблям Вашим и выходить трудно, а входить еще труднее. Еще в прибавок избавимся от трудного содержания крепостей, кои теперь в Крыму на отдаленных пунктах» [16, с. 155].

Рациональность присоединения Крыма здесь выражена в нескольких позициях: упрощение пограничной ситуации; получение преимущества в использовании акватории Черного моря; сокращение расходов на содержание приграничных частей. Но есть и вторая часть – геополитическая:

«Вы обязаны возвысить славу России. Посмотрите, кому оспорили, кто что приобрел: Франция взяла Корсику, Цесарцы без войны у турков в Молдавии взяли больше, нежели мы. Нет державы в Европе, чтобы не поделили между собой Азии, Африки, Америки. Приобретение Крыма ни усилить, ни обогатить Вас не может, а только покой доставит. Удар сильный – да кому? Туркам. Сие Вас еще больше обязывает. Поверьте, что Вы сим приобретением бессмертную славу получите и такую, какой ни один Государь в России еще не имел» [16, с. 155].

В этой части две отчетливо выраженных позиции. Первая – так поступают все сильные государства («нет державы в Европе, чтобы не поделили...»). Если Россия хочет, чтобы ее воспринимали как равную в собрании европейских государств, она должна показать свою силу, нужен «удар сильный». Вторая позиция состоит в том, что этот «удар сильный», нанесенный Турции, обеспечит «покой» в будущем.

Нельзя не отметить, что, увлекшись геополитическим пафосом, Потемкин не заметил, что аргументация второй (геополитической) части его обоснования необходимости присоединения Крыма противоречит первой (рациональной). Он пишет: «Приобретение Крыма ни усилить, ни обогатить Вас не может...», но вся первая часть ориентирована на то, что преимущества, получаемые при захвате Крыма, если не «обогащают», то помогают России усилиться. Кроме того, Потемкин никак не объясняет потребность европейских стран в том, чтобы «поделить» Азию, Африку и Америку. Подразумевается, что контроль европейских стран над этими поделенными территориями дает им набор преимуществ не только «геополитического» свойства, но и прямых – экономических. Потемкин на данном этапе называет только одну возможность для развития экономики: свободное плавание по Черному морю с перспективой выхода в Средиземное. Экономический смысл прямо не обозначен. Возможно, Потемкин имел в виду только военный флот, поскольку намек на трансформацию геополитики в экономику (и наоборот) в тексте есть: «... с Крымом достанется и господство в Черном море. От Вас зависеть будет запираеть ход туркам и кормить их или мориеть с голоду» [16, с. 155].

В каждой из обозначенных Потемкиным частей трактата, как в «рациональной», так и в «геополитической», есть общий, объединяющий мотив: «мы делаем это потому, что можем», который исключает из политической деятельности этику как ценностную категорию. Максимальное приближение к этическим стандартам содержится в отсылке к мотиву «все так делают». Но это не единственно возможный подход к внешнеполитической деятельности и не единственный предлагавшийся Екатерине II. И здесь мы должны обратиться к тому объяснению деятельности российского государства по овладении Крымом, которое предложил П.А. Левашов.

Концептуализация проблемы П.А. Левашовым

Начало записки Левашова представляет собой теоретическую часть, в которой содержится несколько важных положений. Первое положение, самого общего свойства, выглядит так: «Царь Янус почитался наимудрейшим государем за то, что он чрез знание истории прошедших времен не только управлял его царством, но сверх того мог еще узнать и будущие приключения; в рассуждении такого его великого в политике знания обыкновенно представляется он двулицым, яко эмблема, показуемая, что он видел будущее так, как и прошедшее» [7, с. 3]. По сути, это концепция предопределения будущего событиями прошлого, или «генетический подход» в историческом знании. Современные критики такого подхода к объяснению истории (начиная с И. Валлерстайна) считают, что главный его недостаток состоит в том, что он приводит к признанию «неизбежности» тех или иных событий [17, с. 111] и отказу от попыток выявления вари-

тивности исторического процесса. Именно таково главное свойство той теоретической конструкции, которое лежит в основе записки Левашова.

Историческая концепция автора «Картины» изложена им в «Предуведомлении» в шести пунктах:

«1. Ужасная и притом печальная картина, а именно: вся Россия, раздробленная на части и в собственной крови плавающая; в одной ее стране виден возженной татарами пламень, ... в другой меч их сверкающий над головами наших предков...

2. Что татары из всех наших неприятелей были для нас самые опасные и вреднейшие, да и впредь могли бы быть...

3. Что они сколько силою, а не менее того хищническими своими набегами России наносили всегда великой вред.

4. Что заключали мир с Россиянами только тогда, когда оный им был надобен, и всякий раз нарушали, когда только хотели...

5. Что Россияне не взирая на то, что бывали несколько сот раз ими обмануты, не переставали всегда им верить...

6. Что предки наши с Татарами воевали только тогда, когда они приходя в Россию жгли их, пленяли и убивали, и довольствовались только тем, что их от себя прогоняли не чиня никаких дальних поисков» [7, с. 5-7].

Мы видим, что эти шесть пунктов построены по логике «исторического мифа», у истоков которого – «историческая обида» (п.1). Это необходимо для того, чтобы «миф не просто рассказывался, но постоянно проигрывался именно в качестве ритуальных драм со злыми и добрыми силами» [18, с. 41]. Затем следуют пункты, в которых противник «расчеловечивается», приобретая черты исторического монстра, наделенного силой, коварством и являвшегося носителем «беды» (пп. 2-4). Завершают построение концепции два пункта, в которых предки россиян показаны как невинные жертвы коварства и обмана и одновременно как герои, ведущие неравную борьбу за свою жизнь и свободу (пп. 5-6).

Логика этих построений неизбежно приводит к мысли о необходимости: а) восстановить историческую справедливость; б) найти способы защиты от возможного нанесения вреда в будущем. Ключевым понятием для этой концепции становится «справедливость» в отношениях между народами, «попираемая» врагом из столетия в столетие. Восстановление «исторической справедливости» становится, таким образом, необходимостью для дальнейшего развития страны. В современных теоретических разработках проблем исторической политики часто подчеркивается, что тема «справедливости» является одной из ключевых для формирования исторической памяти как мобилизационного ресурса, что выступает как «ответственность по отношению к прошлому» [19, с. 282] или «чувство справедливости и правды» [20, с. 124], или «восстановление исторической справедливости» [21, с. 120].

«Историческая» часть записки Левашова содержит большое количество семантических единиц, используемых в «манипулятивных стратегиях, обращенных в первую очередь к эмоциональной сфере человека: гиперболизация негативного образа, активное формирование образа врага и нарастающей угрозы» [22, с. 216]. К числу таких семантических единиц можно отнести многочисленные вариации на слово «опустошение», а также конструкции: «пожгли много сел», «причиня много зла», «обагрив кровью», «преданы самолютейшей смерти», «самая жестокая месть» [7, с. 13, 14, 20].

Следует отметить, что понятие «татары» выступает в этом тексте как двойное. Оно используется и как собирательное название для всех кочевых народов, приходящих на русские земли с востока (включая печенегов и половцев), и как «новопришедшие Мунгальского поколения татары» [7, с. 18-19], что расширяло пространство «татарского мифа» до всего времени существования российского государства.

Историческая часть «Картины» доведена до тех «обид», которые нанесли российскому государству непосредственно власти Крыма в XVII в., после чего в том варианте, что содержался в бумагах А.А. Безбородко, следовало «Заключение», а в брошюре, изданной Левашовым в 1792 г., следуют еще три текста, из которых два ориентированы на принципы исторической политики (и требуют отдельного изучения): это документ, озаглавленный «Лист Графа Остермана к Верховному турецкому Визирю» [7, с. 101-149], и еще один (вероятно авторства Левашова) – «О правах российских государей на Крым, яко издревле России принадлежащий, также по праву завоевания и по праву наследственному» [7, с. 150-163]. Отсылка к тексту Остермана есть в последней части «Картины», названной «Заключение». И можно предположить, что уже в 1774 г., когда текст «Картины» был создан, письмо Остермана уже было его частью. А текст «О правах российских государей...» появился позже, поскольку никаких отсылок к нему в «Заключении» нет (кроме общего мотива, завоевания Иваном IV Казани и Астрахани).

Если текст Левашова предполагалось передать Екатерине II, письмо Остермана могло быть отделено от собственно текста записки, поскольку являлось самостоятельным дипломатическим документом, а «Картина» и так была велика по своему объему.

Можно предположить также, что «Заключение» было исключено из брошюры 1792 г. потому, что оно было написано для побуждения к действию в ситуации середины – второй половины 1770-х годов. Его общая логика укладывается в три тезиса:

Тезис первый: историческая обида, наносимая «татарами» не может быть забыта: «... во время продолжения с лишком восьмисот лет Татары никогда мирных своих с Россиею договоров не содержали и завсегда оные нарушали, ко-

гда только видели быть из этого их пользу, следовательно и впредь в том на их веру полагаться не можно и не должно» [8, с. 369].

Тезис второй: переход территорий, откуда исходят угрозы России, может дать «безопасность» и «желаемый покой» [8, с. 369].

Тезис третий: «можно смело сказать, что покорение ныне Крыма, конечно, гораздо менее труда будет стоить, нежели как оное потребно было царю Ивану Васильевичу на завоевание Казанского и Астраханского царств, ... особенно если ныне заблаговременно приняты к тому будут надлежащие меры» [8, с. 370].

Выводы

1. В промежутке между 1775 и 1773 гг. политика России в отношении Причерноморья привела к ситуации, когда императрица была поставлена перед выбором: принять или не принять необратимое решение о том, чтобы включить Крым в границы Российского государства.

2. Сторонники принятия необратимого решения (Г.А. Потемкин и А.А. Безбородко, П.А. Левашов) предприняли, каждый со своей стороны, шаги к тому, чтобы облегчить Екатерине II его принятие. Двое из них подготовили концептуальное обоснование необходимости действий России по присоединению Крыма.

3. Первым по времени концептуальным объяснением стало обоснование политики захвата Крыма, предложенное П.А. Левашовым и опиравшееся на тезис «восстановления исторической справедливости». Суть его концепции состояла в том, что вся история взаимоотношений между Русью/Россией и «татарами» показывает, что договоренности между сторонами невозможны; «татары» постоянно нарушали такие договоренности в прошлом (наноса одну за другой «исторические обиды» и мешая развитию государства) и не способны соблюдать их в принципе. Следовательно, полное устранение «угрозы» со стороны «татар» не только полезно действующей власти, но и является ее исторической миссией – «восстановления справедливости».

4. Вторая – рациональная – концепция Г.А. Потемкина играла более служебную роль: показать, что необратимое решение, которое нужно принять здесь и сейчас, находится в русле современной политики «великих держав» и не только не нанесет ущерба государственной власти, но и усилит ее позиции как на границах, так и в мире в целом. Но для тех задач, которые решает в своей записке Левашов, именно это и нужно. Если он сможет показать, что исторически противостояние Руси/России и «татар» могло быть разрешено только экспансией, то это обусловит неизбежность последнего усилия в этой экспансии.

Тем самым мы можем утверждать, что документы, составленные П.А. Левашовым и Г.А. Потемкиным, взаимно дополняли друг друга, формируя концептуальное обоснование для принятия решения о присоединении Крыма к России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Васильев А.Г. Memory studies: единство парадигмы – многообразие объектов // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 117. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/117/v36.html> (Дата обращения: 23.02.2024).
2. Понамарева А.М. Историческая память и историческая политика: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. – 2018. – № 3. – С. 6-14.
3. Третьяков А.В. Понятие исторической политики в постсоветской историографии // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 2 (58). – С. 1-11.
4. Чернышов С.А. Политические коммуникации и историческая политика в домодерных сообществах // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2023. – № 1. – С. 125-141.
5. Григорьев С.И. «...Независимость татар в Крыму ненадежна для нас...»: когда на самом деле в Петербурге решили присоединить Крым к России? // Петербургский исторический журнал. – 2022. – № 3. – С. 21-32.
6. Бережков М.Н. Об одной историко-политической записке времен присоединения Крыма // Известия историко-филологического института. – Нежин, 1900. – № 18. – С. 1-10.
7. Левашов П.А. Картина или краткое известие о российских с татарами войнах и делах, начавшихся в половине десятого века и почти непрерывно через восемьсот лет продолжающихся. – СПб., 1792.
8. Григорович П. Канцлер князь А.А. Безбородко в связи с событиями его времени. Т. 1. // Сборник РИО. Т. 26. – СПб., 1879.
9. Крючков А.В. Присоединение Крыма к России и начальный этап его включения в общеимперское пространство (последняя треть XVIII – начало XIX вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Саратов, 2006. – 22 с.
10. Дубровин Н.Ф. Присоединение Крыма к России: Рескрипты, письма, репликации и донесения в 4-х т. Т. 1: 1775–1777 гг. – СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1885. – 903 с.
11. Жеребкин М.В. Присоединение Крыма к России Екатериной II как способ решения исторических задач государства во второй половине XVIII века // Манускрипт. – 2020. – № 5. – С. 24-28.
12. Елисеева О.И. Григорий Потемкин. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 665 с.
13. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / Пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.

14. Амбарцумян К.Р. Ориентализм в геополитических представлениях военных и дипломатических элит Российской империи (на материалах обсуждения «армянского вопроса» в конце XIX – начале XX в.) // Вестник КИГИ РАН. – 2023. – № 2. – С. 281-292.
15. Болотина Н.Ю. Потемкин. – М.: Вече, 2014. – 480 с.
16. Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка 1769–1791. – М.: Наука, 1997. – 990 с.
17. Царёв Р.Ю. Миросистемный анализ и критика генетического объяснения истории // Вестник Курганского государственного университета. – 2017. – № 1 (44). – С. 110-112.
18. Поцелуев С.П. «Символическая политика»: к истории концепта // Символическая политика: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Отв. ред.: О.Ю. Малинова. – Вып. 1: Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. – М., 2012. – С. 17-53.
19. Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
20. Бордюгов Г.А. Октябрь. Сталин. Победа. Культ юбилеев в пространстве памяти. – М.: АИРО-XXI, 2010. – 256 с.
21. Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.
22. Негров Е.О. Публичная политика в ходе электорального цикла 2011–2012 гг.: Стратегии охранительного политического дискурса // Символическая политика: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Отв. ред.: О.Ю. Малинова. – Вып. 1: Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. – М., 2012. – С. 202-221.
23. Сенина Л.В. Российская империя и восточный вопрос: опыт контактов цивилизаций в освещении англоязычных историков // Via in tempore. История. Политология. – 2012. – № 7 (126). – С. 106-112.
24. Сметанин Д.В. Краеугольный камень восточной политики российской империи: органические регламенты и реформы в Молдавии и Валахии 1820–1830-х годов // Новое прошлое/The New Past. – 2022. – № 3. – С. 190-199.

REFERENCES

1. Ambarcumyan K. R. Orientalizm v geopoliticheskikh predstavleniyah voennykh i diplomaticheskikh elit rossijskoj imperii (na materialah obsuzhdeniya «armyanskogo voprosa» v konce XIX - nachale XX V.) [Orientalism in the geopolitical ideas of the military and diplomatic elites of the Russian Empire (based on the discussion of the "Armenian question" in the late 19th - early 20th centuries)] // Vestnik KIGI RAN. 2023. № 2. S. 281-292. (In Russ)

2. Assman A. Dlinnaya ten' proshlogo: Memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika [The Long Shadow of the Past: Memorial Culture and Historical Politics] M.: Novoe literaturnoe obozrenie. 2014. — 328 s.
3. Berezhkov M.N. Ob odnoj istoriko-politicheskoj zapiske vremen prisoedineniya Kryma [About one historical and political note from the time of the annexation of Crimea] // Izvestiya istoriko-filologicheskogo instituta. Nezhin, 1900 g., № 18. S. 1 – 10. (In Russ).
4. Bolotina N.YU. Potemkin. M.: Veche, 2014. – 480 s.
5. Bordyugov G. A. Oktyabr'. Stalin. Pobeda. Kul't yubileev v prostranstve pamyati. [October. Stalin. Victory. The Cult of Anniversaries in the Space of Memory] M.: AIRO-HKHI. 2010. – 256 s.
6. Vasil'ev A.G. Memory studies: Edinstvo paradigmy – mnogoobrazie ob"ektov [Memory studies: Unity of paradigm – diversity of objects] // Novoe literaturnoe obozrenie. 2012. № 117. Rezhim dostupa: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/117/v36.html> [Data obrashcheniya: 23.02.2024.]
7. Grigorovich P. Kancler knyazyu A.A. Bezborodko v svyazi s sobyitiyami ego vremeni. T. 1. [Chancellor to Prince A.A. Bezborodko in connection with the events of his time.] // Sbornik RIO. T. 26. SPb. 1879.
8. Grigor'ev S. I. "...Nezavisimost' tatar v Krymu nenadezhna dlya nas...": kogda na samom dele v Peterburge reshili prisoedinit' Krym k Rossii? [The independence of the Tatars in Crimea is unreliable for us...": when did they actually decide in St. Petersburg to annex Crimea to Russia] // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. 2022. № 3 S. 21-32.
9. Dubrovin N. F. Prisoedinenie Kryma k Rossii: Reskripty, pis'ma, relyacii i doneseniya. [The annexation of Crimea to Russia: Rescripts, letters, reports and dispatches]. T. 1: 1775-1777 gg. - SPb.: Tip. Imp. Akad. nauk, 1885. - 903 s.
10. Ekaterina II i G.A. Potemkin Lichnaya perepiska 1769-1791 [Catherine II and G.A. Potemkin Personal correspondence 1769-1791] M.: Nauka. 1997. – 990 s.
11. Eliseeva O.I. Grigorij Potemkin [Grigory Potemkin]. M.: Molodaya gvardiya. 1997. – 665 s.
12. ZHerebkin M. V. Prisoedinenie Kryma k Rossii Ekaterinoj II kak sposob resheniya istoricheskikh zadach gosudarstva vo vtoroj polovine XVIII veka [The annexation of Crimea to Russia by Catherine II as a way to solve the historical problems of the state in the second half of the 18th century] // Manuscript. 2020. № 5. S. 24-28.
13. Kryuchkov A. V. Prisoedinenie Kryma k Rossii i nachal'nyj etap ego vklyucheniya v obshcheimperskoe prostranstvo (poslednyaya tret' XVIII - nachalo XIX vv.) [The annexation of Crimea to Russia and the initial stage of its inclusion in the general imperial space (last third of the 18th – beginning of

- the 19th centuries)] Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk. Saratov. 2006. – 22 s.
14. Levashov P. A. Kartina ili kratkoe izvestie o rossijskikh s tatarami vojnah i delah, nachavshihysya v polovine desyatogo veka i pochti bespreryvno cherez vosem'sot let prodolzhayushchihsya [A picture or a brief account of the Russian wars and affairs with the Tatars, which began in the middle of the tenth century and continued almost continuously for eight hundred years]. SPb. 1792.
 15. Malinova O.YU. Aktual'noe proshloe: Simvolicheskaya politika vlastvuyushchej elity i dilemmy rossijskoj identichnosti [The Past in Time: Symbolic Politics of the Ruling Elite and the Dilemmas of Russian Identity]. M.: Politicheskaya enciklopediya, 2015. — 207 s.
 16. Negrov E.O. Publichnaya politika v hode elektoral'nogo cikla 2011–2012 gg.: Strategii ohranitel'nogo politicheskogo diskursa [Public Policy in the 2011–2012 Electoral Cycle: Strategies of Protective Political Discourse] // Simvolicheskaya politika: Sb. nauch. tr. / RAN. INION. Otv. red.: Malinova O.YU. Vyp. 1: Konstruirovaniye predstavlenij o proshlom kak vlastnyj resurs. M., 2012. S. 202-221.
 17. Nort D. Ponimanie processa ekonomicheskikh izmenenij. [Understanding the process of economic change] Per. s angl. K. Martynova, N. Edel'mana. M.: Izd. dom Gos. un-ta—Vysshej shkoly ekonomiki, 2010. — 256 s.
 18. Ponamareva A.M. Istoricheskaya pamyat' i istoricheskaya politika: vvedenie k tematicheskomu razdelu [Historical Memory and Historical Policy: Introduction to the Thematic Section] // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 11, Sociologiya: Referativnyj zhurnal. 2018. № 3. S. 6-14.
 19. Poceluev S.P. «Simvolicheskaya politika»: k istorii koncepta ["Symbolic Politics": Towards the History of the Concept] // Simvolicheskaya politika: Sb. nauch. tr. / RAN. INION. Otv. red.: Malinova O.YU. Vyp. 1: Konstruirovaniye predstavlenij o proshlom kak vlastnyj resurs. M., 2012. S. 17-53.
 20. Senina L.V. Rossijskaya imperiya i vostochnyj vopros: opyt kontaktov civilizacij v osveshchenii angloyazychnyh istorikov [The Russian Empire and the Eastern Question: The Experience of Civilizational Contacts as Viewed by English-Speaking Historians] // Via in tempore. Istorija. Politologiya. 2012. № 7 (126). S. 106-112.
 21. Smetanin D. V. Kraeugol'nyj kamen' vostochnoj politiki rossijskoj imperii: organicheskie reglamenty i reformy v Moldavii i Valahii 1820-1830-h godov [The cornerstone of the Eastern policy of the Russian Empire: organic regulations and reforms in Moldova and Wallachia in the 1820-1830s] // Novoe proshloe/The New Past. 2022. №3. S. 190-199.
 22. Tret'yakov A. V. Ponyatie istoricheskoy politiki v postsovetsoj istoriografii [The concept of historical politics in post-Soviet historiography] // Uchenye

zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 2 (58). S. 1-11.

23. Caryov R. YU. Mirosistemnyj analiz i kritika geneticheskogo ob"yasneniya istorii [World-system analysis and critique of the genetic explanation of history] // Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 1 (44). S. 110-112.
24. Chernyshov S. A. Politicheskie kommunikacii i istoricheskaya politika v domodernyh soobshchestvah [Political Communications and Historical Politics in Premodern Communities] // Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly. 2023. № 1S. 125-141.

Информация об авторе: Соловьев Константин Анатольевич, д.и.н., профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

РИНЦ: AuthorID: 440315

e-mail: ksoloviov@spa.msu.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Solovev Konstantin Anatolyevich, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History of State and Municipal Administration, Faculty of Public Administration, Moscow State University named after M.V. Lomonosov. 119991, Russian Federation, Moscow, Leninskie Gory, 1.

RSCI: AuthorID: 440315

e-mail: ksoloviov@spa.msu.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 15.05.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 05.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 20.06.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-34-50

УДК 93/94

EDN

Харина Наталья Сергеевна

Югорский государственный университет

Ханты-Мансийск, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>

hanase83@yandex.ru

**МИССИОНЕРСКОЕ СЛУЖЕНИЕ В ОТДАЛЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ
САЛЕХАРДСКОЙ ЕПАРХИИ**

Аннотация. Введение. Актуальность темы исследования заключается в том, что миссионерское служение в отдаленных поселениях Салехардской епархии представляет собой одно из важнейших направлений церковной жизни в условиях Крайнего Севера. В регионе, где большая часть населенных пунктов находится на значительном расстоянии от центра епархии и не имеет постоянного духовенства, миссионерская деятельность становится единственным способом приобщения людей к церковным таинствам, богослужению и православной традиции. Суровые климатические условия, слабая транспортная доступность и особенности образа жизни местного населения требуют от священнослужителей не только духовной подготовки, но и особой самоотверженности. Исследование данной темы позволяет выявить значение миссии в укреплении православной веры, духовной поддержке местных жителей и развитии епархиальной жизни в труднодоступных регионах. **Материалы и методы.** В рамках исследования использовался комплексный подход, сочетающий качественные и количественные методы анализа. Источниковую базу исследования составили отчеты Салехардской епархии о деятельности миссионерских центров и миссионерских поездках за период с 2011 по 2021 гг., что позволило получить систематизированную информацию о масштабах и специфике миссионерского служения в отдаленных населенных пунктах. Для глубокого понимания реального положения дел и оценки эффективности миссионерской деятельности были привлечены персональные воспоминания священнослужителей, имеющих непосредственный опыт взаимодействия с коренным малочисленным населением. Анализ данных прово-

дился с помощью контент-анализа документов и тематического анализа интервью и воспоминаний, что обеспечило выявление ключевых проблем, трудностей и успешных практик миссионерской работы. **Результаты исследования.** Миссионерский отдел Салехардской епархии с 2011 г. активно занимается духовным окормлением жителей отдаленных населенных пунктов и стойбищ, несмотря на трудные климатические и транспортные условия. Священники трех благочиний совершают регулярные поездки, проводя богослужения, беседы, крещения и участвуя в культурных мероприятиях. Особое внимание уделяется работе с коренными народами Севера, образовательными и социальными учреждениями. В период пандемии часть миссионерской работы перешла в онлайн-формат, но выезды продолжались при возможности. **Обсуждение и заключение.** Автор пришел к выводу о том, что анализ миссионерской деятельности Салехардской епархии в 2011–2021 гг. показывает устойчивое расширение охвата населения духовным окормлением в труднодоступных районах. Создание Миссионерского отдела обеспечило регулярность богослужений и таинств даже в экстремальных условиях Крайнего Севера. Эффективность миссии во многом обеспечена адаптацией к транспортной специфике региона, межведомственным взаимодействием, а также активным вовлечением священнослужителей в социальную и просветительскую работу.

Ключевые слова: Салехардская епархия, миссионерское служение, отдаленные поселения, коренное малочисленное население, православная миссия, духовное сопровождение, религиозная практика.

Для цитирования: Харина Н.С. Миссионерское служение в отдаленных поселениях Салехардской епархии // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Том 17. № 3. С. 34-50

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-34-50

Original article

Kharina Natalia Sergeevna

Yugra State University

Khanty-Mansiysk, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>

hanase83@yandex.ru

MISSIONARY SERVICE IN REMOTE SETTLEMENTS OF THE SALEKHARD DIOCESE

Abstract. Introduction. The relevance of the research topic lies in the fact that missionary service in the remote settlements of the Salekhard Diocese represents one of

the most important areas of church life in the conditions of the Far North. In a region where most settlements are located at a considerable distance from the diocesan center and lack permanent clergy, missionary activity becomes the only means of introducing people to the sacraments of the Church, worship, and the Orthodox tradition. Harsh climatic conditions, poor transportation accessibility, and the unique lifestyle of the local population require clergy not only to possess spiritual training but also to demonstrate exceptional dedication. **Materials and methods.** The study employed a comprehensive approach that combined both qualitative and quantitative methods of analysis. The source base of the research consisted of reports from the Salekhard Diocese on the activities of missionary centers and missionary trips carried out between 2011 and 2021. These materials provided structured information on the scope and specific features of missionary service in remote settlements. To gain a deeper understanding of the actual situation and to assess the effectiveness of missionary activities, personal accounts of clergy members with direct experience of interacting with Indigenous small-numbered peoples were also used. Data analysis was conducted through content analysis of documents and thematic analysis of interviews and personal narratives, which made it possible to identify key issues, challenges, and successful practices in missionary work. **Research outcomes.** Since 2011, the Missionary Department of the Salekhard Diocese has been actively providing spiritual care to residents of remote settlements and nomadic camps, despite severe climatic and logistical challenges. Priests from the three deaneries regularly travel to these areas, conducting religious services, pastoral conversations, baptisms, and participating in cultural events. Particular attention is devoted to working with the Indigenous peoples of the North, as well as with educational and social institutions. During the pandemic, part of the missionary activity moved online, although in-person visits continued whenever possible.

Discussion and conclusions. The author concludes that the analysis of the missionary activity of the Salekhard Diocese from 2011 to 2021 demonstrates a steady expansion of spiritual outreach to the population in remote and hard-to-reach areas. The establishment of the Missionary Department ensured the regular performance of services and sacraments even under the extreme conditions of the Far North. The effectiveness of the mission is largely attributed to its adaptation to the region's transportation specifics, interdepartmental cooperation, and the active involvement of clergy in social and educational work.

Keywords: Salekhard diocese, missionary service, remote settlements, indigenous small population, Orthodox mission, spiritual support, religious practice

For citation: Kharina N.S. Missionary service in remote settlements of the Salekhard diocese. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.3. P. 34-50 (In Russ.). DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-34-50

Введение

Миссионерская деятельность Русской православной церкви на территории Салехардской епархии представляет собой важное направление церковной работы, требующее особой подготовки, самоотверженности и организационного ресурса.

На территории епархии проживает значительное число людей, имеющих ограниченный доступ к храмам и духовному окормлению. Среди них представители коренных малочисленных народов, вахтовые рабочие, жители этностойбищ, тундровых поселений и труднодоступных деревень.

Миссионерская деятельность здесь способствует не только укреплению духовной жизни, но и сохранению культурных традиций, развитию межведомственного сотрудничества и социальной поддержки.

Особую актуальность тема приобретает в условиях современных вызовов – пандемии, ограничений транспортного сообщения и внедрения цифровых технологий, что требует переосмысления форм миссионерской работы и поиска новых путей взаимодействия с общинами.

Изучение опыта миссионерской работы в Салехардской епархии важно для формирования эффективных моделей миссионерского служения в экстремальных условиях Крайнего Севера и внесения вклада в развитие православной миссии в России.

Цель исследования – проанализировать особенности, формы и значение миссионерского служения в отдаленных поселениях Салехардской епархии в условиях Крайнего Севера, а также выявить его роль в духовной поддержке населения и развитии церковной жизни в труднодоступных регионах.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих поставленных задач:

- проанализировать отчеты о деятельности миссионерских центров и миссионерских поездках за 2011–2021 гг.;
- выявить ключевые трудности, с которыми сталкиваются священнослужители в отдаленных населенных пунктах Крайнего Севера;
- оценить влияние миссионерской деятельности на духовную жизнь коренного малочисленного населения;
- рассмотреть опыт миссионеров на основе их личных воспоминаний и свидетельств.

В связи с этим авторами предпринята попытка осмыслить опыт миссионерского служения в отдаленных поселениях с учетом социально-культурных и климатических условий Крайнего Севера.

Обзор литературы

Проблематика миссионерского служения в отдаленных населенных пунктах в условиях Крайнего Севера остается относительно малоизученной в отечественной научной литературе. Большинство работ носят описательный характер и представлены, как правило, в виде отчетов епархий, хроник миссионерских поездок и публицистических материалов.

Здесь можно отметить коллективную монографию «Русское православие. Вехи истории» [1].

В начале 2000-х годов определенный интерес представляют исследования К.В. Орловой [2], Л.А. Тресвятского, С.Б. Морозова [3], Н.А. Окладникова, Н.Н. Матафанова [4] и Л.Н. Харченко [5], в которых рассматриваются различные аспекты миссионерской деятельности Русской православной церкви, в том числе в удаленных и слабоцерковных регионах России.

В работах Г.Ш. Мавлютова, Ю.А. Крейдуна, Н.В. Расова и А.А. Ипатьева [6] затрагиваются вопросы, связанные с историей православных духовных миссий в конце Синодального периода, что позволяет проследить институциональные особенности и идеологические ориентиры миссионерской деятельности накануне значительных церковных преобразований.

Отдельное внимание следует уделить исследованиям З.А. Шагжиной и В.Ю. Софронова [7], посвященным трансформации миссионерской практики в начале XX в.

В последнее время отмечается возрастающий интерес к проблематике религиозного просвещения и духовному попечению в отдаленных регионах нашей страны. Данный интерес особенно актуален в контексте взаимодействия Русской православной церкви с коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В числе актуальных исследований, посвященных рассматриваемой проблематике, можно встретить отдельные сведения в сборниках научно-практических конференции в регионе [8], также следует отметить публикации преподавателей, аспирантов и студентов Белгородской православной духовной семинарии [9], публикации Н.С. Хариной и Т.В. Ткачевой [10].

Анализ историографии по данной теме исследования указывает на необходимость комплексного и целенаправленного изучения опыта и специфики миссионерской деятельности на отдаленных и труднодоступных территориях, в том числе в Салехардской епархии, где деятельность ведется в условиях крайнего Севера и среди коренного населения.

Таким образом, настоящее исследование представляет собой попытку восполнить существующий пробел и оценить внесенный вклад священнослужителей в развитие миссионерского служения на отдаленных территориях.

Опираясь на анализ неопубликованных источников, таких как епархиальные отчеты и воспоминания священнослужителей, авторы ставят своей целью

охарактеризовать формы и методы миссионерской деятельности Салехардской епархии. Полученные в ходе исследования данные позволяют дополнить существующие знания о практике миссионерского служения Русской православной церкви в суровых условиях Крайнего Севера.

Материалы и методы

Настоящее исследование базируется на данных отчетов священнослужителей Отдела церковной благотворительности и социального служения Салехардской епархии. В этих неопубликованных документах содержится уникальная информация и фактические данные, касающиеся миссионерской деятельности, которые невозможно получить путем анализа других источников информации.

Отчеты миссионерских центров предоставляют сведения о формах и методах ведения миссионерской работы в благочиниях. Отчеты о миссионерских поездках содержат более детальную информацию о сроках и планах поездок, участниках экспедиций, посещенных населенных пунктах, описании всех проведенных мероприятий, а также о трудностях, с которыми сталкиваются миссионеры в ходе своей деятельности.

Методологическую основу данного исследования составляет комплексный подход, предполагающий использование как общенаучных, так и специальных методов, направленных на всестороннее изучение миссионерской деятельности в отдаленных населенных пунктах Салехардской епархии.

К основным методам можно отнести:

- историко-описательный метод, позволивший реконструировать формы и методы миссионерской деятельности на основе документальных источников;
- сравнительно-исторический метод, примененный для сопоставления миссионерского опыта в различных отдаленных поселениях;
- контент-анализ источников, включая епархиальные отчеты, воспоминания священнослужителей, материалы церковной и краеведческой периодики;
- качественные методы, включая анализ устных свидетельств и интервью с участниками миссионерской деятельности.

Такой подход позволил выявить особенности миссионерской деятельности Русской православной церкви в условиях географической отдаленности, климатических трудностей и этнокультурного многообразия региона.

Результаты исследования

Миссионерский отдел Салехардской епархии был учрежден в 2011 г. и с 2015 г. ведет активную деятельность по охвату населения отдаленных населен-

ных пунктов и этностойбищ. Деятельность отдела осуществлялась священнослужителями трех благочиний: Салехардского, Новоуренгойского и Ноябрьского. По указанию управляющего Салехардской епархии владыки Николая, руководители миссионерских поездок обязаны обеспечить пребывание миссионеров в местах служения не менее трех суток с совершением литургии. Несмотря на сложные климатические условия, сезонную труднодоступность и транспортную изоляцию, духовенство регулярно совершало запланированные и незапланированные поездки для оказания пастырской опеки жителям, в том числе представителям коренных малочисленных народов Севера.

Однако особенности географического положения и климатических условий Ямало-Ненецкого автономного округа нередко создавали значительные трудности для осуществления миссионерского служения на территории Салехардской епархии. Так, при поездке в село Халясавэй Пуровского района миссионеру пришлось преодолеть сложный маршрут, включающий несколько этапов. Сначала путь проходил на автомобиле по трассе до поселка Вынгапуровский (около 70 км). Далее, ввиду того что зимник на момент поездки еще не был официально открыт, продолжение маршрута стало возможным лишь при помощи снегоходной техники – около 30 км предстояло преодолеть на «Буране» [11].

Миссионерские поездки в село Салемал Ямальского района (отдаленный населенный пункт, расположенный примерно в 90 км от районного центра села Яр-Сале) серьезно затруднялись в связи с отсутствием наземной транспортной инфраструктуры и осуществлялись водным транспортом – на рейсовом судне. Иерей Иоанн вспоминал, что подготовка к визиту включала предварительное согласование с представителями местных органов самоуправления. Администрация села, как правило, положительно откликается на просьбы о содействии в организации миссионерских мероприятий и оказывает необходимую поддержку. Проживание и питание священнослужителя во время поездки было организовано в здании школьного интерната, что свидетельствует о вовлеченности образовательных учреждений в миссионерскую деятельность и о развитии форм межведомственного сотрудничества. Богослужения проводились в часовне, освященной в честь святителя Николая Чудотворца. Кроме того, в помещении поселкового клуба был отслужен водосвятный молебен, что указывает на использование альтернативных пространств для осуществления духовного окормления в условиях ограниченности храмовой инфраструктуры [12].

Поселки Ягельный, Сабетта, Нори, Новозаполярный, Лонгъюган, Кутюпъюган, Ныда, Приозерный, Бованенково, Заполярный и другие относились к Новоуренгойскому благочинию и регулярно посещались миссионерами. Так, 20 июня 2021 г. в День Святой Троицы состоялась миссионерская поездка иерея Андрея Калугина в поселок Лонг-Юган, который находится почти в 300 км от города Надыма [13].

О миссионерской активности можно говорить и в поселках Халясавэй, Толька, Сывдарма, Самбург, Ратта, Харампур Ноябрьского благочиния. Значительную работу здесь проводил иеромонах Авель (Крашенинников), совершая богослужения, крещения, встречи с жителями и участие в культурных мероприятиях. Так, в марте 2018 г. в селе Ратта в рамках праздника «День оленевода» была установлена миссионерская палатка, организованы раздача литературы, чаепитие и беседы. В селе Толька в сентябре 2018 г. за 10 дней были отслужены три литургии и проведены встречи с детьми и пожилыми [14].

Дорога в деревню Харампур была сложной: туда и обратно приходилось стоять в пробке, так как большегрузы из-за скользкой дороги перекрывали проезд и застревали в сугробах. В деревне состоялся «День оленевода» – традиционный праздник коренных народов. На праздник съезжаются на оленьих упряжках для разных национальных соревнований, как спортивных, так и фольклорных, делятся друг с другом своим опытом. На празднике с миссионерским визитом побывал настоятель храма поселка Пурпе иерей Андрей Юнчик. По его просьбе была установлена чум-часовня, куда все желающие могли прийти для молитвы. Также для гостей было организовано чаепитие, во время которого священник общался с участниками праздника, отвечая на их вопросы [15].

В ночь с 25 на 26 марта 2020 г. планировалась миссионерская поездка в поселок Самбург Пуровского района. Однако, когда были готовы выезжать, пришло сообщение, что по погодным условиям зимник закрыт до 00:00 ч 27 марта. Гололед на дороге и пурга помешали успеть к отправке автоколонны, поэтому отправились без сопровождения и в 4-м часу ночи добрались до Самбурга. 27 марта, в субботу, отслужили панихиду, провели экскурсию по храму для высокопоставленных гостей из администрации Пуровского района, которые прибыли в п. Самбург на праздник. После экскурсии отправились на «День оленевода», где встречались и беседовали как с жителями поселка, так и с приехавшими из тундры ненцами. Вечером того же дня служили всенощное бдение, на котором присутствовало 16 человек и исповедовалось 13 прихожан. 28 марта, в воскресенье, служили литургию, на которой причастилось Святых Христовых Таин 14 человек. После литургии был водосвятный молебен, по окончании которого в доме причта состоялось чаепитие с прихожанами, на котором отец Алексей Падылин вел беседу и отвечал на вопросы. В этот же день в 15:00 совершили таинство соборования и в 6-м часу вечера покинули Самбург, приехали в Тарко-Сале к 12 часам ночи. В поездке участвовали настоятель прихода храма в честь святителя Николая Чудотворца г. Тарко-Сале протоиерей Алексей Падылин и диакон Константин Рухленко [16]

Миссионерская работа в Салехардском благочинии охватывала широкую территорию, включая как населенные пункты с постоянным населением, так и сезонные или труднодоступные местности. Служение включало совершение богослужений, треб, проведение бесед, духовное окормление прихожан, а также

взаимодействие с образовательными и социальными учреждениями. Особое внимание уделялось труднодоступным населенным пунктам, логистика к которым требует использования снегоходов, водного транспорта или зимников. Активность в таких местах, как Харсаим и Питляр, подтверждает миссионерскую значимость работы в условиях Крайнего Севера [17].

Так, населенные пункты Приуральского района – поселки Белоярск и Щучье Салехардского благочиния, несмотря на относительную близость (около 40 км), считаются труднодоступными: дорога в Белоярск пролегла по зимнику, а в Щучье – исключительно на снегоходе или вездеходе (ТРЭКОЛе). Путь между поселениями занимает не менее двух часов даже при благоприятных погодных условиях [18].

Накануне великого праздника Крещения Господня (16-17 января) была совершена миссионерская поездка в поселок Зеленый Яр. Путь оказался сложным: сначала на автомобиле до 8-го километра трассы Салехард–Надым, затем 26 км по зимнику на снегоходе. Вечером состоялась беседа с прихожанами, где говорили о духовном смысле праздника Крещения, о различии между «крещением Иоанновым» и «Крещением Духом Святым». Затем прошли исповедь и чтение правил ко Святому Причащению. В завершение вечера были вручены рождественские подарки детям из малоимущих семей. На следующее утро была совершена обедница с причащением верующих, а затем – великое освящение воды. Из-за суровых погодных условий – сильного мороза и ветра – пожилые прихожанки не смогли дойти до озера, откуда обычно берут воду. Поэтому священник отправился к проруби на снегоходе и совершил чин освящения воды самостоятельно. Обратная дорога оказалась особенно трудной: из-за мороза (-34° С) и сильного ветра пришлось около двух часов «реанимировать» промерзший за сутки автомобиль на трассе [19].

Поездка в поселок Питляр 20 января 2020 г. была перенесена из-за плохих погодных условий и закрытия зимника на 22 января, из-за чего на богослужении присутствовало всего три человека [20].

В Крещенский сочельник, 18 января, была совершена однодневная миссионерская поездка в поселок Пельвож. Путь на снегоходе в условиях метели занял более двух часов, тогда как обычно дорога занимает около часа. По прибытии состоялось великое освящение воды: традиционно воду освящают в большой 200-литровой бочке, установленной на санях снегохода. После этого освященная вода развозится по всему поселку и раздается жителям [21].

Миссионерская поездка на этностойбище «Земля надежды» (Лаборовая) проходила в период с 11 по 17 августа 2021 г. Дорога из Салехарда заняла девять часов: через паромную переправу, по отсыпанной трассе (до 76 км) и еще не до конца отремонтированным мостам, путь привел их к поселку Лаборовая, где миссионеры разместились в епархиальном балке. На следующий день миссионеры отправились на вездеходе на само стойбище. 13 августа прошла беседа с

детьми кочевой школы – речь шла о заповедях Божиих. Дети с интересом слушали, задавали вопросы, а вечером в храме Архангела Михаила состоялось богослужение с исповедью, прочитано правило ко причастию. На следующий день была отслужена Божественная литургия, а после инокиня Елена провела для детей занятие по церковному пению и чтению молитв. Под ее руководством дети учились петь «Господи, помилуй» и читать основные молитвы: «Отче наш», «Богородице Дево, радуйся», «Достойно есть» [22].

В период с 15 по 24 октября 2021 г. иеромонах Арсений и диакон Иоанн предприняли миссионерскую поездку в село Сеяха. Неблагоприятные метеороусловия привели к отмене запланированного вылета вертолета, что вынудило миссионеров продлить свое пребывание в селе до 24 октября. В течение всего срока пребывания они ежедневно совершали молебны, проводили беседы с местными жителями и осуществляли подготовку к таинству крещения [23].

Священнослужителями Салехардской епархии проводилось плановое «окормление» верующих работников предприятия и подрядных организаций. В отчете настоятеля храма иконы Божией Матери «Знамение» в городе Лабытнанги протоиерея Михаила Малышкина от 30 декабря 2011 г. освещается миссионерская деятельность прихода среди работников ОАО «Ямалтрансстрой», задействованных в строительстве железнодорожной линии Обская – Бованенково. Отмечается, что дважды в месяц священнослужитель совершает поездки по вахтовым поселкам, где проводит проповеди, совершает требы и таинства. Продолжительность каждой поездки составляет от 4 до 7 дней. В ходе бесед обсуждаются темы православной веры, необходимости духовной жизни, значения церковных таинств и т.д. Для посещения руководством компании было отобрано 10 наиболее крупных вахтовых поселков, определена очередность и время визитов [24].

В отчетах встречаются упоминания о служении в пенитенциарных учреждениях. Так, в январе 2014 г. иерей Богдан Василюк посетил следственный изолятор города Лабытнанги и провел встречу с заключенными исправительной колонии № 8 (87 человек). В ходе визита совместно с администрацией колонии был составлен график дальнейших посещений заключенных на 2014 г. [25].

На основании отчетов священнослужителей можно проследить рост миссионерских поездок, богослужений и количества крещенных и причастников в период с 2016 по 2019 гг. При этом миссионеры сталкиваются с серьезными трудностями в пути: добираются на рейсовых катерах, лодках и снегоходах, вынуждены подстраиваться под график рейсовых вертолетов. В условиях пандемии 2020–2021 гг. количество поездок значительно сократилось, часть работы перешло в формат видеотрансляций, однако при возможности миссионеры продолжали выезды в населенные пункты (например, поездка на Бованенковское НГКМ в декабре 2021 г.).

Обсуждение и заключение

Анализ миссионерской деятельности Салехардской епархии свидетельствует о систематическом и устойчивом росте охвата населения духовным окормлением в удаленных и труднодоступных населенных пунктах на территории Салехардской епархии в период с 2011 по 2021 гг. Создание Миссионерского отдела и активизация его деятельности позволили обеспечить регулярное проведение богослужений, таинств и других форм духовной поддержки, несмотря на экстремальные климатические и географические условия региона.

Особое значение имеет адаптация миссионерской деятельности к транспортным и инфраструктурным особенностям регионов, что обуславливает необходимость применения различных видов транспорта (снегоходы, водный транспорт, авиация) и установления тесного межведомственного взаимодействия, в том числе с образовательными учреждениями и местными органами власти. Данный подход способствует более эффективному охвату коренных малочисленных народов Севера и других труднодоступных территорий.

В рамках Салехардской епархии миссионерская деятельность изначально осуществлялась в упрощенных формах, обусловленных рядом факторов: ограниченными материальными ресурсами, недостатком квалифицированного персонала, отсутствием налаженных связей с местными властями. Доступность многих населенных пунктов также была затруднена, а помещения для проведения религиозных обрядов часто отсутствовали.

Современные священнослужители помимо своих прямых обязанностей должны обладать навыками управления снегоходом, лодкой и автомобилем, умением ориентироваться на местности и высокой физической выносливостью. В отчетах миссионеров нередко указывается на сотрудничество с государственными и общественными организациями региона в ходе осуществления миссионерской деятельности.

Рост количества миссионерских поездок, богослужений, крещений и причастий с 2016 по 2019 гг. свидетельствует о положительной динамике духовного развития региональных сообществ. В период пандемии COVID-19 (2020–2021 гг.) наблюдалось значительное сокращение традиционных поездок, частично компенсированное использованием видеотрансляций, что указывает на гибкость миссионерской деятельности и ее способность адаптироваться к экстремальным внешним условиям.

Миссионерская деятельность велась не только посредством богослужений. Она включала в себя широкий спектр мероприятий, направленных на распространение православных ценностей и знаний:

– изучение Священного Писания: проведение бесед и занятий по толкованию и объяснению библейских текстов;

- просвещение о литургической и церковной жизни (объяснение догматов, традиций и практики Православной церкви);
- огласительные беседы (подготовка людей к принятию христианства);
- таинства (совершение соборования, крещения, причастия и венчания);
- семейный досуг (организация мероприятий для укрепления православных семей);
- информационная деятельность (размещение просветительских материалов на информационных досках при храмах);
- строительство и освящение храмов (расширение сети православных приходов);
- научная работа (проведение конференций и семинаров по богословским и церковно-историческим темам);
- интернет-ресурсы (создание сайтов и онлайн-материалов с миссионерской и антисектантской направленностью);
- взаимодействие с общественными институтами (реализация совместных проектов с образовательными и культурными учреждениями).

Таким образом, миссионерская деятельность в указанный период носила комплексный характер и охватывала различные аспекты духовного просвещения и социальной работы.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что миссионерская деятельность играет ключевую роль в сохранении и развитии православной культуры и духовности на территории Салехардской епархии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Русское православие. Вехи истории / Под ред. А.И. Клибанова. – М., 1989. – 719 с. ISBN 5-250-00246-3.
2. Орлова К.В. История христианизации калмыков: середина XVII – нач. XX в. / К.В. Орлова; Российская акад. наук, Ин-т востоковедения. – М.: Вост. лит., 2006. – 205. ISBN 5-02-018477-2.
3. Влияние православной культуры на изменение этнической картины мира сибирских народов (XVII – начало XX в.) / Л.А. Тресвятский, С.Б. Морозов; Кузбасская гос. пед. акад. (КузГПА). – Новокузнецк: Изд-во МОУ ДПО ИПК, 2006 (Новокузнецк: Множ. центр ИПК). – 128 с. ISBN 5-7291-0403.
4. Тернистый путь к православию: из истории обращения в христианство ненцев архангельских тундр / Н.А. Окладников, Н.Н. Матафанов. – Архангельск: Правда Севера, 2008. – 475 с. ISBN 978-5-85879-431-8.
5. Миссионерская деятельность православной церкви в Сибири: (вторая половина XIX в. – февр. 1917 г.): очерк истории / Л.Н. Харченко. – СПб.: [б. и.], 2004. – 176 с. ISBN 5-303-00153-9.

6. Мавлютова Г.Ш. Миссионерская деятельность Русской православной церкви в Северо-Западной Сибири (XIX – XX в.). – Тюмень, 2001. – 177 с.; Крейдун Ю.А. Алтайская духовная миссия в 1830–1919 годы: структура и деятельность. – М., 2008. – 199 с. ISBN 978-5-7429-0352-9.
7. Шагжина З.А. Миссионерская деятельность РПЦ в Забайкалье (2-я половина XVII – начало XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Улан-Удэ, 2000. – 27 с.; Софронов В.Ю. Миссионерская и духовно-просветительская деятельность Русской православной церкви в Западной Сибири (конец XVII – начало XX в.). – Тобольск, 2005. – 144 с. ISBN 5-85944-187-8.
8. Становление православия на Ямале / мат-лы науч.-практ. конф., г. Тарко-Сале, март 2012 / Пуровское станичное казачье о-во Обско-Полярного отдельского казачьего о-ва Сибирского войскового казачьего о-ва, Салехардская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат). – Тарко-Сале: Шадринский дом печати, 2012. – 159 с. ISBN 978-5-7142-1435-6.
9. Труды Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью): Сб. науч. трудов / По благословению Высокопреосвященного Иоанна, митрополита Белгородского и Старооскольского. – Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2021. – Вып. XIII. – 432 с.
10. Харина Н.С. Начало христианизации коренных народов Обского Севера // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. № 6 (Ч. 1). – С. 105–110; Харина Н.С., Ткачева Т.В. Формы и методы миссионерской деятельности Салехардской епархии в 2011–2021 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2022. – Т. 14. № 5. – С. 82–98. <https://s.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3671>
11. Отчет о миссионерской деятельности в с. Халясавэй Пуровского района иерея Андрея Медведкова от 30 декабря 2013 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
12. Отчет о миссионерской поездке в с. Салемал иерея Иоанна от 5–7 сентября 2012 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
13. Отчет о миссионерской поездке иерея Андрея Калугина в пос. Лонг-Юган от 20 июня 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
14. Отчеты о поездке в с. Ратта иеромонаха Авеля (Крашенинникова) от 22 и 24 марта 2018 г. и от 10 и 14 сентября 2018 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
15. Отчет о миссионерской поездке настоятеля храма в честь иконы Божией матери «Неупиваемая Чаша» п. Пурпе иерея Андрея Юнчика от 13 марта 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.

16. Отчет о миссионерской поездке в п. Самбург от 27 и 28 марта 2020 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
17. Отчеты о миссионерских поездках с 2011 по 2021 гг. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
18. Отчет о миссионерской поездке в поселки Белоярск и Щучье иерея Сергия Кузнецова от 3 и 5 марта 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
19. Отчет о миссионерской поездке в п. Зеленый Яр от 16 и 17 января 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
20. Отчет о поездке в п. Питляр от 22 и 23 января 2020 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
21. Отчет о миссионерской поездке в поселок Пельвож от 18 января 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
22. Отчет иеромонаха Арсения (Дангаева) о миссионерской поездке на этно-стойбище «Земля надежды» (Лаборовая) с 11 по 17 августа 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
23. Отчет о миссионерской поездке в с. Сеяха иеромонаха Арсения и диакона Иоанна в период с 14 по 24 октября 2021 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
24. Отчет о миссионерской деятельности настоятеля храма в честь иконы Божией Матери «Знамение» в г. Лабытнанги иерея Михаила Малышкина от 30 декабря 2011 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.
25. Отчет о миссионерской деятельности председателя Приходского совета прихода храма в честь великомученика Георгия Победоносца г. Лабытнанги иерея Богдана Василюка, январь 2014 г. Отдел миссионерского служения Салехардской епархии.

REFERENCES

1. Russian Orthodoxy. Milestones in History / Ed. by A.I. Klibanov. – Moscow, 1989. 719 p. ISBN 5-250-00246-3.
2. Orlova, K.V. The History of the Christianization of the Kalmyks: Mid-17th – Early 20th Centuries / K.V. Orlova; Russian Academy of Sciences, Institute of Oriental Studies. – Moscow: Vostochnaya Literatura, 2006. – 205 p. ISBN 5-02-018477-2.
3. Tresvyatsky, L.A., Morozov, S.B. The Influence of Orthodox Culture on the Changing Ethnic Landscape of Siberian Peoples (17th – Early 20th Centuries); Kuzbass State Pedagogical Academy (KuzSPA). – Novokuznetsk: Publishing House of the Institute for Advanced Training, 2006 (Novokuznetsk: Multiplication Center of the Institute). – 128 p. ISBN 5-7291-0403.

4. Okladnikov, N.A., Matafanov, N.N. The Thorny Path to Orthodoxy: From the History of the Conversion to Christianity of the Nenets of the Arkhangelsk Tundra. – Arkhangelsk: Pravda Severa, 2008. – 475 p. ISBN 978-5-85879-431-8.
5. Kharchenko, L.N. Missionary Activity of the Orthodox Church in Siberia (Second Half of the 19th Century – February 1917): A Historical Essay. – St. Petersburg: [s.n.], 2004. – 176 p. ISBN 5-303-00153-9.
6. Mavlyutova, G.Sh. Missionary Activity of the Russian Orthodox Church in Northwestern Siberia (19th – 20th Centuries). – Tyumen, 2001. – 177 p.; Kreidun, Yu.A. The Altai Spiritual Mission in 1830–1919: Structure and Activities. – Moscow, 2008. – 199 p. ISBN 978-5-7429-0352-9.
7. Shagzhina, Z.A. Missionary Activity of the Russian Orthodox Church in Transbaikalia (Second Half of the 17th – Early 20th Centuries): Abstract of PhD dissertation in History: 07.00.02. – Ulan-Ude, 2000. – 27 p.; Sofronov, V.Yu. Missionary and Spiritual-Educational Activity of the Russian Orthodox Church in Western Siberia (Late 17th – Early 20th Centuries). – Tobolsk, 2005. – 144 p. ISBN 5-85944-187-8.
8. The Establishment of Orthodoxy in Yamal: Scientific and Practical Conference, Tarko-Sale, March 2012 / Purovskaya Cossack Village Society of the Ob-Polar Department of the Siberian Cossack Army, Salekhard Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate). – Tarko-Sale: Shadrinsky Printing House, 2012. – 159 p. ISBN 978-5-7142-1435-6.
9. Proceedings of the Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a Missionary Focus). Volume XIII: Collection of Scientific Works / With the Blessing of His Eminence Metropolitan Ioann of Belgorod and Sary Oskol. – Belgorod: Belgorod and Sary Oskol Diocese, 2021. – Vol. XIII. – 432 p.
10. Kharina, N.S. The Beginning of the Christianization of the Indigenous Peoples of the Ob North. In: Historical and Socio-Educational Thought, Vol. 8, No. 6 (Part 1), 2016. – Krasnodar. – pp. 105–110; Kharina, N.S., Tkacheva, T.V. Forms and Methods of Missionary Activity of the Salekhard Diocese in 2011–2021. In: Historical and Socio-Educational Thought, Vol. 14, No. 5. – pp. 82–98. <https://s.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3671>
11. Report on the missionary activity in the village of Khalyasavey, Purovsky District, by Priest Andrey Medvedkov dated December 30, 2013. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
12. Report on the missionary trip to the village of Salemal by Priest Ioann, September 5–7, 2012. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
13. Report on the missionary trip of Priest Andrey Kalugin to the settlement of Long-Yugan on June 20, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.

14. Reports on the trips to the village of Ratta by Hieromonk Abel Krashennikov dated March 22 and 24, 2018, and September 10 and 14, 2018. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
15. Report on the missionary trip of the rector of the Church in honor of the Icon of the Mother of God "Inexhaustible Chalice" in the settlement of Purpe, Priest Andrey Yunchik, dated March 13, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
16. Report on the missionary trip to the settlement of Samburg, dated March 27 and 28, 2020. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
17. Reports on missionary trips from 2014 to 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
18. Report on the missionary trip to the settlements of Beloyarsk and Shchuchye by Priest Sergiy Kuznetsov dated March 3 and 5, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
19. Report on the missionary trip to the settlement of Zeleny Yar dated January 16 and 17, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
20. Report on the trip to the settlement of Pitlyar dated January 22 and 23, 2020. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
21. Report on the missionary trip to the settlement of Pelvoz dated January 18, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
22. Report by Hieromonk Arseniy (Dangaev) on the missionary trip to the ethnocamp "Land of Hope" (Laborovaya) from August 11 to 17, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
23. Report on the missionary trip to the village of Seyakha by Hieromonk Arseniy and Deacon Ioann during the period from October 14 to 24, 2021. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
24. Report on the missionary activities of the rector of the church of the Icon of the Mother of God "The Sign" in the city of Labytnangi, Priest Mikhail Malyshkin, dated December 30, 2011. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.
25. Report on the missionary activities of the chairman of the Parish Council of the church in honor of the Great Martyr George the Victorious in Labytnangi, Priest Bogdan Vasilyuk, January 2014. Missionary Service Department of the Salekhard Diocese.

Информация об авторе: Харина Наталья Сергеевна, доцент кафедры истории, философии и права, кандидат исторических наук.

Югорский государственный университет (628012, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16),

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>,

SPIN-код: 7565-9463,

AuthorID: 635033

e-mail: hanase83@yandex.ru тел. +79227787301

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Kharina Natalia Sergeevna, Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Law, Candidate of Historical Sciences. Yugra State University (628012, Russian Federation, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Khanty-Mansiysk, Chekhov St., 16),

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-7485-5787>,

SPIN-код: 7565-9463,

AuthorID: 635033

E-mail: hanase83@yandex.ru, tel. +79227787301

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 04.05.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 22.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-51-67

УДК 9. 94

EDN

Ирина Леонидовна Бабич

Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН

Москва, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0003-1879-1608>

Babi7chi@yandex.ru,

**КАВКАЗСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ЖИЗНИ СЕВЕРОКАВКАЗЦЕВ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ:
СОВРЕМЕННОСТЬ С ИСТОРИЧЕСКИМИ КОРНЯМИ**

Аннотация. Цель статьи – анализ сохранения национальной идентичности среди северокавказских эмигрантов в Европе в течение XX–XXI вв., изучение механизма формирования кавказской идентичности горцев в разные исторические периоды. Исследование выполнено на основе сбора первичного материала: архивного (из архивов Франции и России) и полевого этнографического (проведенных интервью во Франции и Швейцарии) в 2010–2024 гг. Большинство северокавказских эмигрантов, которые проживали в Европе с 1920-х годов, стремились к поддержанию связей с Родиной и сохранению северокавказской идентичности в форме отказа от европейских паспортов, проживания компактной группой, обращения к горским традициям во взаимоотношениях друг с другом, создания благотворительных союзов для помощи горцам, стремления к браку с единоплеменниками, открытия в Европе кавказских ресторанов, создания кавказской среды, проведения северокавказских мероприятий с горскими танцами и, наконец, издания журналов, в которых описывали быт и нравы на Кавказе. Кавказские политики в Европе в те годы активно отстаивали понятия «горской нации» и наличие «общекавказской идентичности». Кавказская общность была положена в основу политической деятельности эмигрантов с Кавказа. В 1990–2000-е годы, в годы проведения военных действий в Чечне, в Европе обосновались представители народов Северного Кавказа, главным образом чеченцы. Со-

временные северокавказские эмигранты также всеми средствами стремятся сохранить свою культуру, в крайнем случае присоединиться к европейскому исламскому культурному полю. В быту сохраняются пища, танцы, проведение праздников, свадеб, похорон. Тем не менее языковые изменения (использование детьми горских мигрантов европейских языков в общении между собой) являются важным критерием ослабления горских культур в Европе. В 2000-х годах сохранять северокавказскую идентичность стало сложнее из-за мощной европейской тенденции аккультурации эмигрантов.

Ключевые слова: северокавказцы, эмиграция, Европа, культура, идентичность, пища, танцы, политика

Для цитирования: Бабич И.Л. Кавказская идентичность в жизни северокавказцев в европейской эмиграции: современность с историческими корнями // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Том 17. № 3. С. 51-67
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3

Благодарность: Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН

Original article

Irina L. Babich

Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0003-1879-1608>

Babi7chi@yandex.ru

CAUCASIAN IDENTITY IN THE LIFE OF NORTH CAUCASIANS IN EUROPEAN EMIGRATION: MODERNITY WITH HISTORICAL ROOTS

Abstract. The purpose of the article is to analyze the preservation of national identity among North Caucasian emigrants in Europe during the 20th–21st centuries. The study is based on the mechanism of formation of the Caucasian identity of the highlanders in different historical periods. The study is based on the collection of primary material: archival (from the archives of France and Russia) and field ethnographic (interviews conducted in France and Switzerland) in 2010–2024. Most North Caucasian emigrants who lived in Europe since the 1920s sought to maintain ties with their homeland and preserve their North Caucasian identity. This included: rejecting European passports,

living in a compact group, and turning to mountain traditions in their relationships with each other, the creation of charitable unions to help the highlanders, the desire to marry fellow tribesmen, the opening of Caucasian restaurants in Europe, the creation of a Caucasian environment, the holding of North Caucasian events with highland dances. And finally, the publication of magazines that described the life and customs of the Caucasus. Caucasian politicians in Europe in those years actively defended the concepts of a "mountain nation" and the existence of a "common Caucasian identity." The Caucasian community was the basis for the political activity of emigrants from the Caucasus. In the 1990s and 2000s, during the years of military action in Chechnya, representatives of the peoples of the North Caucasus, mainly Chechens, settled in Europe. Modern North Caucasian emigrants also strive by all means to preserve their culture, or at the very least to join the European Islamic cultural field. In everyday life, food, dances, celebrations, weddings, and funerals are preserved, however, language changes (the use of European languages by children of mountain migrants in communication with each other) are an important criterion for the weakening of mountain cultures in Europe. In the 2000s, it became more difficult to preserve the North Caucasian identity due to the powerful European tendency of acculturation of emigrants.

Keywords: North Caucasians, emigration, Europe, culture, identity, food, dance, politics.

For citation: Babich I.L. Caucasian Identity in the Life of North Caucasians in European Emigration: Modernity with Historical Roots // Historical and Socio-Educational Thought. 2025. Volume 17. No. 3. P. 51-67

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-51-67

***Acknowledgement:** Published in accordance with the research plan of the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences*

Введение

В течение XIX – начала XXI в. представители Северного Кавказа в силу разных общественно-политических причин оказывались за пределами своего региона. Если в XIX в. горцы переселялись в Османскую империю, то в XX и XXI вв. – в Европу. В целом можно выделить две крупные волны эмиграции северокавказцев в Европу. Первая – в 1920-х годах, когда в Российской империи произошла Октябрьская революция 1917 г., вынудившая некоторые группы горцев выехать за пределы родины. В основном это были крупные политические деятели, богатые люди, чиновники, военные – представители практически всех наро-

дов Северного Кавказа. Вторая волна началась в 1990–2000-е годы, когда разворачивались военные события в Чечне. Европа приняла активное участие в предоставлении политического статуса чеченским беженцам.

Цель статьи – проанализировать характер сохранения национальной идентичности среди северокавказской диаспоры в Европе в течение XX–XXI вв. В статье проведен сравнительный анализ двух исторических срезов: 1920–1940-е и 1900–2020-е годы.

Материалы и методы исследования. Исследование выполнено на основе сбора первичного материала: архивного (в архивах Франции и России) и полевого этнографического (проведенных интервью во Франции и Швейцарии) в 2000–2024 гг. Применяя историко-хронологический метод механизма формирования кавказской идентичности горцев в разные исторические периоды, анализируем данный феномен по следующим параметрам: наличие северокавказской среды, уровень сплоченности, степень сохранения языка и культуры, характер адаптации и аккультурации горцев, влияние политики на формирование северокавказской идентичности в эмиграции.

Обзор литературы. Нам известно лишь несколько работ европейских ученых, в которых поднимаются вопросы особенностей современной адаптации чеченцев к европейской жизни в 1990–2010-е годы. Проблемам чеченских беженцев–женщин посвящены работы чешского специалиста А. Шчепаниковой [1; 2]. В последние годы в Европе появились чрезвычайно интересные и фундаментальные работы чеченского исследователя Марата Ильясова. Подчеркнем, что по известным причинам мы не упоминаем в данном разделе исследования ученых, признанных иноагентами. Исторические работы (по эмиграции северокавказцев в 1920–1930-е годы) представлены гораздо шире, и можно сослаться на библиографию, в которой широко показана научная литература по этому вопросу [3].

Актуальность. Предлагаемое исследование можно рассматривать как актуальное, поскольку влияние северокавказских эмигрантов на жизнь современных горцев Северного Кавказа имеет место и должно быть проанализировано для понимания процессов формирования северокавказской идентичности и фрагментарности национальных культур народов региона.

История

Большинство северокавказских эмигрантов, которые проживали в Европе с 1920-х годов, пользовались так называемыми нансеновскими паспортами (паспортами беженцев), не стремясь к получению гражданства европейских стран. Для них было важно сохранять связь с Родиной. Если они приехали с маленьки-

ми детьми или дети у горцев появились уже в эмиграции, то чаще всего второе поколение планировало получать европейские паспорта.

Большинство северокавказцев в 1920-е годы старались проживать поблизости друг от друга. Так, во Франции, в Париже, это был 15-й округ, где располагались дешевые квартиры и общежития.

Генерал Российской армии, кабардинец Федор (Тембулат) Бекович-Черкасский, как только приехал в Париж, в 1920 г. проживал по адресу: 34 rue Viala¹. Впоследствии, в 1935 г., по этому же адресу проживал его племянник, кабардинец Эльмурза Бекович-Черкасский, когда переехал на жительство в Париж из Праги. Этот адрес примечателен для северокавказских эмигрантов. По этому адресу находилось общежитие². В 1920-1930-е годы в общежитии на ул. Вьяла проживали многие северокавказцы: кабардинец Борок Бжегаков с женой, ингуш М. Куриев, вице-президент Союза горцев Кавказа адыг Асланбек Болотоков, адыги Бейбулат Бжегаков и его жена Куюк Улагай³.

Дагестанец, внук Шамиля – Саид Шамиль, по данным на 1920 г. жил по адресу 62 rue Letellier⁴. Этот адрес в 15-м округе часто фигурирует в качестве домашнего адреса многих северокавказцев. Видимо, по этому адресу тоже было общежитие. Еще один часто встречающийся адрес в 15-м округе Парижа, располагавшийся в двух шагах от общежития на ул. Вьяла, – 21 rue Sextius-Michel. Здесь тоже могло находиться либо общежитие, либо дешевые комнаты. В этом доме находился офис Дамского комитета черкешенок Северного Кавказа, в 1944 г. проживал чеченец Айдаш Чермоев, осетин К.Н. Кобиев и др.⁵.

Чуть более обеспеченные проживали рядом с общежитиями, чтобы была возможность общаться с соотечественниками:

Осетин Владимир Цаликов, имевший семью (жену и ребенка), проживал с 1926 г. в 15-м округе Парижа. Вначале по адресам 13 rue Ridder и 28 rue Viala. К 1938 г. он обосновался рядом по адресу 21 B. Grenelle⁶. Кабардинец, врач-гинеколог Измаил Шаков проживал в Париже по нескольким адресам, но чаще всего в 15-м округе по адресу 5 rue Clodion. Рядом находился его медицинский кабинет: 8 square Dessaix⁷. Вице-президент Зарубежной делегации от Горской

¹ Архив Али Акбер Бека Топчибаши (Топчибашева) / Библиотека Центра по изучению современной России, Кавказа и Центральной Европы / École des Hautes Études en Sciences Sociales (Высшая школа социальных наук). (CERCEC, EHES). Париж (Франция). Кор. V.

² Архив Али Акбера Топчибаши. Кор. IV.

³ Archives de Paris. Rég. 509.

⁴ Архив Али Акбера Топчибаши. Кор. V.

⁵ Досье Куриева / Les archives de la préfecture de police. № 67771.

⁶ Досье Цаликова / Les archives de la préfecture de police. № 89.

⁷ Archives de Paris. Rég. 2281.

республики Гайдар Баммат много лет (с 1920 по 1932 гг.) проживал в 15-м округе в хорошем доме по адресу 4 rue Françoia Сорреэ или 10 rue de Plélo¹.

В эмиграции северокавказцы стремились к созданию различных сообществ, основанных на национальных корнях и культуре. Так, в те годы было принято организовывать комитеты и ассоциации для оказания благотворительной помощи неимущим соплеменникам. Например, большой популярностью пользовался Комитет по оказанию помощи черкесским беженцам Северного Кавказа в Париже. Комитет проводил благотворительные балы в модных залах Парижа, на которые приглашались русские и кавказские певцы, танцоры и т.д.² Артисты с удовольствием выступали на черкесских мероприятиях. Был Союз горцев Кавказа в Чехословакии.

Особым вниманием пользовались женские горские объединения: Объединение черкешенок Северного Кавказа и Объединение осетинок Северного Кавказа во Франции³. Любопытно, что в Париже во второй половине 1920-х годов было почти одновременно создано два осетинских национальных объединения: первое – Осетинское национальное объединение, второе – Объединение осетин во Франции, которые возглавляли разные осетины. Тем не менее в дальнейшем удалось объединиться и организовать с помощью Николая Рериха Институт осетиноведения.

Важно подчеркнуть, что ряд горцев приехали в Европу со своими семьями, но большинство были холостыми (молодые военные), и им пришлось искать себе супругов уже в европейской среде: женились на своих соплеменницах или на русских, казачках и т.д., но были и те, кто женился на француженках. Особого выбора у северокавказских эмигрантов в те годы не было.

Во Франции, в частности в Париже, северокавказцы пытались открывать кавказские рестораны. В Париже приобрел известность ресторан «Джигит». Осетин, офицер осетинского кавалерийского полка Султанбек Битаров имел в Париже свой ресторан русской и кавказской кухни. Офицер ингушского полка Андрей Берс в Париже был владельцем ночного ресторана «Кунак», который располагался на бульваре Монмартр. Свой ресторан в Париже имел осетин Аслаббек Худалов. Кабардинец Тао Хан (Таукан) Керефов в 1935 г. открыл на Корсике ресторан «Chez Тао»⁴.

Известно, что в 1920-е годы при возникающих конфликтах между кавказцами в эмиграции они обращались к национальным традициям. Приведем пример. Азербайджанский политик и эмигрант, руководитель Азербайджанской де-

¹ Архив Али бека Топчибаши. Кор. V.

² Там же.

³ Там же. Кор. I.

⁴ Les archives de la préfecture de police. Liste Alphabétique des personnes au ant acquis ou Perdu La Nationalité Française par décret

легации, которая приехала в 1919 г. на мирную конференцию в Версаль, Али Мардан Топчибаши в первой половине 1920-х годов одолжил значительную сумму денег чеченскому политику, руководителю Северокавказской делегации А.-М. Чермоеву. Однако горец не стремился вовремя отдать долг. Уже почти не надеясь, Топчибаши написал письмо должнику: «Еще и еще раз, быть может, в последний раз я вынужден обратиться к Вам, взывать к благородству Вашему, к прекрасным горским традициям, столь обстоятельным в требованиях уважения к старшим, в искренних отношениях к друзьям, в глубоком сознании беспрекословной обязанности выполнения и платежа долгов»¹. Тем не менее Чермоев так и не вернул долг полностью.

Северокавказцы наладили и издательскую деятельность, издавались журналы «Горцы Кавказа», «Северный Кавказ». В основном статьи были на русском языке, как общем для всех представителей народов региона. В журналах публиковались различные сюжеты о нравах и быте Кавказа, часто это были перепечатки из дореволюционных статей². Но были специальные номера журналов на французском языке, для французских читателей. На языках народов Северного Кавказа журналы в эмиграции не выходили.

Приспосабливаясь к французской жизни, северокавказские эмигранты тем не менее, как правило, сохраняли свое религиозное вероисповедание, в основном исповедуя две религии: ислам (традиционную религию для Северного Кавказа) и православие (религию, привнесенную Российской империей в XVIII–XIX вв. на Северный Кавказ). Большого значения в те годы религиозная принадлежность северокавказских эмигрантов не имела. Ислам еще не стал инструментом проведения политической деятельности.

Как отмечал А.М. Топчибаши, одним из ключевых препятствий к успешному объединению в рамках кавказской идентичности являлось языковое разнообразие, присущее кавказским народам. Более 100 лет таким языком для народов Кавказа был русский язык, которым они овладели достаточно хорошо: сменилось несколько поколений, которые изучали русский язык в русских школах Российской империи. Поэтому и в эмиграции кавказцы общались между собой на русском языке. При этом кавказские политики активно отстаивали понятия «горской нации» и наличие «общекавказской идентичности».

Можно говорить о существовании в исследуемый период кавказской среды вообще и северокавказской в частности. Горцы тянулись друг к другу. Любопытно, что в архиве А.М. Топчибаши мы нашли информацию о создании в 1920-е годы в Париже объединения под названием «Кавказская семья пат-

¹ Архив Али Мардана Бека Топчибаши (Топчибашева) / Библиотека Центра по изучению современной России, Кавказа и Центральной Европы / École des Hautes Études en Sciences Sociales (Высшая школа социальных наук). (CERCEC, EHES). Париж (Франция). Кор. XI.

² Горцы Кавказа. 1929, № 4-5.

риотов Кавказских стран» (или просто «Кавказская семья» – *Famille Caucasienne*), цель которого была следующей: патриоты Армении, Азербайджана, Грузии и Северного Кавказа призывали соплеменников следовать национальным кавказским традициям¹.

Иногда северокавказские семьи оказывались в разных странах Европы, и тогда они старались поддерживать свои родственные связи. Представители второго поколения северокавказских эмигрантов имели уже гораздо меньше контактов со своими родственниками.

В 1920–1930-е годы во Франции проводились различные мероприятия, где можно было увидеть кавказские танцы и поучаствовать в них. Танцевальная культура – наиболее консервативная и наиболее сохраняемая в эмиграции часть национальных культур. Приведем примеры. 11 февраля 1928 г. Объединение черкешенок Северного Кавказа проводило благотворительный концерт, в котором выступали русские и кавказские артисты (оперная певица Мария Вачнадзе, танцор Алим Хан Мануков). После концерта под аккомпанемент двух оркестров исполнялись национальные (черкесские) танцы². 21 ноября 1933 г. под председательством Президента Французской Республики в зале «Иена» состоялся банкет в честь 20-летия существования Общества «Франция – Восток». На банкете было много кавказцев: грузин А.И. Чхенкели, армянин А.И. Хатисов, кумык Гайдар бей Баммат, азербайджанец Джейхун бей Гаджибейли и др. На банкете были устроены азербайджанские народные танцы, которые исполняла дочь Али Мардана Топчибаши – Север Ханум³. 9 ноября 1935 г. в Париже в зале по адресу 26 av. de Токуо состоялся вечер художников «Осенний бал в декорациях», где исполнялись национальные песни и танцы. В мероприятии принимал участие исполнитель кавказских танцев Турианц. Союз осетинок в Париже занимался проведением благотворительных вечеров. Это было в 1932–1934 гг. На вечера приглашались лучшие русские и кавказские артисты. Проводились конкурсы на лучшее исполнение лезгинки. Вечера проводились в зале «Иена» по адресу: 9bis avenue d'Iena⁴. Проводил балы и Союз русских армянок, на одном из которых восточные танцы исполняла Лейла Бедерхан. Кавказская танцевальная культура сохранялась и после Второй мировой войны.

Таким образом, эмигранты первой волны с Северного Кавказа, безусловно, стремились сохранить и отчасти сохраняли свой кавказский фундамент. Более того, именно кавказская общность была положена в основу политической деятельности эмигрантов с Кавказа. Как известно, в те годы были популярны идеи создания на Кавказе так называемой Кавказской конфедерации, которая

¹ Архив Али Мардана Топчибаши. Кор. V.

² Архив Али Мардана Топчибаши. Кор. VII.

³ Хроника // Кавказ, 1934. № 1. С. 15-16.

⁴ Там же.

должна была включать в себя четыре равноправных государства: Грузию, Армению, Азербайджан и Северный Кавказ.

Второе поколение эмигрантов становились уже европейцами с кавказскими корнями.

Современность

В 1990–2000-е годы, в годы проведения военных действий в Чечне, в Европе обосновались представители народов Северного Кавказа, главным образом чеченцы. Помимо чеченцев в Европе проживают абазины, осетины, ингуши, дагестанцы. Основная их масса осела в Польше, Франции, Швейцарии и Германии. Мы изучили вопрос о сохранении северокавказской идентичности в двух странах – во Франции и Швейцарии.

Северокавказцы приехали в эти страны, не зная европейских языков, не имея, как правило, профессий, поэтому их трудоустройство было непростым: но те, кто хотел работать, всегда находили для себя профессиональную нишу для применения своих способностей. В качестве исключения в Европе оказывались чеченцы с высшим образованием. Им удавалось найти работу в банковской сфере, в медицине и т.д.

Наладив свою жизнь в Европе, современные северокавказцы попытались установить и свой горский образ жизни, однако в этой области они столкнулись с рядом существенных препятствий, главная из которых: при сохранении толерантного и терпеливого отношения к иным, нежели европейским, культурам, тем не менее власти Франции и Швейцарии интуитивно, а подчас и осознанно проводят мощную политику не только адаптации мигрантов к европейскому образу жизни, но и политику аккультурации, то есть растворению мигрантов в европейском пространстве с принятием большинства европейских ценностей в ущерб иным, в том числе и горским традициям. Более того, в Швейцарии была открыто объявлена «нулевая толерантность», то есть отсутствие в государственной идеологии страны специального отношения к чужим культурам. Для этой страны существует лишь одна важная культура – швейцарская и швейцарская идентичность, ради которой создаются препятствия для распространения иных культур.

В таких условиях северокавказские эмигранты стремятся сохранить свои этнические традиции, нормы морали и образ жизни. Отчасти это удается. Они тратят значительные усилия для воспитания своих детей в чеченских традициях. Они учат их уважать старших, соблюдать этикет (вставать, если входят старшие), принимать гостей согласно кавказским традициям гостеприимства, прививают им семейные ценности, объясняют понятие «очаг». Чеченцы усиленно стремятся воспитать в своих детях «ях». Это важный элемент этнической культуры, символизирующий сохранение чести, достоинства и самоуважения.

Чеченцы стремятся находить супругов среди своих соплеменников и проводить в Европе свадьбы по горским традициям. На свадьбах готовятся национальные блюда, исполняется национальная музыка, соблюдаются национальные свадебные традиции. Например, невесту забирает друг жениха, обязательно наличие мужских и женских столов (кстати, в обычной жизни это правило уже строго не соблюдается), все женщины и девушки одевают платья с длинными рукавами. Мулла делает неких. Выплачивается символический калым (в размере 200–500 евро или швейцарских франков). Похороны горцев в Европе символические, покойников перевозят на родину и хоронят в соответствии со своими похоронными традициями (произносят молитвы «дуа», делают «садаку»).

Наиболее легкая часть сохранения горских традиций – это пища. Сейчас в Европе можно найти все продукты, необходимые для приготовления национальных блюд. Женщины чаще всего не работают и дома охотно готовят такие блюда. Сложнее устроить интерьеры по-кавказски. Как правило, они бывают общими для всех европейцев, но где-нибудь в углу будут висеть флаг и национальная одежда.

Сложно с сохранением языков. В одной чеченской семье уже в Швейцарии родилось пятеро детей. И хотя родители следят за тем, чтобы дети дома с родителями говорили на чеченском языке, тем не менее между собой дети, проживающие в немецком кантоне, разговаривают на немецком, который стал для них первым языком. В другой чеченской семье, проживающей во французском кантоне, тоже пятеро детей. Дети и между собой, и с родителями говорят на французском языке. Чеченского языка они практически не знают. Отметим, что курсов чеченского языка в Швейцарии нет. Ингушская семья в Бордо рассказывает: «В нашей семье шестеро детей: пять дочек и сын. Дома мы говорим на ингушском и русском языках. Младшие дети между собой могут говорить на французском языке. Старшие дети владеют устным и письменным ингушским языком, младшие – только устным. Младшая дочка практически не знает ингушского языка, даже на русском лучше говорит, чем на ингушском»¹. Причем европейские школьные психологи просят родителей горцев «не акцентировать внимание детей на своих национальных культурах и языках», чтобы детям было легче жить в Европе, когда они вырастут. Один северокавказский эмигрант из Невшателя (Швейцария) пришел в школу, где учился его сын, и спросил у педагогов, как помочь его 10-летнему сыну адаптироваться в новой стране. Учителя ответили ему просто: «Ничего не делайте, вы нам просто не мешайте, мы сами все сделаем». Школьное образование или, точнее, школьное воспитание или перевоспитание – действительно мощный инструмент воздействия в Европе на всех эмигрантов, в том числе и северокавказских.

¹ Полевые материалы автора (далее – ПМА). 65 лет, З.Ц., 13 марта 2022, Бордо (Франция).

В силу этого те северокавказцы, которые исповедуют ислам (а таковых большинство), нашли выход из сложившейся ситуации в замене формирования этнической идентичности религиозной, то есть исламской. Так, в Швейцарии обосновались группы мусульман из различных стран (турки, косовские албанцы, сирийцы), и тем не менее в целом среди всех групп эмигрантов мусульман немного. Во Франции мусульманское сообщество представлено иначе: в нем больше разнообразия. Можно говорить о значительной группе мусульман в этой стране. Как нам представляется, влияние «европейских» мусульман на современную северокавказскую культуру эмигрантов значительно. Что же происходит с ними в эмиграции?

Во-первых, многие северокавказцы (особенно женщины), которые были скорее формальными мусульманами, нежели реальными, в Европе становятся «практикующими» верующими¹. Во-вторых, чеченцы охотно выдают своих дочек замуж за европейских мусульман (арабов, турок, албанцев и т.д.). Редко кому удастся найти супруга-мусульманина из французов, однако и такие случаи нам удалось зафиксировать. Старшая дочь ингуша З.Ц. из Бордо вышла замуж за такого француза². В-третьих, круг общения северокавказцев становится не столько северокавказским, сколько мусульманским. Вот что нам рассказывал пожилой эмигрант-ингуш из Бордо: «У меня семья, жена и шестеро детей: пять дочек и сын. Когда мы приехали, дети были от 6 до 17 лет. Сыну было 10 лет, младшей дочке 6 лет. Она уже пошла в школу во Франции. В Бордо всего четыре семьи ингушей и много чеченцев. Мы с ними составляем одно вайнахское общество. Всего 30 семей примерно. Но мой круг общения – мусульмане, среди знакомых – арабы, турки. Здесь проживают еще дагестанцы, армяне, но у них свои круги общения. Хотя среди моих знакомых есть один кумык»³. В-четвертых, если в эмиграции оказался северокавказский подросток, то ему, как правило, не удастся войти во французскую среду и у него один путь – в исламское сообщество. Один эмигрант нам так рассказывал: «Моему сыну 18 лет, он требует от своих старших сестер, чтобы они его слушались как мужчину. Он обучается на работника по "умному дому". В школе он все время дрался. Давал отпор местным ребятам-французам, так как он занимался борьбой и дзюдо». Директор школы вызывал его отца и просил, чтобы мальчик жаловался администрации на тех, кто его задирает. Но отец ничего не говорил сыну, так как по горским традициям в таких ситуациях надо не жаловаться, а давать сдачу, что и делал его мальчик. «У сына нет французских друзей. Он не любит французов. У него товарищи – турок, араб, чеченцы. У девочек есть французские подруги. Девочки адаптировались полностью, две окончили университеты, третья там учится»⁴.

¹ ПМА, 2015–2019 гг., Швейцария, Франция.

² ПМА. З.Ц.

³ Там же.

⁴ Там же.

Таким образом, исламизация современных северокавказцев в Европе во многом отделяет их как от остальных северокавказцев, которые не так близки к исламу (например, от некоторых адыгов), так и от французов. Чеченцы, принимая ислам, совсем перестают пить, тогда как остальные северокавказцы все же немного пьют.

На мусульманский праздник Курбан Байрам адыги–мигранты во Франции делают национальный суп – ашрык, для которого требуется использовать семь злаков (зерна белой кукурузы, три вида фасоли, перловая крупа, пшеница шлифованная, рис, пшено), вяленое мясо, сохранившееся с прошлого Курбан Байрама, разносят мясо среди всех северокавказских мусульман (раньше – сырое, в настоящее время – чаще приготовленное).

Как и в прежнее время, наиболее консервативная часть северокавказской культуры – это танцы. На всех мероприятиях (праздниках, свадьбах) танцуют все: и молодые девушки, и юноши, и мужчины, и женщины.

Отметим, что южнокавказская эмиграция иначе адаптируется в Европе: они более успешны, хорошо устраиваются на работу. Они объединяются по профессиональному, социальному критериям, а не по этническому принципу¹. Но и для них главной проблемой является не характер адаптации, а сохранение своих национальных корней, однако постепенно элементы южнокавказской культуры и языка утрачиваются и в их среде. И в этом случае ислам не помогает, поскольку южнокавказцы исповедуют разные религии, и это их разъединяет между собой².

В настоящее время современные гаджеты и социальные сети во многом «ослабляют» трудности проживания эмигрантов в другой стране: есть телефон, скайп и т.д., благодаря которым можно всегда позвонить своим соотечественникам на Родину. Поэтому нынешних можно оценивать как эмигрантов нового типа – «эмигрантов эпохи интернета»³. Помогает ли это сохранить этническую культуру северокавказцев? Лишь отчасти. Например, есть множество северокавказских сайтов, скажем, адыгских (черкесских), которые эмигранты первого поколения 1990-х годов активно используют. Тем не менее их детям уже сложно это делать, поскольку они, как правило, на адыгском языке не читают⁴. То же касается и чеченских эмигрантов. Им скорее доступны сайты на арабском языке, нежели на национальном. Современные виртуальные условия создают благоприятный психологический климат и атмосферу, в которой живут нынешние эмигранты: боль от потери Родины во многом притупляется, ослабевает. Тем не менее для сохранения этнических культур они мало что делают.

¹ ПМА. 45 лет, А.А., 21 мая 2019, Базель (Швейцария).

² ПМА. 50 лет, З.Д., 14, 16 мая 2019, Листаль (Швейцария).

³ ПМА. М., 30 лет, 2 марта 2016 г., Париж (Франция).

⁴ ПМА. А.Ч., 40 лет, кабардинка, 10 ноября 2016, Лион (Франция).

Есть ли северокавказская идентичность в современной Европе, как это было в 1920–1940-е годы? Как нам представляется, северокавказская среда распадается на два крупных сегмента: первый – народы Северо-Западного и Центрального Кавказа, второй – народы Восточного Кавказа¹. Наши беседы с северокавказцами подтверждают такое мнение: во Франции существует несколько кругов общения северокавказцев, которые практически пересекаются друг с другом. В эмиграции адыги дружат с балкарцами, абхазами, армянами, но мало общаются с чеченцами. Почему так происходит? Представители народов Северного Кавказа в современной Европе не имеют необходимости объединяться для создания единого политического фундамента. В настоящее время не «работают» популярные идеи 1920-х годов – «кавказской идентичности», «северокавказской нации», идеи создания Кавказской конфедерации на базе четырех государств: Грузии, Азербайджана, Армении и Северного Кавказа. Новообразованные государства Южного Кавказа не имеют тенденции к политическому объединению друг с другом и не рассматривают Северный Кавказ как политического партнера. Отсутствие политического фундамента во многом ослабляет и чувство этнической общности.

Общаются ли северокавказцы с представителя Южного Кавказа? Северокавказцы с удовольствием дружат с армянами, которых во Франции и Швейцарии много, в том числе и теми, кто приехал из Армении и знает русский язык, на котором северокавказцы общаются с закавказцами. Армяне работают сапожниками, портными, владеют прачечными и занимаются ювелирным ремеслом. Северокавказцы бывают у них на свадьбах, крестинах и т.д. Северокавказцы ощущают вместе с армянами кавказское единство. Когда адыги принимают у себя армян, то вместе танцуют лезгинку. С французскими грузинами контактов у северокавказцев практически нет².

Фрагментарно, например для чеченцев, характерно чувство общности. Чеченцы из разных городов посещают общие мероприятия. Крупные чеченские деятели (известная журналистка Рина, музыкант с именем Ахмед и др.) приезжали из Бельгии в Париж на одно чеченское мероприятие, посвященное чеченской культуре. Однажды в Париже была чеченская свадьба (жених из Лондона, невеста из Парижа), на которую съехались чеченцы со всех городов Европы. Хотя чеченцы чаще общаются внутри своей этнической диаспоры, все же у них есть знакомые – северокавказцы, русские, французы, африканцы, южноамериканцы.

Этнические группы северокавказских эмигрантов во Франции объединяются по национальному признаку. Например, адыги проводят общеадыгские мероприятия, на которые приглашаются соплеменники со всей Франции.

¹ Там же.

² ПМА. А.Ч., 40 лет, кабардинка, 10 марта 2016, Лион (Франция).

Обычно на таких мероприятиях стараются найти супругов для адыгской молодежи¹: знакомятся со всеми проживающими во Франции соплеменниками. К слову, кабардинские эмигранты, безусловно, знают всех кабардинцев из других городов².

Надо сказать, что и в Турции, где в XIX в. появилась мощная черкесская диаспора, тоже нет северокавказской солидарности: адыги и абхазы между собой общаются, но при этом не общаются с чеченцами. Чеченцы в Турции живут обособленно³. В Европе происходит то же самое. По мнению мигрантов Северо-Западного и Центрального Кавказа, чеченцы живут во Франции обособленно, ни с кем не общаются, не собираются открываться французской жизни, людям и культуре, а абазинки, абхазы, адыги, осетины открыты, сохраняют свою культуру и в то же время адаптируются к французской жизни⁴. Рассказывает абхазка Д.: «Мы воспринимаем лионских чеченцев как чужих. Например, известно, что у некоторых из них здесь есть по несколько жен. Нам это дико»⁵.

Единственное событие, которое все же объединяет всех северокавказских эмигрантов, это смерть соплеменников. Каждый горец считает своим долгом проявить соболезнование и оказать посильную помощь⁶.

Опишем конфликт, имевший место в начале 2010-х годов в одном из французских кантонов Швейцарии – Невшатальском. В мае 2011 г. два чеченца, Булат Чагаев и Ислам Сатуев, приобрели футбольный клуб г. Невшателя Хатах.

По случаю покупки клуба в Невшателе было устроено торжество, изюминкой которого стал салют. В Швейцарии салюты – явление частое и очень популярное. Особенно мощными и грандиозными салюты бывают на главный праздник Швейцарии – День Конфедерации, который празднуется 1 августа. Чагаевский салют небыл столь грандиозным, но отличало его то, что среди залпов были залпы в виде полумесяца со звездой. В швейцарской практике салютов таких залпов не бывает. Большинство болельщиков, членов команды и руководства невшательского кантона на это не обратили внимания, тем не менее, как сообщали наши респонденты, этот факт многих сразу насторожил. Вскоре новый владелец изменил логотип футбольной команды, добавив в него чеченские мотивы (вайнахский орнамент, который можно увидеть на гербе Чеченской республики, символизирующий единство и веч-

¹ Там же.

² Там же.

³ ПМА. Д.Д., 50 лет, абазинка, 3 февраля 2016, Лион (Франция).

⁴ Там же.

⁵ ПМА. Д.Д., 50 лет, абазинка, 3 февраля 2016, Лион (Франция).

⁶ ПМА. с А.Ж., 40 лет, кабардинка, 10 ноября 2011, Лион (Франция).

ность) и лавровый венок. После этого Б. Чагаев распорядился вешать транспаранты на стадионе «Стад де ля Маладьер», где обычно проводились футбольные матчи клуба с другими командами, на чеченском языке. Первые поздравления у швейцарцев зародились после целого ряда весьма экстравагантных выходов нового владельца. Так, в перерывах матчей на стадионе начали крутить чеченскую этническую музыку, а на большом экране транслировались ролики с чеченскими танцами.

Постепенно он отказался от сотрудничества с рядом спонсоров из невшательского кантона, считая возможным единоличное финансирование и руководство. Затем Б. Чагаев провел изменения в футбольной форме, заменив традиционные черно-бордовые цвета на зеленый (цвет флага Чеченской республики). По информации издания «Le Matin», Б. Чагаев предложил добавить к названию клуба слово «вайнах» (в переводе с чеченского языка означает «наш народ»), объяснив свою позицию тем, что это «напоминало бы ему о родных краях», то есть из «Ксамакса» сделать «Ксамакс-Вайнах». Однако идею не поддержали ни болельщики, ни почетный президент клуба Жильбер Факкинетти: «Вайнах? Что это такое? – не скрывал удивления Факкинетти, – Название – это часть идентичности клуба, и речи быть не может о том, чтобы его изменить. Я в ужасе от такой инициативы».

Попытка внедрить чужие культурные бренды, чужую идентичность была пресечена путем проверки финансов, что позволило найти основания для уголовного преследования Б. Чагаева. Клуб был признан банкротом. В апреле 2013 г. швейцарские власти постановили выслать Б. Чагаева из страны, где он проживал по деловой визе.

Заключение

В 1920-е годы в европейской эмиграции национальная идентичность среди эмигрантов с Северного Кавказа сохранялась. С одной стороны, делать это было не сложно, так как в те годы в Европе не было политики полной аккультурации приезжих, а с другой стороны, второе поколение горцев все равно становилось европейцами. Важным аргументом в пользу сохранения национальной идентичности был политический фактор. Кавказское единство вообще и северокавказское в частности было положено в основу политической деятельности горских эмигрантов в этот период.

В 2000-х годах, с одной стороны, сохранять северокавказскую идентичность стало сложнее из-за мощной тенденции аккультурации эмигрантов, а с другой стороны, ислам, который в 1920-х годах в Европе не был доминантным акцентом в культурном пространстве, в настоящее время играет важную роль в объединении северокавказских эмигрантов с мусульманами всего мира, переехавшими в Европу, и в обособлении их от европейцев и общекультурной среды.

Тем не менее второе поколение нынешних северокавказцев, как и в 1920–1930-х годах, со временем приобретает черты европейской личности (переход в бытовом общении на европейские языки, образ жизни и т.д.) и уже не стремится вернуться на Родину.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Shchepanikova A. Chechen Women in War and Exile: Changing Gender Roles in the Context of Violence // A. Le Huérou, A. Merlin, A. Regamey and E. Sieca-Kozlowski (Eds.) Chechnya at War and Beyond. Routledge, 2014. – Pp. 23-29.
2. Piyasov M.. Chechen ethnic identity: assessing the shift from resistance to submission. Middle Eastern Studies. 2018. Vol. 54. № 3. – Pp. 475-49.
3. Бабич И.Л. Северокавказские эмигранты во Франции. – Москва, Берлин: ДИРЕКТ-МЕДИА, 2019. – 258 с.
4. Бабич И.Л. Современное исламское движение в Кабардино-Балкарии // Исламское возрождение в современной Кабардино-Балкарии. – М., 2003. – С. 67-121.
5. Chleinikov A. Les particularités de la société traditionnelle tchéchéne. Identité tchéchéne. Master d'Ethnologie, 2007. – 29 p.

REFERENCE

1. Shchepanikova A. Chechen Women in War and Exile: Changing Gender Roles in the Context of Violence // A. Le Huérou, A. Merlin, A. Regamey and E. Sieca-Kozlowski (Eds.) Chechnya at War and Beyond. Routledge, 2014. P.23–29.
2. Piyasov M.. Chechen ethnic identity: assessing the shift from resistance to submission. Middle Eastern Studies. 2018. Vol. 54. № 3. P. 475–49.
3. Babich I.L. Severokavkazskiy emigranty vo Frantsii [North Caucasian emigrants in France]. Moscow, Berlin: DIRECT-MEDIA, 2019. 258 p. (in Russ).
4. Babich I.L. Sovremennoye islamskoye dvizheniye v Kabardino-Balkarii [Modern Islamic movement in Kabardino-Balkaria] Islamic revival in modern Kabardino-Balkaria. M., 2003. (in Russ). PP67-121. (in Russ).
5. Chleinikov A. Les particularités de la société traditionnelle tchéchéne. Identité tchéchéne. Master d'Ethnologie. 2007. 29 p.

Информация об авторе: Бабич Ирина Леонидовна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,

Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0003-1879-1608>

Babi7chi@yandex.ru,

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Babich Irina L., Doctor of History, Chief Researcher,
Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-1879-1608>

Babi7chi@yandex.ru,

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.05.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 12.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests



Социальная структура, социальные институты и процессы
Social Structure, Social Institutions and Processes

Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-68-82

УДК 316.77

EDN

Покатов Дмитрий Валериевич

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия

Authorid в РИНЦ: 411285

Orcid.Org 0009-0003-9193-1555

Researcherid (Web of Science): D 6571-2013

Панина Анна Александровна

Правительство Пензенской области
г. Пенза, Россия

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия

**ИЗМЕНЕНИЕ НАРРАТИВА РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ В КОНТЕКСТЕ
СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Аннотация. Пропагандистско-агитационная функция региональных СМИ играет значимую роль в воздействии государства на население в целях формирования у последнего нужных идеологических настроек. Являясь одними из наиболее приближенных к населению СМИ, областные газеты традиционно используются как инструмент пропагандистского воздействия. Данная статья демонстрирует усиление этого воздействия по мере укрепления новой российской государственности после прихода к власти Президента Российской Федерации В.В. Путина. Тема приобретает актуальность в связи с изменением места и роли средств массовой информации, в том числе традиционных, в общественно-политической системе. С одной стороны, читательские предпочтения давно ста-

ли маркером отношения населения к государственной политике. С другой стороны, сами СМИ могут усиливать влияние на своих читателей посредством трансляции определенных эмоционально-смысловых концептов и их постепенного изменения.

Ключевые слова: региональные СМИ, нарратив, контент-анализ, социально-политические процессы.

Для цитирования: Покатов Д.В., Панина А.А. Изменение нарратива региональных СМИ в контексте современных социально-политических процессов в Российском обществе (на примере Пензенской области).

Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Том 17. № 3. С. 68-82
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-68-82

Original article

Dmitry V. Pokatov

Saratov State University
Saratov, Russia

Authorid in RINTS: 411285, Orcid.Org 0009-0003-9193-1555,
Researcherid (Web of Science): D 6571-2013

Anna A. Panina

Saratov State University
Saratov, Russia

CHANGING THE NARRATIVE OF REGIONAL MEDIA IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY SOCIAL AND POLITICAL PROCESSES IN RUSSIAN SOCIETY (ON THE EXAMPLE OF PENZA REGION)

Abstrac.: Changing the Narrative of Regional Media in the Context of Modern Socio-Political Processes in Russian Society (using the Penza Region as an Example)

The propaganda and agitation function of regional media plays a significant role in the state's influence on the population in order to form the necessary ideological settings in the latter. Being one of the media closest to the population, regional newspapers are traditionally used as a tool of propaganda influence. This article demonstrates the strengthening of this influence as the new Russian statehood strengthens after the coming to power of the President of the Russian Federation V.V. Putin. The topic is becoming relevant in connection with the change in the place and role of mass media, including traditional ones, in the socio-political system. On the one hand, reader pref-

erences have long been a marker of the population's attitude to state policy. On the other hand, the media themselves can strengthen their influence on their readers by broadcasting certain emotional and semantic concepts and gradually changing them.

Keywords: regional media, narrative, content analysis, socio-political processes.

For citation: Pokatov D.V., Panina A.A. Changing the narrative of regional media in the context of contemporary social and political processes in Russian society (on the example of Penza region). Historical and social-educational Idea. 2025. Т.17. No.3. P. 68-82 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-68-82

Как справедливо отмечал бывший государственный секретарь Союзного Государства России и Белоруссии Д.Ф. Мезенцев в своей докторской диссертации «Психология влияния средств массовой информации на формирование политических установок личности», «обеспечение контролируемого влияния СМИ на социальные группы населения есть гарантия победы тех или иных политических сил (партий, движений, финансово-промышленных групп)» [1]. Поэтому трансляция СМИ эмоционально-смысловых нарративов, определяемых указанными маркерами, позволяет редакционным коллективам создавать и поддерживать в читательской среде те или иные политические установки и тем самым обеспечивать победу на выборах тех или иных сил.

Для выявления нарративов, господствовавших в СМИ Пензенской области в первой четверти XXI века, и определения их изменений был использован метод контент-анализа, описанный Г. Лассуэллом [2, с. 111-116; 3, с.271, 273], Дж. Б. Мангеймом [4, с.173-187], В.А. Ядовым [5, с. 114-126]. и другими социологами. За единицы анализа взяты слова «Россия», «Родина», «Отечество» как маркеры отношения к стране и государству. Предметом анализа стал контекст упоминаемости (в каких словосочетаниях были употреблены данные слова и с какими признаками сопряжены). Выделены эмоциональные оценки (нейтральный, положительный, негативный).

Работа проводилась путем ручного подсчета и анализа печатных изданий. Мы проанализировали частоту упоминаемости слов «Россия», «Родина», «Отечество» в трех печатных изданиях Пензенской области: «Пензенская правда» (официальное информационное издание, выпускается с 1917 г., финансируется правительством Пензенской области, тираж 18 000 экз., 85% распространяется по подписке)¹, «Молодой ленинец» (частное информационное издание, выпуска-

¹ Тираж указан в газете «Пензенская правда». 2025. 7 января. № 1. С. 24.

ется с 2000 г., тираж 25 000 экземпляров)¹ и «Улица Московская» (частное издание, позиционирующее себя как информационно-аналитическая, общественно-политическая и деловая газета, выпускается с 2003 г., издатель – НКО «Валентин Мануйлов» – признан в 2016 г. иноагентом, но в 2020 г. исключен из реестра Минюста², тираж 2 500 экз.)³. Выборка составила по 18 номеров каждого издания: по три номера в годы выборов Президента РФ – 2000, 2004, 2008, 2012, 2018 и 2024⁴. Итого был проанализирован 51 номер газет, содержащих от 16 до 32 полос. Были проанализированы все материалы указанных выпусков, включая новостные, аналитические, а также рекламного характера (за исключением объявлений), до и после президентских выборов, а также вышедшие ко Дню Победы.

Слово «Россия» является базовым (ключевым) концептом политического дискурса в нашей стране [8, с. 26].

По итогам анализа упоминаемости данного концепта был выявлен резкий рост (в 2,63 раза) упоминаний слова «Россия» в главном областном издании – «Пензенской правде» от 2004 к 2008 г., причем контекст менялся от негативно-нейтрального к нейтрально-положительному. В 2012, 2018 и 2024 гг. частота упоминаний остается примерно на одном уровне: 51–56 упоминаний. Меняется и контекст. В наиболее негативном контексте слово «Россия» в газете «Пензенская правда» употреблялось в 2000 г.: «губят нашу Россию», «не умерла еще Россия», «по России прозябают немало регионов»⁵. В 2004 г. слово «Россия» в «Пензенской правде» обозначает сложившиеся в государстве реалии и несет нейтральный оттенок. Так, название партии «Единая Россия» в трех номерах за 2004 г. упоминается шесть раз из одиннадцати⁶. В 2008 г. слово «Россия» почти всегда упоминается в позитивном, оптимистическом контексте. Можно отметить такие обороты, как: «современная Россия – это страна, где в полной мере реализуются фундаментальные права человека», «Россия хочет стать полноценной европейской страной», «...партии... настроены в отношении будущего России весьма оптимистично», «у России есть шанс накормить мир»⁷. В 2012 г. частота

¹ Тираж указан на сайте издательства «Пенза – наш дом». URL: <https://nd58.ru/o-nas/> (дата обращения: 16.04.2025).

² Сведения из Реестра иностранных агентов Минюста Российской Федерации. Информация по состоянию на 11.04.2025, 17:00. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/> (дата обращения: 16.04.2025).

³ Тираж указан в газете «Улица Московская». 2025. 11 апреля. №1016. С. 16.

⁴ История президентских выборов в России // Информационное агентство РИА Новости, 15.03.2024 г. URL: <https://ria.ru/20240315/vybory-1932705377.html> (дата обращения: 28.02.2025).

⁵ Пензенская правда. 2000. 21 марта. № 12; 2000. 28 марта. № 13; 2000. 4 мая, № 20.

⁶ Пензенская правда. 2004. 9 марта. № 12; 2004. 16 марта. №13; 2004. 4 мая. № 20.

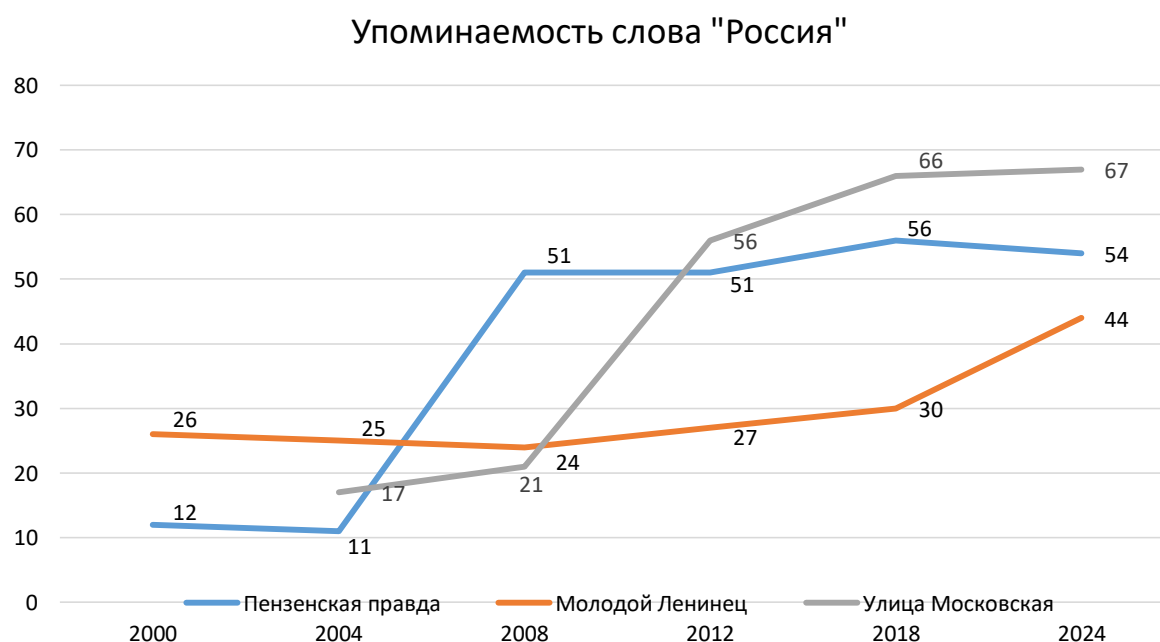
⁷ Пензенская правда. 2008. 29 февраля. №16-17; 2008. 4 марта. №18; 2008. 6 мая. №37.

упоминаний слова «Россия» в номерах газеты «Пензенская правда» осталась на уровне 2008 г. Патриотический накал публикаций еще более усиливается. Впервые в номерах, вышедших к выборам Президента РФ и ко Дню Победы, появляются словосочетания «великая Россия», «национальная гордость России», «Россия станет центром цивилизации», «любите Россию», «защитники России», «величие России», «вера в Россию», позитивные высказывания об экономике страны: «в торговле хлебом России не страшны конкуренты», «у России самый низкий государственный долг», о политике: «более полной свободы слова, чем есть сегодня в России», «В России просыпается гражданское общество»¹.

В «президентских» и «победных» номерах «Пензенской правды» за 2018 г. встречаются словосочетания с позитивным контекстом, в которых слово «Россия» привязано непосредственно к предвыборной кампании: «Владимир Путин пользуется абсолютной поддержкой граждан России», «...сделают все для того, чтобы Россия развивалась», а также региональным достижениям: «крупнейший производитель мяса индейки в России», «крупнейший производитель мясной продукции в России», «абсолютный чемпион России»².

Диаграмма 1. Упомятаемость слова «Россия» в выборке региональных газет Пензенской области в 2000–2024 гг.

Diagram 1. Mentions of the word «Russia» in a sample of regional newspapers of the Penza region in 2000–2024.



¹ Пензенская правда. 2008. 6 мая. № 37; 2012. 28 февраля. №16; 2012. 6 марта. №17; 2012. 6 мая. № 33.

² Пензенская правда. 2018. 13 марта. №11; 2018. 20 марта. № 12; 2018. 9 мая. № 21; 2024. 12 марта. № 11.

В номерах за 2024 г. используются еще более торжественные речевые обороты: «укреплять могущество России», «Россия – страна безграничных возможностей», «процветание великой России» и т.д. Контекст в связи с СВО и текущей внешнеполитической ситуацией: «сохранение суверенитета России», «подрыв безопасности и обороноспособности России», «выстраивание конструктивных отношений с Россией», «сближение Гагаузии с Россией». Контекст в связи с региональными достижениями: «таких производств всего 3-4 в России», «лучшие водоемы России» и т.д.¹

В целом в выборке «Пензенской правды» нам встретилось 48% сочетаний со словом «Россия» в нейтральном эмоционально-смысловом контексте, 6,7% – в негативном, 44,9% – в позитивном.

В газете «Улица Московская» наблюдается такое же резкое увеличение упоминаемости слова «Россия» по годам. Однако четко выражен негативный контекст по нарастающей. Например, в 2004 г. в «Улице Московской» встречаются фразы «в России я бы не заработал таких денег», «в одежде больше разнообразия, чем у нас в России», «контроль над властью в России»². В 2008–2012 гг. позитивный контекст перевешивает негативный как в федеральной, так и в региональной повестке: «один из лучших в России», «уровень преступности один из самых низких в России», «доля среднего класса в России росла», «первая в России выставка», «в России наилучшая ситуация», «духовное возрождение России», «модернизация в России», «уровень жизни ниже, чем в России», «Россия должна экспортировать». В 2008 г. нам встретился лишь один пример негативного контекста: «Говорят, что в России много пьют»³. В 2012 г. упоминаются фразы «в России один из самых высоких уровней косвенного налогообложения», «пенсионная система находится в состоянии дефицита ... не только в России», «перед Россией встанут задачи ... интеграции с Европейским Союзом», «Вступление России в ВТО»⁴. Номера «Улицы Московской» за 2018 г.: «режим хочет Россию заморозить», «больницы закрыли по всей России», «во всех регионах России есть обманутые дольщики», «редкий в России средний класс», «вторжение России в восточную Украину» (в опубликованном переводном материале), «подавление поляков Германией и Россией»⁵ и т.д. В 2018 г. – 21 негативное и 9 позитивных упоминаний. За 2024 г.: «у России есть будущее», «хочется, чтобы Пенза не отстала от России», «ведение бизнеса в России сопряжено с трудностями», «уход из России», «сокращение рождаемости в России», «вторжение Рос-

¹ Пензенская правда. 2024. 12 марта. № 11; 2024. 19 марта. №12; 2024. 7 мая. № 20.

² Улица Московская. 2004. 12 марта. № 42; 2004. 19 марта. № 43; 2004. 7 мая. № 50.

³ Улица Московская. 2008. 29 февраля. № 236; 2008. 7 марта. № 237; 2008. 7 мая. № 246.

⁴ Улица Московская. 2012. 2 марта. № 429; 2012. 9 марта. № 430; 2012. 11 мая. № 439.

⁵ Улица Московская. 2018. 10 марта. № 719; 2018. 18 марта. № 720; 2018. 5 мая. № 727.

сии на Украину», «военные действия России на Украине» (в опубликованном переводном материале)¹. В рассмотренных номерах «Улицы Московской» за 2024 г. встречается 23 случая упоминания слова «Россия» в негативном контексте и 17 – в позитивном.

В выборке «Улицы Московской» упоминаемость слова «Россия» в нейтральном контексте составила 55,1%, в негативном – 25,2%, в позитивном – 17,7%.

Газета «Молодой Ленинец», в силу аполитичности, демонстрирует умеренное количество упоминаний названия нашего государства и умеренный рост по годам. Причем самое большое количество упоминаний – 44 – в 2024 г. (это коррелирует с остальными СМИ).

Эмоционально-смысловой контекст упоминаний по годам различается не так резко, как в общественно-политических изданиях. Так же, как и в «Пензенской правде», в эмоционально-смысловом контексте позитив нарастает от года к году. 2000 год: «в Россию увеличился поток дармового мяса», «в России две беды», «крупнейший в России комплекс», «сколько их гуляет по России»². 2004 год – вместе со словом «Россия» просматриваются признаки отживших 90-х и нового времени: «в криминальных кругах России», «не хочет, чтобы дети оставались жить в России», «вы выбираете Россию». Как и в «Пензенской правде», масса упоминаний государственных структур, не встречавшихся в текстах 2000 г.: «Минздрав России», «Министерство труда России», «Министерство культуры России»³. В 2008 г., как и в «Пензенской правде», встречается контекст, подчеркивающий усиление России в экономике и политике: «у России много финансовых ресурсов», «Россия стала частью глобального рынка», «Россию можно считать Вашей второй Родиной»⁴. В 2012 г. нарастает патриотический тон публикаций: «Нам нужна великая Россия», «дети – это будущее России», «чтобы в России появился класс фермеров», «Россия должна сосредоточиться на внутреннем спросе», «Россия достигнет апогея»; вместе с тем встречается и негативный контекст: «сравнение не в пользу России», «судьба Союза может постичь и будущее России», «в Россию придут иностранные образовательные учреждения», «готовить кадры не для России»⁵. В проанализированных номерах «Молодого Ленинца» за 2018 г. встречаются такие упоминания слова «Россия» в позитивном ключе, как: «в России набирает популярность движение трезвых деревень», «на благо России», «в России всегда была другая традиция», «музыканты со всей России». Упоминание в условно негативном контексте встретилось только один

¹ Улица Московская. 2024. 15 марта. № 991; 2024. 21 марта. № 992; 2024. 6 мая. № 995.

² Молодой ленинец. 2000. 21 марта. №12; 2000. 28 марта. № 13; 2000. 9 мая. №19.

³ Молодой ленинец. 2004. 9 марта. № 10; 2004. 16 марта. № 11; 2004. 4 мая. № 18.

⁴ Молодой ленинец. 2008. 26 февраля. № 9; 2008. 4 марта. № 10; 2008. 6 мая. № 20.

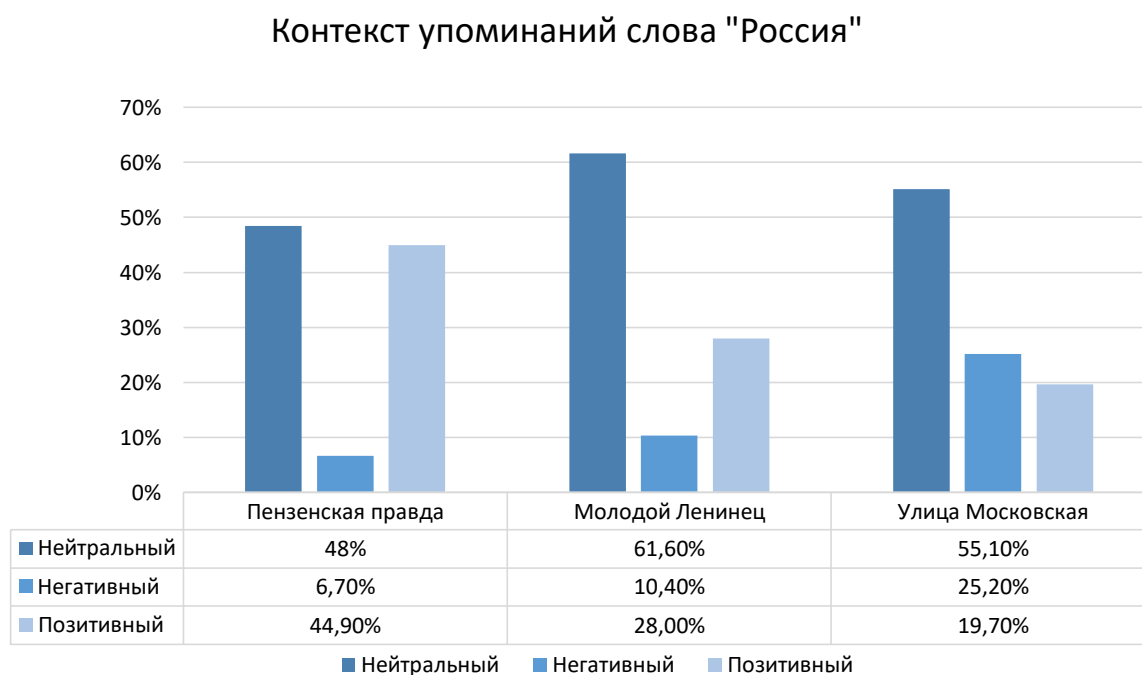
⁵ Молодой ленинец. 2012. 28 февраля. № 9; 2012. 6 марта. № 10; 2012. 7 мая. № 19.

раз: «...в России таких удобных штукovin не продают»¹. В 2024 г. мы видим последовательное нарастание патриотического пафоса: «моя Родина – Россия», «пуховый платок – один из символов России», «не представляю другой страны... кроме России» и т.д.²

В выборке «Молодого Ленинца» частота упоминаний слова «Россия» в нейтральном контексте составила 61,6%, в негативном – 10,4%, в позитивном – 28%.

Диаграмма 2. Контекст упоминаний слова «Россия» в выборке региональных газет Пензенской области в 2000–2024 гг.

Diagram 2. Context of mentions of the word “Russia” in a sample of regional newspapers of the Penza region in 2000–2024.



Проанализировав упоминаемость слова «Россия», можно прийти к выводу, что в период с 2004 по 2008 г. произошло осознание журналистским сообществом Пензы себя как части России. Произошел резкий подъем патриотизма (исходя из контекста, а не из упоминаемости слова) и уверенности в будущем страны. В 2008–2012 гг. как в провластной, так и в либеральной прессе наряду с ростом патриотических настроений можно было наблюдать нарративы интеграции России с западным миром. Транслировались надежды на то, что Россия в ближайшее время станет или уже становится частью Европы с высоким уровнем жизни и развитым гражданским обществом. Уже в 2012 г. эта идея стала уступать место нарративу о самостоятельности России в мировом сообществе. В

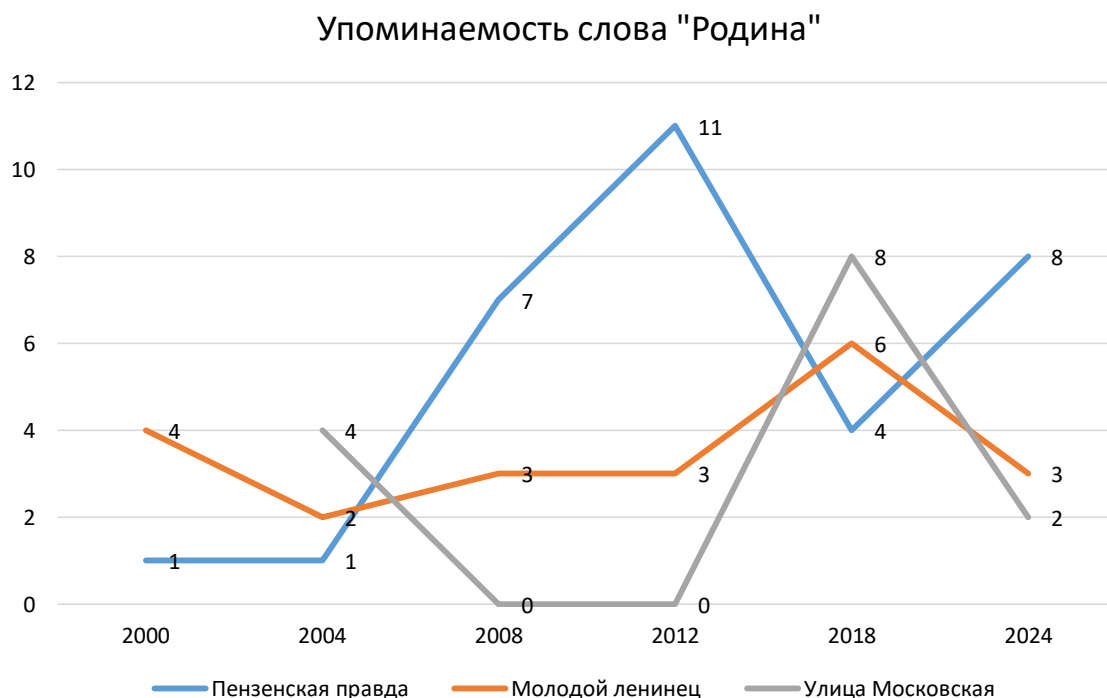
¹ Молодой ленинец. 2018. 13 марта. № 11; 2018. 20 марта. №12; 2018. 8 мая. №19.

² Молодой ленинец. 2024. 12 марта. № 11; 2024. 19 марта. № 12; 2024. 7 мая. №19.

2018 г. идея о России как о части Европы транслироваться перестала. Массовыми органами печати она была отброшена решительно, «элитными» – с сожалением. В 2024 г. в связи с новыми выборами Президента в условиях СВО нарративы массовой и либеральной прессы еще больше поляризовались. Если в массовых (государственных и частных) СМИ подавались идеи о величии России, гордости за страну и необходимости ее защищать, то в либеральных – мелькали повествования о «вторжении России на Украину» (но, в связи с усилившимся контролем государства над СМИ, в либеральной прессе слова о «вторжении» подавались не напрямую, а через переводные статьи из «Washington Post»)¹.

Диаграмма 3. Упомянутость слова «Родина» в областных газетах Пензенской области в 2000–2024 гг.

Diagram 3. Mentions of the word “Rodina” in regional newspapers of the Penza region in 2000–2024.



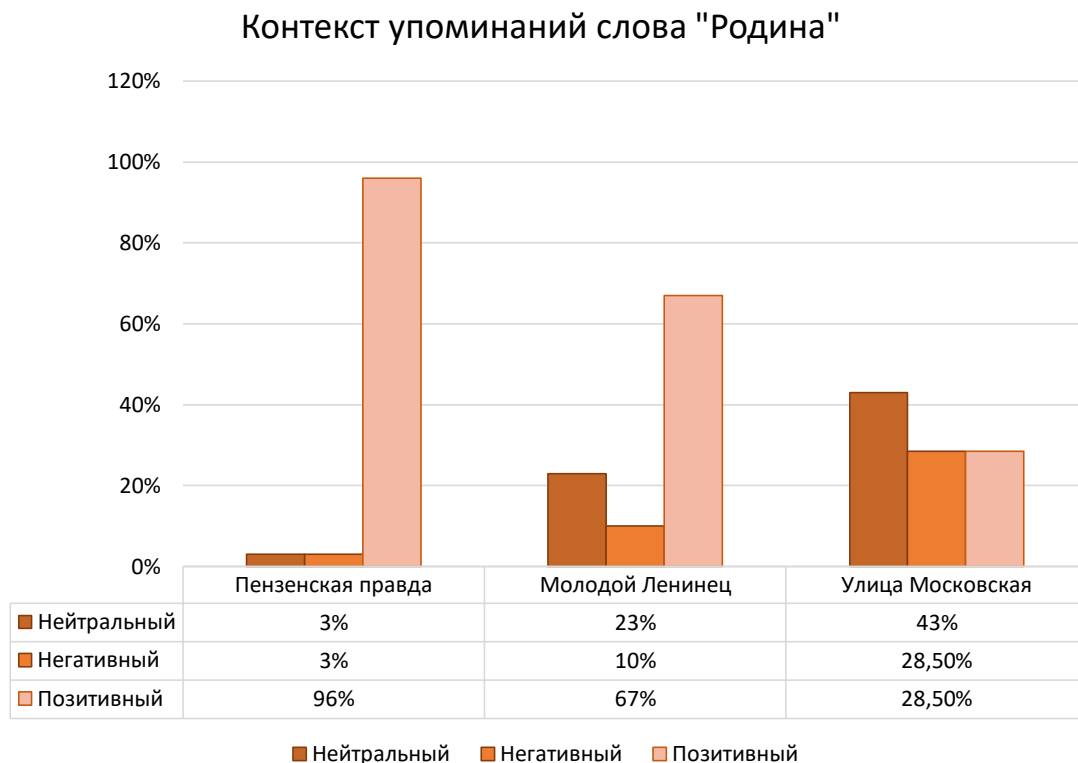
Водораздел между массовой (включая официальную) и либеральной («элитной») прессой в Пензенской области, исходя из данных анализа, пришелся на 2012 г. (выборы Президента России и связанные с ними события на Болотной площади в Москве). Маркером отношения СМИ к государству в нашем исследовании оказалось слово «Родина» (по С.Г. Воркачеву, основная составляющая лингвоконцепта патриотической триады) [6, с. 26]. Если в проанализированных номерах 2004 г. слово «Родина» нам встретилось 1 раз в «Пензенской правде» и

¹ См. напр.: Меняющийся рынок нефти // Улица Московская, 2024, 21 марта, №1013. С. 8.

2 раза в «Улице Московской», то в 2012 г. в официальном издании слово «Родина» упоминалось 11 раз, а в либеральном – не встречается. В коммерческой газете «Молодой Ленинец» частота упоминаний во все годы составляла от 3 до 6.

Диаграмма 4. Контекст упоминаний слова «Родина» в областных газетах Пензенской области в 2000–2024 гг.

Diagram 4. Context of mentions of the word “Rodina” in regional newspapers of the Penza region in 2000–2024.



Слово «Родина» в «Пензенской правде» встретилось 28 раз. В нейтральном контексте было употреблено в 3% случаев, в негативном – также в 3%, в позитивном – в 96%. В «Молодом Ленинце» из 21 упоминания нейтральный контекст – 23%, негативный – 10%, позитивный – 67%. В «Улице Московской» из 14 упоминаний нейтральный контекст – 43%, негативный и позитивный – по 28,5%.

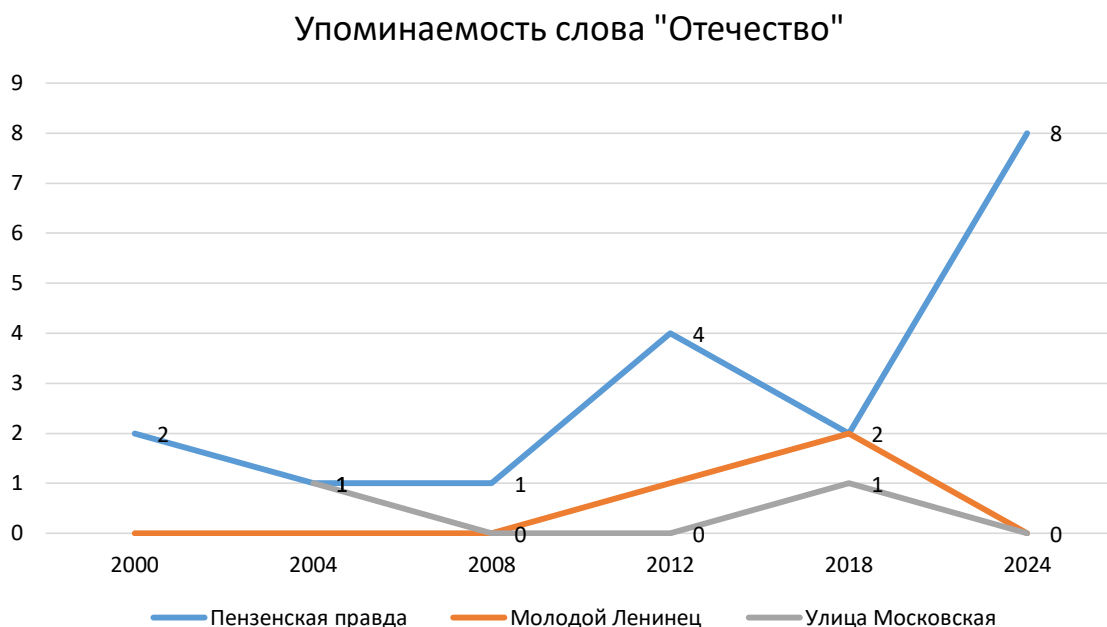
Концепт «Отечество» связан с пониманием роли страны в личной судьбе человека и в мировой истории [9, с. 39], имеет возвышенную коннотацию.

Показательно, что слово «Отечество» в проанализированных номерах «Улицы Московской» упоминается всего лишь два раза: в 2004 г. в поздравлении с Днем Победы и в 2018 г. в цитате из М.Е. Салтыкова-Щедрина: «не путать понятия "Отечество" и "Ваше высокоблагородие"». В «Молодом Ленинце» торжественно окрашенное слово «Отечество» встречается в 2012 и 2018 гг. (1 и 2 раза соответственно); в «Пензенской правде» – 18 раз в позитивном и нейтраль-

ном контексте. Словосочетание «Любовь к Отечеству» появляется в 2012 г. Чаще всего (8 раз) слово «Отечество» использовалось в официальной областной газете в публикациях 2024 г.

Диаграмма 5. Упомянутость слова «Отечество» в областных газетах Пензенской области 2000–2024 гг.

Diagram 5. Mentions of the word “Fatherland” in regional newspapers of the Penza region 2000–2024.



В целом можно сказать, что с укреплением административной вертикали власти в массовых печатных СМИ Пензенской области менялись нарративы: от разочарования в стране до полного воодушевления ее успехами через недолгий период «евроинтеграции» во время президентства Д.А. Медведева. В либеральной же прессе Пензенского региона нарративы менялись прямо противоположным образом: от нейтрального настроя через удовлетворение «евроинтеграцией» к осторожному, завуалированному неприятию сложившейся ситуации в стране.

В то же время мы можем на примере трех газет Пензенской области проследить по годам выборов Президента Российской Федерации эмоционально-смысловой разрыв в нарративах для основной массы населения и для региональной «элиты», часть которой относит себя к либеральным кругам. Разрыв нарративов демонстрирует раскол части журналистского, а следовательно, и читательского сообщества по признаку отношения к государству и принятия/непринятия происходящих в нем социально-политических процессов.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что роль региональных СМИ является на сегодня одной из ведущих в формировании ряда предпочтений

различных когорт населения. Как известно, один из ведущих ученых в изучении проблематики массмедиа Г. Лассуэлл в свое время выделял несколько важнейших функций СМИ, в том числе информационную, коммуникативную и воспитательную. В последние годы все более явно наблюдается перевес первой. Однако отмечаются и новые тенденции в этом процессе. Так, исследование, проведенное на примере печатных периодических изданий Пензенской области, позволило выявить следующие тенденции в изменении нарратива региональных СМИ:

- последовательное и долговременное (в течение четверти века) повышение лояльности как официальных, так и коммерческих периодических печатных изданий региона к государству и его институтам;
- четкое и недвусмысленное разграничение «провластных» и оппозиционных изданий по отношению к российскому государству, народу и стране;
- рост значимости СМИ как инструмента патриотического воспитания.

Таким образом, на наш взгляд, исследование региональных СМИ методом контент-анализа, несмотря на его трудоемкость, может стать действенным инструментом изучения эффективности государственной политики в регионе, проводимой как по отношению к конкретным изданиям, так и в медиапространстве в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мезенцев Д.Ф. Психология влияния средств массовой информации на формирование политических установок личности: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.12. – СПб., 1998. – 165 с. [Электронный ресурс]. Цитата с сайта электронной библиотеки диссертаций DissertCat. URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologiya-vliyaniya-sredstv-massovoi-informatsii-na-formirovanie-politicheskikh-ustanovok> (дата обращения: 17.04.2025).
2. Лассуэлл Г.Д. Техника пропаганды в мировой войне / пер. с англ. В.Г. Николаева. – М.: РАН. ИНИОН. Отд. социологии и социальной психологии, 2022. – 252 с.
3. Лассуэлл Г.Д. Язык власти / пер. с англ. М.В. Толмачева // Политическая лингвистика. – Вып. 20. – Екатеринбург, 2006. – С. 264-279.
4. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования / пер. с англ. – М.: Весь Мир, 1999. – 542 с.
5. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Самар. ун-т, 1995. – 348 с.

6. Воркачев С.Г. Слово «Родина»: значимостная составляющая лингвоконцепта // Язык, коммуникация и социальная среда. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2006. – С. 26–36.
7. История президентских выборов в России // Информационное агентство РИА Новости, 15.03.2024. URL: <https://ria.ru/20240315/vybory-1932705377.html> (дата обращения: 28.02.2025).
8. Карамова А. А. Средства репрезентации концепта «Россия» в текстах политического дискурса (на материале предвыборных программ президентских выборов 2018 г.) // Политическая лингвистика. – 2020. – № 4 (82). – С. 32–36. – DOI 10.26170/pl20-04-03.
9. Мурзина И.Я. Концепт «Отечество» в патриотическом дискурсе // Вестник славянских культур. – 2017. – Т. 46. – С. 39–47.

REFERENCES

1. Mezentsev D.F. Psikhologiya vliyaniya sredstv massovoy informatsii na formirovaniye politicheskikh ustanovok lichnosti [Mezentsev D.F. Psychology of the influence of mass media on the formation of political attitudes of an individual]. Dis. ... kand. psikhol. nauk = dis. ... Cand. Psychol. Sciences: 19.00.12. - St. Petersburg, 1998. - 165 p. (In Russ). Electronic resource. Quote from the website of the electronic dissertation library DissertCat. URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologiya-vliyaniya-sredstv-massovoi-informatsii-na-formirovanie-politicheskikh-ustanovok> (date of access: 17.04.2025).
2. Lassuell G. D. Tekhnika propagandy v mirovoy voyne / per. s angliyskogo V.G. Nikolayeva. [Lasswell G.D. Propaganda Techniques in World War I / trans. from English by V.G. Nikolaev]. Moscow: RAS. INION. Department of Sociology and Social Psychology, 2022. - 252 p.
3. Lassuell G.D. YAzyk vlasti. Perevod s angliyskogo M.V. Tolmachova [Lasswell G.D. The Language of Power. Translated from English by M.V. Tolmachev]. Politicheskaya lingvistika. - Vyp. 20 = Political Linguistics. - Issue 20. - Ekaterinburg, 2006. - Pp. 264-279. (In Russ).
4. Mangeym Dzh. B., Rich R.K. Politologiya. Metody issledovaniya: Per. s angl. [Mannheim J.B., Rich R.K. Political Science. Research Methods: Trans. from English]. Moscow: Ves Mir Publishing House, 1999. - 542 p. (In Russ).
5. Yadov V. A. Sotsiologicheskoye issledovaniye: metodologiya, programma, metody. [Yadov V.A. Sociological Research: Methodology, Program, Methods]. Samara: Samara University, 1995. - 348 p. (In Russ).
6. Vorkachev S.G. Slovo «Rodina»: znachimostnaya sostavlyayushchaya lingvokontsept [Vorkachev S.G. The Word "Motherland": a Significant Component of the Lingvoconcept] Yazyk, kommunikatsiya i sotsial'naya sreda =

- Language, Communication and Social Environment. Voronezh, Voronezh State University. 2006. - Pp. 26-36. (In Russ).
7. Istoriya prezidentskikh vyborov v Rossii [History of presidential elections in Russia] Informatsionnoye agentstvo RIA Novosti = RIA Novosti Information Agency, 15.03.2024. URL: <https://ria.ru/20240315/vybory-1932705377.html> (date of access: 28.02.2025) (In Russ).
 8. Karamova, A. A. Sredstva reprezentatsii kontsepta «Rossiya» v tekstakh politicheskogo diskursa (na materiale predvybornykh programm prezidentskikh vyborov 2018 g.) [Karamova, A. A. Means of representation of the concept "Russia" in the texts of political discourse (based on the election programs of the 2018 presidential elections)] Politicheskaya lingvistika = Political linguistics. - 2020. - No. 4 (82). - P. 32 - 36. - DOI 10.26170/pl20-04-03. (In Russ).
 9. Murzina I.Ya. Kontsept «Otechestvo» v patrioticheskom diskurse [Murzina I.Ya. The concept of "Fatherland" in patriotic discourse] // Vestnik slavyanskikh kul'tur = Bulletin of Slavic Cultures. 2017. Vol. 46. Pp. 39 - 47. (In Russ).

Информация об авторах: Покатов Дмитрий Валериевич – доктор социологических наук, заведующий кафедрой истории, теории и прикладной социологии Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, заслуженный деятель науки и образования (РАЕ)
г. Саратов, Россия
e-mail: dvpokatov@gmail.com,
Authorid в РИНЦ: 411285,
ORCID.ORG 0009-0003-9193-1555,
Researcherid (Web Of Science): D 6571-2013

Панина Анна Александровна – главный специалист-эксперт организационно-протокольного отдела Управления протокола Правительства Пензенской области, магистрант 2-го курса направления 39.04.01 «Социология», профиль «Социология политики», социологического факультета Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, член Союза журналистов России
г. Пенза, Россия
г. Саратов, Россия
e-mail: pa_sp@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Pokatov Dmitry Valerievich – Doctor of Sociological Sciences, Head of the Department of History, Theory and Applied Sociology Saratov State University, Honored Worker of Science and Education (RAE)
Saratov, Russia

Authorid in RINTS: 411285,
ORCID.ORG 0009-0003-9193-1555,
Researcherid (Web Of Science): D 6571-2013
e-mail: dvpokatov@gmail.com,

Panina Anna Aleksandrovna – Chief specialist-expert of the organizational and protocol department of the Protocol Department of the Government of the Penza Region, member of the Union of Journalists of Russia, 2nd year Master's student, direction 39.04.01 "Sociology", profile "Sociology of Politics", Sociology Department Saratov State University.

Saratov, Russia

e-mail: pa_sp@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.04.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-83-103

УДК 316

EDN

Шахбанова Мадина Магомедкамиловна,
Дагестанский федеральный исследовательский центр,
Science Researcher ID: ABA-2690-2020,
ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>,
Махачкала, Россия
madina2405@mail.ru

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕЛИ ДАГЕСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: Введение. В статье анализируются жизненные цели молодого поколения дагестанцев. Обращенность к данному вопросу обусловлена изменением социально-экономической структуры Российского государства, религиозным возрождением, информатизацией социума, появлением новых идей, конфликтом «отцов и детей». Молодежь, как активная социальная группа, ставит перед собой амбициозные цели и стремится к их достижению. **Методы исследования.** Эмпирическое исследование по изучению ценностей и стратегии поведения молодого поколения проведено в 2024 г. в г. Махачкала, Дербент, Кизилюрт, Хасавюрт, Ботлихском, Дербентском, Казбековском, Кизлярском, Кумторкалинском, Левашинском районах методом случайного отбора. N=843. Распределение по социально-демографическим параметрам: а) пол: мужчины – 409 чел. (48,5%), женщины – 439 чел. (51,5%); б) возраст: 15–17 лет – 286 чел. (33,9%), 18–25 лет – 298 чел. (35,6%), 26–35 лет – 259 чел. (30,5%); в) образование: неполное среднее – 127 чел. (15,1%), среднее – 254 чел. (30,1%), среднее специальное – 239 чел. (28,3%), высшее – 223 чел. (26,5%); д) отношение к религии: убежденно верующий – 298 чел. (35,2%), верующий – 473 чел. (55,9%), колеблющийся – 37 чел. (4,4%), неверующий – 21 чел. (2,8%), убежденно неверующий – 14 чел. (1,7%). Объектом исследования является дагестанская молодежь. Предметом исследования выступает восприятие жизненного успеха в массовом сознании молодого поколения дагестанцев. **Результаты исследования.** Исследование фикс-

сирует приоритетные жизненные цели дагестанской молодежи: создать счастливую семью, получить хорошее образование, иметь надежных друзей, честно прожить жизнь, получить престижную работу, заниматься любимым делом, иметь собственное жилье, воспитать хороших детей. Сделан вывод о несогласованности между обозначением и осуществлением жизненных целей, которых по объективным причинам молодое поколение не может достичь: результаты опроса свидетельствуют, что количество достижений жизненных целей существенно меньше в сопоставлении с жизненными планами. Отмечено, что в достижении целей существенную роль играют темперамент, целеустремленность, активность или пассивность, оптимистический или пессимистический настрой человека, позволяющий выделить активную и пассивную позиции. В блок препятствий, не позволяющих реализовать свои цели, молодое поколение дагестанцев включило низкий уровень материального положения, личное качество «лень», личную неуверенность и нежелание рисковать. Жизненные притязания молодого поколения дагестанцев тесно связаны с семейным ресурсом, более того, социальная прослойка с низким уровнем материального состояния ориентирована на достижение высоких показателей, что позволяет фиксировать отсутствие в массовом сознании дагестанской молодежи обреченности на «наследственную бедность».

Ключевые слова: жизненные цели, жизненные стратегии, жизненные потребности, дагестанская молодежь, молодежная активность, семейный ресурс, материальный компонент, конфликт «отцов и детей», наследственная бедность.

Для цитирования: Шахбанова М.М. Жизненные цели дагестанской молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Том 17. № 3. С. 83-103
DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-83-103

Original article

Madina M. Shakhbanova

Dagestan Federal Research Center,
<https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>
Science Researcher ID: ABA-2690-2020
Makhachkala, Russia
madina2405@mail.ru

THE LIFE SUCCESS OF DAGESTAN YOUTH

Abstrac: Introduction. The article analyzes the life goals of the younger generation of Dagestanis. The focus on this issue is due to changes in the socio-economic structure

of the Russian state, religious revival, informatization of society, the emergence of new ideas, and the conflict between "fathers and children." Youth, as an active social group, sets ambitious goals and strives to achieve them. **Research methods.** An empirical study on the values and behavior strategies of the younger generation was conducted in 2024 in Makhachkala, Derbent, Kizilyurt, Khasavyurt, Botlikh, Derbent, Kazbekovsky, Kizlyar, Kumtorkalinsky, Levashinsky districts by random selection. N=843. Distribution by socio-demographic parameters: a) gender: men – 409 people (48.5%), women – 439 people (51.5%); b) age: 15–17 years – 286 people (33.9%), 18–25 years – 298 people (35.6%), 26–35 years – 259 people (30.5%); c) education: incomplete secondary – 127 people (15.1%), secondary – 254 people (30.1%), specialized secondary – 239 people (28.3%), higher – 223 people (26.5%); e) attitude to religion: strongly religious – 298 people (35.2%), religious – 473 people (55.9%), hesitant – 37 people (4.4%), unbeliever – 21 people (2.8%), convinced unbeliever – 14 people (1.7%). The object of the study is Dagestani youth. The subject of the study is the perception of life success in the mass consciousness of the younger generation of Dagestanis. **The results of the study.** The study captures the priority life goals of Dagestani youth: creating a happy family, getting a good education, having reliable friends, living an honest life, getting a prestigious job, doing what you love, having your own home, raising good children. The conclusion is drawn about the inconsistency between the designation and the implementation of life goals, which for objective reasons the younger generation cannot achieve: the survey results show that the number of achievements of life goals is significantly less, in comparison, with life plans. It is noted that temperament, determination, activity or passivity, optimistic or pessimistic attitude of a person play an essential role in achieving goals, allowing them to distinguish between active and passive positions. The younger generation of Dagestanis included low financial status, the personal quality of "laziness", personal insecurity and unwillingness to take risks in the block of obstacles that prevent them from realizing their goals. The life aspirations of the younger generation of Dagestanis are closely linked to the family resource, moreover, the social stratum with a low level of financial status is focused on achieving high indicators, which makes it possible to fix the absence of "hereditary poverty" in the mass consciousness of Dagestani youth.

Keywords: life goals, life strategies, life needs, Dagestani youth, youth activism, family resource, material component, conflict of "fathers and children", hereditary poverty.

For citation: Shakhbanova M.M. The life success of Dagestan youth. Historical and social-educational Idea. 2025. T.17. No.3. P. 83-103 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-83-103

Введение. Социально-экономические и политические преобразования российского общества отразились на социальном самочувствии молодого поколения, особенно сильно их ощутила молодежь 90-х годов прошлого столетия. Распад Советского Союза, разрушение существовавшей модели государственного устройства и смена идеологической базы, неопределенность вектора развития страны, естественно, способствовали изменению политики во всех сферах, в том числе и в молодежной сфере. Появились иные приоритеты, молодое поколение столкнулось с изменением отношения власти к себе, игнорированием жизненных потребностей, что логично, с одной стороны, привело к «конфликту отцов и детей». С другой стороны, такие тенденции вылились в эрозию отношения молодежи к государству и его политическому устройству, смену духовных ценностей, изменение внешнего облика и модели поведения молодежи, мировоззренческих принципов и т.д. В результате кризис способствовал формированию в общественном сознании старшего поколения отрицательного портрета молодого россиянина, на что правомерно указывает В.Т. Лисовский: «В нашей стране создано немало иллюзорных мифов о молодежи, как идеализирующих, так и негативно оценивающих жизнь и поведение подрастающего поколения. Но для прогнозирования настоящих и будущих процессов необходимо знание реальной картины, изучение интересов и жизненных планов, ценностных ориентаций и поведения молодого поколения с учетом конкретных условий, в которых она формируется ... именно молодым предстоит жить и работать в XXI в. и исправлять ошибки старшего поколения» [1, с. 101]. Соглашаясь с данным мнением, можно утверждать, что имеет место «разрыв поколений», который выражается в отсутствии преемственности социальных ценностей, материального и духовного наследия, традиционной культуры, базирующейся на историческом опыте и памяти предыдущих поколений. Либерально-демократические ценности постсоветского периода в общественном сознании молодого поколения сформировали противоположную советской модели мировоззренческую картину, идеи достижения жизненного успеха без оглядки на нравственные нормы. Соответственно, такая тенденция способствовала появлению деструктивных явлений в молодежной среде (наркомания, алкоголизм, религиозный экстремизм, преступность), и некоторые из них со временем «укрепили» свои позиции в поведении молодежи.

Исследователями установлено, что молодому поколению, по сравнению со старшим, характерно большее проявление социальной активности, ориентированности на участие в политической и общественной жизни. Одной из причин активизации деятельности молодежи является стремление к карьерному росту, материальному благополучию, желание прожить более интересную в сравнении со своими родителями жизнь. Следовательно, ей (молодежи) характерен и более критический взгляд на окружающий мир, неоднозначное восприятие своего места и роли в обществе. А это закономерно порождает в установках молодого поколения разные, порой несогласованные, характеристики общества, в котором они проживают, через призму оценки как своего таланта, так и возможностей на получение качественного образования и медицинской помощи, дальнейшего трудоустройства, личностной самореализации, карьерного роста и т.д. Понимание молодежью отсутствия равных стартовых возможностей для достижения личной цели обуславливает формирование в ее сознании негативных установок в отношении государственного устройства, власти, оценки общества как социально несправедливого и даже как антисоциального. А это, в свою очередь, способствует ослаблению государственно-гражданской (российской) идентичности и тесно связанного с ней патриотизма, демонстративного проявления агрессии, интолерантности уже во взаимоотношениях с представителями инациональной принадлежности и вероисповедания.

В рамках социологии молодежи активно обсуждаются самые различные аспекты жизнедеятельности молодого поколения: так, вопросы его трудоустройства, образования, социальной ответственности, жизненной стратегии, ценностей и нравственных ориентаций разрабатываются в трудах А.А. Возмителя [2], Ю.В. Голиусовой и Г.А. Ключарева [3], М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой [4], Ф.Э. Шереги [5], С.В. Мареевой [6], А.Л. Маршак и Л.В. Рожковой [7], Н.П. Нарбут [8], Н.Н. Седовой [9], А.Л. Темницкого [10], Г.Л. Тульчинского [11], И.В. Троцук [12], С.С. Ярошенко [13] и др.

Отдельно стоит вопрос жизненных целей. Что такое цель? Автор разделяет точку зрения, что, «выступая одним из важнейших элементов поведения, сознательной деятельности человека, цель предполагает предвидение результата деятельности и характеризует пути его реализации посредством определенных средств. В некотором смысле она помогает интегрировать различные действия человека в определенную структурированную последовательность или систему. Необходимость и возможность осуществления своих целей и удовлетворения своих потребностей выступает фундаментальной социальной предпосылкой целенаправленного поведения, являющегося одним из главных условий достижения жизненного успеха» [14, с. 181]. По мнению Н.Ф. Наумовой, «конкретность цели определяется именно возможностью измерить, оценить успешность движе-

ния к ней, фиксировать степень ее достижения» [15, с. 27]. К.В. Абрамов, анализируя адаптационный ресурс молодежи, делает вывод, что потребность в достижениях «переживается человеком как стремление к успеху, представляющему собой разницу между прошлым уровнем исполнения и настоящим, это – соревнование с самим собой за успех, стремление к улучшению результатов любого дела, за которое он берется» [16, с. 148]. Таким образом, в статье анализируются жизненные цели молодого поколения дагестанцев, а также факторы, препятствующие их достижению.

Методология и методика исследования. Статья подготовлена на основе авторского социологического опроса по изучению ценностей и стратегии поведения молодого поколения дагестанцев. Инструментарий исследования включает параметры, позволяющие установить наличие/отсутствие жизненных целей, пути и преграды их достижения, уверенность/неуверенность в личных качествах в осуществлении жизненных притязаний. Исследование проведено в г. Махачкала, Дербент, Кизилюрт, Хасавюрт, Ботлихском, Дербентском, Казбековском, Кизлярском, Кумторкалинском, Левашинском районах. Методом исследования является анкетирование. Выборка составлена с учетом половозрастной, национальной и религиозной специфики административных образований республики. N=843. Распределение респондентов по социально-демографическим параметрам: а) пол: мужчины – 409 чел. (48,5%), женщины – 439 чел. (51,5%); б) возраст: 15–17 лет – 286 чел. (33,9%), 18–25 лет – 298 чел. (35,6%), 26–35 лет – 259 чел. (30,5%); в) образование: базовое среднее – 127 чел. (15,1%), среднее – 254 чел. (30,1%), среднее специальное – 239 чел. (28,3%), высшее – 223 чел. (26,5%); д) отношение к религии: убежденно верующий – 298 чел. (35,2%), верующий – 473 чел. (55,9%), колеблющийся – 37 чел. (4,4%), неверующий – 21 чел. (2,8%), убежденно неверующий – 14 чел. (1,7%). Анкета социологического опроса включает 25 открытых, полуоткрытых и закрытых вопросов с 353 вариантами ответов.

Жизненные цели молодого поколения дагестанцев

Вопрос «Каковы жизненные цели дагестанской молодежи?» является актуальным, ибо «человек может выбрать цель, сформировать стратегию будущего поведения, исходя из индивидуальной системы ценностей» [17, с. 98]. Поэтому цели дагестанской молодежи и их приоритетность стали предметом исследования (см. гист. 1).

Гистограмма 1. Распределение ответов на вопрос «Какие у Вас цели в жизни?» (можно отметить несколько вариантов ответов, %)

Histogram 1. Distribution of answers to the question "What are your goals in life?" (you can mark several possible answers, %)



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Прежде чем перейти к изложению результатов опроса, следует отметить, что одной из задач является установление специфических качеств молодого поколения дагестанцев, целей, потенциал личного и ближнего круга окружения в их реализации. Аналитический материал показывает, что в первую группу входят цели: а) «создать счастливую семью», отмеченная 60,1% опрошенных по всему массиву, по гендерной принадлежности мужчин больше (64,3%), чем женщин (52,2%), с возрастом доля таковых уменьшается с 61,7% в разрезе 15–17 лет до 41,8% 26–35 лет; б) потребность заниматься любимым делом обозначена 53,8% опрошенной дагестанской молодежи, среди них 52,5% мужчин, 56,3% женщин, 61,1% в подгруппе 15–17 лет, 54,5% – 18–25 лет, 40,8% – 26–35 лет, 69,5% – с базовым средним, 54,9% – средним, 50,4% – средним специальным и 47,5% – высшим образованием; в) воспитание «хороших детей» занимает третье ранговое место (50,4%), и данный фактор более значим для мужчин (52,3%) в сравнении с женщинами (46,9%), а также для 50,0% опрошенных в интервале 15–17 лет, 52,1% – 18–25 лет, 43,9% – 26–35 лет, 55,4% верующих, заметно меньшая часть колеблющихся (30,1%) и неверующих (23,3%). Во

второй блок целей можно включить стремление получить престижную работу (45,1%), отметивших данную позицию больше в подмассиве женщин (51,8%) в сопоставлении с мужчинами (41,4%); с возрастом и ростом образовательного статуса респондентов наблюдается снижение выбравших данное суждение с 59,3% в разрезе 15–17 лет до 34,7% в интервале 26–35 лет, с 59,8% имеющих базовое среднее образование до 36,1% с высшим образованием, 53,6% городской и существенно меньшая часть сельской молодежи (39,4%). Далее, 44,4% опрошенного молодого поколения дагестанцев ориентировано на получение «хорошего образования», которое, как известно, является важнейшим условием для карьерного роста человека. Анализ по социально-демографическим признакам констатирует важность образовательного компонента для 52,2% женщин, мужчин меньше (40,2%), однако более молодое поколение осознает роль качественного образования и его перспективу для дальнейшей личностной жизненной траектории: 57,4% в разрезе 15–17 лет, 44,5% – 18–25 лет и существенно меньшая часть в возрасте 26–35 лет (25,5%). Обращает на себя внимание уменьшение процентных показателей с повышением уровня образования дагестанской молодежи с 65,9% имеющих базовое среднее образование до 29,5% с высшим образованием. Честно прожить свою жизнь хотят 43,5% дагестанской молодежи, женщин больше в сопоставлении с мужчинами – 49,1% и 40,5% соответственно; по возрасту – одна вторая часть во всех интервалах, по уровню образования – 43,9% с базовым средним, 49,2% – средним, 33,6% – средним специальным и 50,8% – высшим образованием. Далее, для 42,3% опрошенных целью является «иметь надежных друзей», среди них 44,3% мужчин, 38,4% женщин, 53,1% в подгруппе 15–17 лет, 45,3% в интервале 18–25 лет, в возрастном подмассиве 26–35 лет таковых заметно меньше (19,7%). Проблема собственного жилья была актуальной для населения в самые разные периоды развития российского общества. В советский период жилищной сфере уделялось большое внимание, в организациях и на предприятиях людей ставили в очередь на получение жилья, в сельской местности предоставлялись земельные участки под индивидуальное строительство, старшее поколение помнит массовые застройки в городах («хрущевки»). С развитием рыночной экономики появилась возможность брать жилье в рассрочку, вкладываться в новостройки, развитие получили программы обеспечения молодой семьи жильем и льготная ипотека. Однако в реальности ситуация в жилищном фонде остается острой, более того, в последние годы она только ухудшилась. Встречается мошенничество со строительством многоквартирных жилищных массивов, когда владельцы строительных компаний сознательно нарушают Жилищный кодекс при планировании и введении в эксплуатацию жилого помещения. Если раньше молодая семья жила с родителями в одной квартире (доме), сейчас как родители, так и семейная пара стремятся отделиться и самостоятельно вести быт, поэтому желание иметь собственное жилье является вполне предсказуемым (40,5%). Причем в подмассиве поставивших целью иметь личное жилье

выделяются возрастные интервалы 15–17 лет (52,5%) и 18–25 лет (41,1%). Далее, целью для 40,2% опрошенных по всему массиву является путешествия и знакомство с другими странами, и здесь более активна молодежь в подгруппах 15–17 лет (50,6%) и 18–25 лет (42,9%), а также 44,4% респондентов, проживающих в городе, доля сельской молодежи меньше и составляет 37,0%. Материальное благополучие важно для 37,9% опрошенных, поэтому они стремятся «иметь собственный бизнес, стать богатым человеком». Эмпирика по социально-демографическому срезу показывает, что «стать богатым человеком» хотят респонденты относительно молодого возраста и с низким образовательным статусом, которые, как правило, более амбициозны и ставят перед собой «масштабные цели», не задумываясь о своем потенциале и возможностях (физическое/духовное) реализовать те или иные проекты: 51,9% в подгруппе 15–17 лет, 37,9% в разрезе 18–25 лет, 54,9% – с базовым средним, 38,3% – средним, 38,9% – средним специальным образованием против 17,3% в подгруппе 26–35 лет и 23,8% имеющих высшее образование.

В современном дагестанском обществе ислам и исламские постулаты стали приоритетными, к ним апеллируют при решении спорных вопросов, родители стараются дать детям базовое мусульманское образование. Одной из целей 31,0% опрошенной дагестанской молодежи является «жить по религиозным правилам», процентный показатель снижается с возрастом и уровнем образования с 34,0% в когорте 15–17 лет до 12,2% в интервале 26–35 лет, с 36,3% имеющих среднее образование до 18,0% с высшим образованием. Соблюдение конфессиональных правил важно для сельской молодежи по сравнению с городской, а также мужской подгруппе, чем женской – 36,4%, 27,3%, 33,7% и 25,9% соответственно. В увязке со стремлением согласовывать свою повседневную жизнь с постулатами исповедуемого вероучения находится и желание 28,3% опрошенного молодого поколения дагестанцев получить хорошие религиозные знания, среди них одна треть женщин, такая же доля в интервале 15–17 лет, в подгруппах с базовым средним образованием и сельской молодежи. С повышением образовательного статуса и возраста доля отметивших востребованность конфессионального фактора в быту уменьшается: самые молодые участники опроса и имеющие низкий уровень образования больше ориентированы на расширение своего религиозного кругозора – 33,3% в разрезе 15–17 лет и 35,4% с базовым средним образованием против 18,4% в интервале 26–35 лет и 19,7% с высшим образованием. Целью своей жизни иметь интересную работу считает 28,2% дагестанской молодежи, выделяются женщины (35,3%), а также возрастные подмассивы 15–17 лет (34,6%) и 18–25 лет (29,5%). Суждение «жить не хуже других» отмечено 18,0% опрошенного молодого поколения дагестанцев, среди них 24,7% в возрасте 15–17 лет и 20,9% сельской молодежи, по другим подмассивам процентные параметры почти одинаковы.

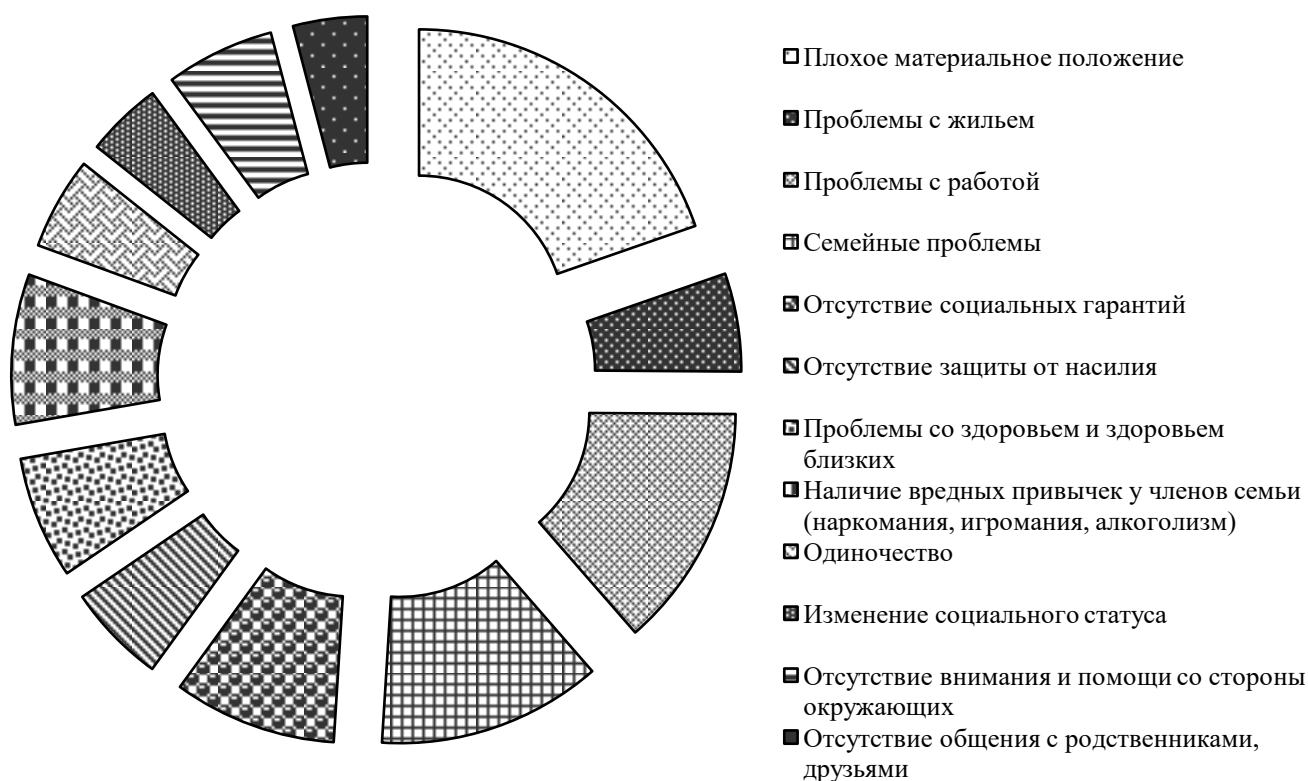
В отечественной науке существует предложенная Ю.П. Лежниной типология, позволяющая условно подразделить современную молодежь на ряд групп согласно их жизненным притязаниям. На основе факторного анализа Ю.П. Лежнина выделила: «1. "семейные", основная цель и смысл их жизни – создать прочную семью и воспитать хороших детей; 2. "труженики" – это та часть молодежи, основная жизненная цель которых получить хорошее образование, престижную и интересную работу; 3. "предприимчивые" – это молодежь, которые основной жизненной целью ставят добиться создания собственного бизнеса, посетить разные страны мира, достичь богатства и материального достатка; 4. "гедонисты", молодые, которые в первую очередь рассчитывают иметь много свободного времени и проводить его в свое удовольствие; 5. "максималисты", которые, в определенном смысле, "распыляют" свою энергию, рассчитывая достичь успехов практически во всех сферах жизни; 6. "карьеристы" – это молодежь, которая полагает, что ей по силам достичь результатов во многих сферах жизни, но которая не стремится жить в свое удовольствие или быть самому себе хозяином; 7. "отчаявшаяся" молодежь – не видит в себе сил достичь тех или иных успехов; 8. "тщеславные" рассчитывают стать знаменитыми, сделать карьеру и иметь доступ к власти» [18, 132]. Если применить данную классификацию к дагестанской молодежи, то средний показатель по ряду суждений позволяет дать следующую типологию: 60,2% можно считать *«семейными»*, 41,2% – *«карьеристами»*, 37,0% – *«тружениками»*, 34,0% – *«максималистами»*, 32,0% – *«предприимчивыми»* и 31,6% – *«тщеславными»*. Анализ по социально-демографическим признакам показывает преобладание всех выделенных типов в подгруппах с низким уровнем образования (базовое среднее и среднее), а также в возрастных интервалах (15–17 лет и 18–25 лет). В массив опроса вошли разные социально-демографические группы, отличающиеся между собой по гендерной принадлежности, возрасту, уровню образования, отношению к религии и месту проживания. Соответственно, среди респондентов есть имеющие разный образовательный статус и возраст, которые могут сделать определенные выводы о своих достижениях и стремлениях. Если возрастные разрезы 15–17 лет и 18–25 лет могут быть зависимыми от родителей, они учатся, хотя многие и подрабатывают, то возрастной интервал 26–35 лет, как правило, самостоятелен, имеет работу, семью и детей.

Препятствия в реализации жизненных целей молодого поколения дагестанцев

Осуществление поставленных жизненных целей является одной из ключевых в жизни любого человека. Естественно, что жизненные цели отдельно взятого человека отличаются личными устремлениями и стандартами, которые выступают индикаторами измерения реализации жизненных целей. Что мешает дагестанской молодежи достичь поставленных целей – вопрос, требующий своего анализа (см. гист. 2).

Гистограмма 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, что мешает дагестанской молодежи реализовать свои цели?» (можно отметить несколько вариантов ответов, %)

Histogram 2. Distribution of answers to the question "What do you think prevents Dagestani youth from realizing their goals?" (there are several possible answers, %)



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

По мнению 30,8% опрошенной дагестанской молодежи, препятствием для их самореализации является «плохое материальное положение», в разрезе образования выделяется подмассив со средним специальным образованием (34,7%), причем данная причина обозначена как самая острая. Разумеется, молодой специалист сталкивается с тем, что на государственной работе он получает не очень высокую зарплату, не позволяющую ему удовлетворять личные потребности, не говоря о том, чтобы создать семью и обеспечивать ее. Данное обстоятельство вынуждает дипломированный слой заниматься низкоквалифицированной, но высокооплачиваемой работой, что наблюдается в современном дагестанском обществе. По значимости второе ранговое место занимает суждение о существовании проблемы с работой (21,1% по всему массиву), социально-демографический срез констатирует, что придерживающихся данной позиции больше среди женщин (23,7%) в сравнении с мужчинами (19,8%), с возрастом и образовательным статусом опрошенных наблюдается рост процентного пара-

метра с 9,3% в разрезе 15–17 лет до 25,5% 26–35 лет, с 11,1% имеющих базовое среднее образование до 33,6% с высшим образованием. Выступая на съезде Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), В.В. Путин указал на существование кадровой проблемы и подчеркнул, что «с учетом демографических вызовов в ближайшие годы экономика России будет испытывать высокую потребность и даже дефицит кадров» [19]. Логичным является отражение низкого уровня оплаты труда высокопрофессиональных специалистов на текучесть кадров из разных секторов экономики.

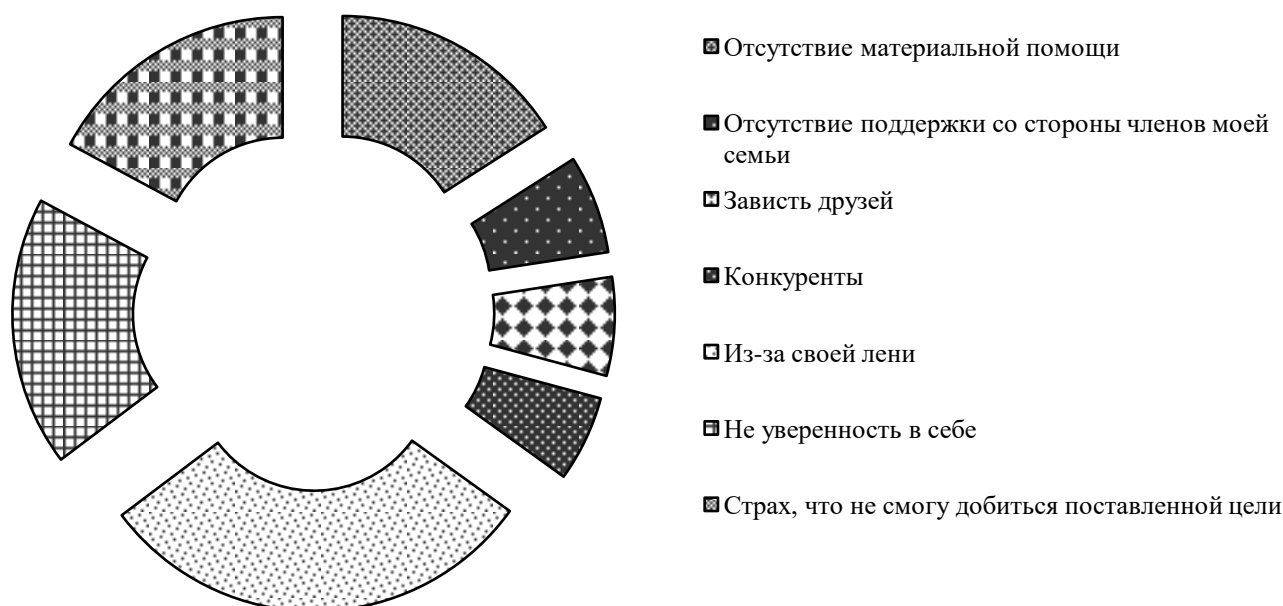
Далее, 19,4% респондентов по всему массиву препятствием в достижении поставленных целей считают наличие семейных проблем, обусловленных асоциальным поведением одного из супругов/родителей (алкоголизм, наркомания, игромания, воровство, домашнее насилие и т.д., чаще мужчины, хотя встречается распространение данных явлений среди женщин). По социально-демографическим признакам на семейные проблемы больше указывают женщины (23,7%), чем мужчины (17,1%), 20,4% в интервале 15–17 лет, 21,1% в разрезе 18–25 лет, процентный показатель в когорте 26–35 лет существенно меньше (8,2%). Отсутствие социальных гарантий подчеркнули 14,1% опрошенных по всему массиву, с возрастом и образованием их доля вырастает с 12,3% в разрезе 15–17 лет до 15,3% 26–35 лет, с 7,3% имеющих базовое среднее образование до 20,5% с высшим образованием. Декларирование социальных гарантий, с одной стороны, и реальное воплощение их, с другой, не всегда соответствуют друг другу, более того, производимые выплаты часто не способны покрыть расходы, например на медицинское обслуживание. Поэтому нуждающиеся в помощи социальные группы обращаются в благотворительные организации, и волонтеры объявляют сбор на лечение тяжелобольного ребенка, впрочем, как и на решение других социальных проблем. Недопустимо, когда инвалиды не могут получить гарантированные им социальные выплаты и льготы, а также жизненно необходимые препараты, медицинские изделия и т.д. Российское государство акцентирует внимание на важности социальной политики, подчеркивает приоритетность ее осуществления в отношении социально незащищенных слоев, гарантирует обеспечение жильем детей-сирот и т.д. К сожалению, реалии констатируют проблему с лекарственным и медицинским обеспечением, а также предоставлением жилья. О злободневности вопроса обеспечения жильем детей-сирот свидетельствуют уголовные дела, коррупционные действия, когда оставшиеся без родителей дети годами не могут получить жилье или же получают совершенно непригодные для проживания помещения. Ранее было отмечено, что семейные проблемы могут выступить преградой для достижения целей, и можно допустить, что причинами их возникновения являются вредные привычки, что подтверждается результатами опроса: 13,0% респондентов по всему массиву, мужчин больше (14,7%) по сравнению с женщинами (9,8%), выделяется возрастной интервал 18–25 лет (16,6%) и подгруппа со средним специальным образованием

(17,2%). Анализ по месту проживания свидетельствует о том, что отметивших данный вариант ответа больше среди сельской молодежи по сравнению с городской – 16,2% и 10,6% соответственно. Физическое здоровье самого человека, а также его близких способно отразиться на реализации его (человека) жизненных планов. Поэтому 10,6% опрошенной дагестанской молодежи указывают на проблему со здоровьем, среди них 13,4% женщин и 12,4% в возрасте 18–25 лет. Вполне может быть, что тяжелое заболевание одного из членов семьи, во-первых, финансово ограничивает, во-вторых, требует ухода, в совокупности выступая преградой в реализации планов. Суждения «отсутствие общения с родственниками, друзьями», «изменение социального статуса», «одиночество», «проблемы с жильем», «отсутствие защиты от насилия» отмечены заметно меньшей частью респондентов – 6,4%, 6,6%, 8,0%, 8,5%, 8,6% соответственно.

В авторском исследовании был задан «контрольный вопрос», позволяющий выявить препятствия, не позволяющие дагестанской молодежи реализовать поставленные цели (гист. 3).

Гистограмма 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, почему лично Вы не добились своей цели?» (можно отметить несколько вариантов ответов, %)

Histogram 3. Distribution of responses to the question "Why do you think you personally did not achieve your goal?" (you can mark several possible answers, %)



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

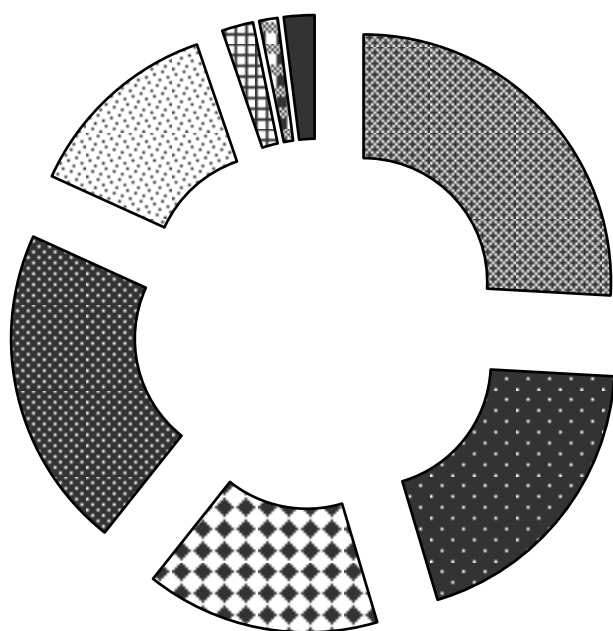
Эмпирический материал показывает, что опрошенная молодежь причины нереализации личных целей усматривает «в лени, которая не позволяет их достичь» (34,7% по всему массиву). Гендерный срез демонстрирует превалирова-

ние таковых в подмассиве мужчин (36,8%) по сравнению с женщинами (30,8%). В самой молодой подгруппе (15–17 лет) и среди имеющих среднее образование процентный показатель указавших на лень как препятствие в достижении поставленных целей обозначен 45,1% и 41,5% опрошенных соответственно. Психологическая эмоциональность оказывает самое непосредственное влияние, во-первых, на обозначение цели, во-вторых, на ее достижение, поэтому фактор «неуверенность в себе» является не меньшей преградой для 21,1% опрошенного молодого поколения дагестанцев. Эмпирика констатирует доминирование таковых в возрастной когорте 15–17 лет (26,5%) и уменьшение их с повышением возраста с 20,0% в разрезе 18–25 лет до 13,3% в подмассиве 26–35 лет. С предыдущим суждением связан и «страх, что не смогу добиться поставленной цели», отмеченный 20,0% респондентов по всему массиву, среди них больше возрастной интервал 26–35 лет (27,6%) и имеющих высшее образование (31,1%). Далее, 7,7% опрошенной дагестанской молодежи указала на «отсутствие поддержки со стороны членов моей семьи», среди них 12,3% имеющих высшее образование и 11,2% в возрасте 26–35 лет. Преградой 6,7% респондентов считают наличие конкурентов, из них 9,6% мужчин, 8,2% в интервале 26–35 лет, 7,8% со средним и 8,0% средним специальным образованием, на зависть друзей указывают 3,8% опрошенных, внутригрупповое сравнение показывает, что процентные показатели почти равны во всех подгруппах. Таким образом, препятствием в достижении целей опрошенная дагестанская молодежь считает собственное поведение («лень»), «неуверенность в себе», «страх, что не смогу добиться поставленной цели» и «отсутствие материальной помощи», и все эти факторы тесно увязаны между собой. Естественно, что материальный фактор, вернее, наличие финансовой поддержки обеспечивает определенную базу для реализации цели, позволяет создавать большие и маленькие проекты и, несмотря на риски, без «страха» предпринимать попытки по их реализации, по сравнению с когортой, вынужденной брать кредиты.

Как правило, молодое поколение возлагает большие надежды на помощь родителей и родственников в самых различных сферах, в частности в продолжении учебы, трудоустройстве, материальном благополучии, создании семьи и т.д. Очень небольшая часть людей может самостоятельно реализовать свой потенциал, для этого необходимо обладать высоким уровнем квалификации, узкой специализацией, позволяющей создать необходимую основу для личностной самореализации. Поэтому естественным является вопрос: «Насколько оправданно и соответствует реалиям такое ожидание, действительно ли родители содействуют получению хорошего образования, в последующем в поиске работы?». Ответ на этот вопрос показывает приведенный в гистограмме 4 эмпирический материал (см. гист. 4).

Гистограмма 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, могут ли родители Вам помочь в достижении Ваших целей?» (можно отметить несколько вариантов ответов, %)

Histogram 4. Distribution of responses to the question "Do you think your parents can help you achieve your goals?" (you can mark several possible answers, %)



- Да, родители могут оплатить учебу
- Да, родители могут помочь устроиться на работу
- Да, родители могут познакомить с нужными людьми
- Да, родители могут помочь начать свое дело
- Да, родители могут помочь поступить в институт
- Да, но родители не хотят мне помогать
- Нет, у меня один из родителей неродной (мачеха, отчим), поэтому мне не помогают
- Нет, мои родители мне ничем помочь не могут, так как моя семья небогатая

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Аналитический материал демонстрирует, что 49,3% опрошенной дагестанской молодежи указывает на возможность родителей оплатить учебу на коммерческой основе, если не получится получить бюджетное место. Результаты по социально-демографическому срезу констатируют преобладание придерживающихся данной позиции среди женщин (59,4%) в сопоставлении с мужчинами (43,9%). С возрастом доля таковых уменьшается с 63,0% в интервале 15–17 лет до 44,9% 26–35 лет. Выделение самого молодого подмассива объясняется тем, что им предстоит продолжить учебу и получить профессию, по сравнению с более старшим поколением, которое уже получило образование, видимо, трудоустроено и имеет семейный статус. Далее, 40,2% респондентов по всему массиву надеются на содействие со стороны родителей в построении личного бизнеса (помощь может быть как финансовой поддержкой, так и организационной). Естественно, что больше на родительскую помощь надеются возрастные подгруппы 15–17 лет (40,7%) и 18–25 лет (44,7%), имеющие базовое среднее (46,3%), среднее (45,1%), среднее специальное образование (38,5%), в когорте с высоким образовательным статусом их меньше (32,0%). Далее, 37,2% опрошен-

ных по всему массиву указали на помощь родителей при трудоустройстве, среди них 40,2% женщин и 35,7% мужчин; с возрастом процентный параметр таковых уменьшается с 42,6% в разрезе 15–17 лет до 32,7% 26–35 лет. На возможность при помощи родителей наладить связи с «нужными людьми» указывают 29,1% респондентов по всему массиву, здесь выделяется возрастной подмассив 18–25 лет (31,3%) и имеющие среднее специальное образование (30,2%). С продолжением учебы в вузе 24,7% опрошенных могут помочь родители, среди них возрастные подгруппы 15–17 лет (32,7%) и 18–25 лет (25,0%). Варианты ответов «у меня один из родителей неродной (мачеха, отчим), поэтому мне не помогают», «мои родители мне ничем помочь не могут, так как моя семья небогатая», «родители не хотят мне помогать» отмечены 2,3%, 3,8% и 3,9%, соответственно. Среди отметивших низкий уровень материального благополучия выделяется возрастной подмассив 26–35 лет (5,1%). К сожалению, отсутствие финансовой поддержки вынуждает молодых людей после получения аттестата о среднем образовании трудоустроиваться, как правило, на низкоквалифицированную работу (рабочим на стройке, автомойке, официантом и т.д.).

Как известно, смысл жизни заключается в достижении определенных целей: у кого-то с детства мечта стать врачом, учителем, ученым, архитектором, инженером и т.д., у кого-то более приземленные жизненные притязания, но при этом подавляющая часть населения стремится к материальному благосостоянию, позволяющему получить желаемый комплекс экономических и духовных благ. Иными словами, карьерная лестница в нынешнее время приобрела вес. Если ранее термин «карьерист» имел больше отрицательный оттенок, сейчас ситуация противоположная. Кроме того, общественные потребности играют существенную роль в реализации человеческого капитала, желание достичь вершин социального лифта не всегда может быть воплощено, ибо, как ранее было отмечено, существуют объективные и субъективные факторы, не позволяющие человеку занять даже ту социальную нишу, которая соответствует его природным способностям и профессиональной компетентности.

Заключение. Результаты опроса позволяют утверждать, что в массовом сознании молодого поколения дагестанцев прочно укрепилась установка на достижение жизненных целей, которые многообразны. Среди целей жизни молодого поколения дагестанцев приоритетными являются создание счастливой семьи и воспитание детей, что вполне естественно для традиционного дагестанского общества. Несмотря на трансформацию брачного поведения дагестанского населения, появление многоженства, явления нехарактерного для семейной сферы дагестанских народов, своих позиций не теряют ценность семьи и детей. По-прежнему наблюдается высокий запрос на качественное образование и профессиональную подготовку как возможность получения «престижной работы». Не

менее важен ближний круг окружения и моральные качества («честно прожить свою жизнь»). Препятствиями в достижении поставленных целей молодое поколение дагестанцев определяет несколько компонентов: низкий уровень материального благополучия, проблема трудоустройства и отсутствие социальных гарантий. Реалии свидетельствуют о том, что сама дагестанская молодежь демонстрирует активное трудовое поведение: интенсивное развитие туристического кластера в республике позволяет вовлекать молодое поколение в сферу обслуживания, в которой оплата труда существенно превышает зарплату в бюджетной сфере. На личностном уровне личное качество «лень» выступает преградой достижения поставленных целей. При этом имеет место опора на личные качества и семью (родителей) как возможность реализации жизненных целей.

Аналитика позволяет среди опрошенного молодого поколения дагестанцев выделить подгруппы «активных» и «пассивных», то есть сумевших и не сумевших добиться поставленных целей. В массовом сознании молодого поколения дагестанцев отсутствует установка, что низкий уровень благосостояния семьи не позволит добиться высоких личных достижений и оно может быть носителем «наследственной бедности». На обозначение личных притязаний влияет материальный фактор, дети из состоятельных семей, по сравнению с малообеспеченными, приоритетным делают создание счастливой семьи, вторые ориентированы на получение хорошего образования, усматривая в нем возможность укрепления личной социальной позиции. Кроме того, наличие образования позволяет, во-первых, малообеспеченному сословию интегрироваться в обществе, во-вторых, образовательный статус препятствует маргинализации, вернее, попаданию в прослойку маргиналов. Вместе с тем нельзя рассматривать образование как панацею от всех проблем, ибо нередки случаи, когда дети, у которых родители имеют высокий образовательный статус, совершают правонарушения наряду с теми, чьи родители не имеют образования вообще, впрочем, как и не ориентированы на продолжение образования после школы, более того, родители могут и не иметь планов на будущее ребенка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социологические исследования. – 1998. – № 5. – С. 98–104.
2. Возьмитель А.А. Объективные и субъективные характеристики успеха постсоветской столичной молодежи // Вестник Института социологии. – 2021. – № 12(4). – С. 67–86. DOI: 10.19181/vis.2021.12.4.751
3. Голиусова Ю.В., Ключарев Г.А. О стратегиях занятости современной молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник. – Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. – М.: Новый Хронограф, 2017. – С. 72–90.

4. Горшков М.К., Тихонова Н.Е., Шереги Ф.Э. Жизненные планы, ценностные ориентации и моральный облик российской молодежи // Вестник Российской академии наук. – 1998. – № 68(6). – С. 504–510.
5. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. - 2-е изд., доп. и испр. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.
6. Мареева С.В. Жизненные цели жителей столиц и регионов и возможность их достижения // Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя. – М.: Весь Мир, 2018. – С. 159–177.
7. Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Жизненный успех в представлениях российской молодежи // Социологические исследования. – 2015. – № 8. – С. 157–160.
8. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения // Вестник РУДН. Сер.: Социология. – 2014. – № 2. – С. 90–107.
9. Седова Н.Н. Морально-нравственные ориентации и социальная активность (опыт социологического исследования) // Социологические исследования. – 2004. – № 8. – С. 88–94.
10. Темницкий А.Л. Ценности жизненного успеха и их воплощение у работающего населения России // Вестник Института социологии. – 2018. – № 3. – С. 122–142. DOI: 10.19181/vis.2018.26.3.529.
11. Тульчинский Г.Л. Российский духовный опыт и проблема успеха // Этика успеха. Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. – Тюмень-Москва, 1994. – Вып. 3. – С. 12–16.
12. Троцук И.В. Ценностные ориентации современной молодежи // Система ценностей современного общества. – 2012. – № 24. – С. 174–179.
13. Ярошенко С.С. Поколение NEXT. Границы жизненного успеха молодых селян при капитализме // Журнал исследований социальной политики. – 2006. – Т. 4. № 2. – С. 205–214.
14. Козырева П.М., Смирнов А.И. Реализация жизненных целей: субъективные оценки // Россия реформирующаяся: ежегодник. – Вып. 18 / Отв. ред. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: Новый Хронограф, 2020. – С. 179–201.
15. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. – М.: Наука, 1988. – 200 с.
16. Абрамов К.В. Социально-психологические возможности молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2010. – № 6. – С. 143–150.
17. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 96–105.
18. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. - 2-е изд., доп. и испр. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.
19. URL: <https://tass.ru/ekonomika/20445159> (дата обращения: 15.05.2025).

REFERENCES

1. Lisovsky V.T. Dinamika social'nyh izmenenij (opyt sravnitel'nyh sociologicheskikh issledovanij rossijskoj molodjzhi) [Dynamics of social changes (the experience of comparative sociological research of Russian youth)]. Sociologicheskie issledovanija = Sociological research. 1998. No. 5. Pp. 98–104.
2. Voz'mitel' A.A. Ob#ektivnye i sub#ektivnye harakteristiki uspeha postsovetskoj stolichnoj molodjzhi [Objective and subjective characteristics of the success of the post-Soviet metropolitan youth]. Bulletin of the Institute of Sociology=Vestnik Instituta sociologii. 2021. No. 12(4). Pp. 67–86. DOI: 10.19181/vis.2021.12.4.751
3. Goliusova Yu.V., Klyucharev G.A. O strategijah zanjatosti sovremennoj molodjzhi [On employment strategies for modern youth]. Rossiya reformirujushhajasja: ezhegodnik: vyp. 15=Reforming Russia: yearbook: issue 15 / Otv. red. M. K. Gorshkov. M.: Novyj Hronograf, 2017. Pp. 72–90.
4. Gorshkov M.K., Tikhonova N.E., Sheregi F.E. Zhiznennye plany, cennostnye orientacii i moral'nyj oblik rossijskoj molodjzhi [Life plans, value orientations and the moral image of Russian youth]. Vestnik Rossijskoj akademii nauk=Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 1998. No. 68(6). Pp. 504–510.
5. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. Molodjzhi' Rossii: sociologicheskij portret [Youth of Russia: a sociological portrait]. 2-e izd., dop. i ispr. M.: Institut sociologii RAN, 2010. 592 p.
6. Mareeva S.V. Zhiznennye celi zhitelej stolic i regionov i vozmozhnost' ih dostizheniya [Life goals of residents of capitals and regions and the possibility of achieving them]. Stolicy i regiony v sovremennoj Rossii: mify i real'nost' pyatnadcat' let spustya= Capitals and regions in modern Russia: Myths and reality fifteen years later. M.: Ves' Mir, 2018. Pp. 159–177.
7. Marshak A.L., Rozhkova L.V. Zhiznennyj uspeh v predstavlenijah rossijskoj molodjzhi [Life success in the ideas of Russian youth]. Sociologicheskie issledovanija=Sociological research. 2015. No. 8. Pp. 157–160.
8. Narbut N.P., Trotsuk I.V. Zhiznennye plany rossijskih studentov: ozhidaniya i opaseniya [Life plans of Russian students: expectations and concerns]. Vestnik RUDN. Serija Sociologija=Bulletin of the RUDN University. The Sociology series. 2014. No. 2. Pp. 90–107.
9. Sedova N.N. Moral'no-nravstvennye orientacii i social'naja aktivnost' (opyt sociologicheskogo issledovanija) [Moral orientations and social activity (experience of sociological research)]. Sociologicheskie issledovanija=Sociological research. 2004. No. 8. Pp. 88–94.

10. Temnitskiy A.L. Cennosti zhiznennogo uspeha i ih voploshhenie u rabotajushhego naselenija Rossii [The values of life success and their implementation among the working population of Russia]. Vestnik Instituta sociologii=Bulletin of the Institute of Sociology. 2018. No. 3. Pp. 122–142. DOI: 10.19181/vis.2018.26.3.529.
11. Tul'chinskij G.L. Rossijskij duhovnyj opyt i problema uspekha [The Russian Spiritual Experience and the problem of success]. Etika uspekha. Vestnik issledovatelej, konsul'tantov i LPR [Etika uspekha. Vestnik issledovatelej, konsul'tantov i LPR]. Tyumen'-Moskva, 1994. Vyp. 3. Pp. 12–16.
12. Trotsuk I.V. Cennostnye orientacii sovremennoj molodjozhi [Value orientations of modern youth]. Sistema cennostej sovremennogo obshhestva=Value system of modern society. 2012. No. 24. Pp. 174–179.
13. Yaroshenko S.S. Pokolenie NEXT. Granicy zhiznennogo uspekha molodyh selyan pri kapitalizme [Generation NEXT. The limits of the success of young villagers in life under capitalism]. Zhurnal issledovanij social'noj politiki=Journal of Social Policy Research. 2006. Vol. 4. No. 2. Pp. 205–214.
14. Kozyreva P.M., Smirnov A.I. Realizaciya zhiznennyh celej: sub'ektivnye ocenki [Realization of life goals: subjective assessments]. Rossiya reformiruyushchayasya: ezhegodnik: vyp. 18=Rossiia reformiruyushchayasya: ezhegodnik: vyp. 18 / Otv. red. M.K. Gorshkov; FNISC RAN. M.: Novyj Hronograf, 2020. Pp. 179–201.
15. Naumova N.F. Sociologicheskie i psihologicheskie aspekty celenapravlennoogo povedeniya [Sociological and psychological aspects of purposeful behavior]. M.: Nauka, 1988. – 200 p.
16. Abramov K.V. Social'no-psihologicheskie vozmozhnosti molodezhi [Socio-psychological opportunities of youth]. Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny=Public opinion monitoring: economic and social changes. 2010. No. 6. Pp. 143–150.
17. Gavrilyuk V.V., Trikoz N.A. Dinamika cennostnyh orientacii v period social'noj transformacii (pokolennyj podhod) [Dynamics of value orientations in the period of social transformation (generational approach)]. Sociologicheskie issledovanija=Sociological research. 2002. No. 1. Pp. 96-105.
18. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. Molodjozh' Rossii: sociologicheskij portret [Youth of Russia: a sociological portrait]. 2-e izd., dop. i ispr. M.: Institut sociologii RAN, 2010. 592 p.
19. URL: <https://tass.ru/ekonomika/20445159> (date of request: 05/15/2025).

Информация об авторе: Шахбанова Мадина Магомедкамиловна – доктор социологических наук, главный научный сотрудник, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, г. Махачкала,
Science Researcher ID: ABA-2690-2020,

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>,

Махачкала, Россия

e-mail: madina2405@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the Author: Shakhbanova Madina Magomedkamilovna – Doctor of Sociological Sciences, Chief Researcher, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala,

Science Researcher ID: ABA-2690-2020,

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0003-1325-9452>,

Махачкала, Россия

e-mail: madina2405@mail.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 14.05.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-104-141

УДК 94/ 355.48(47:55),908

EDN

Виктор Владимирович Митрофанов

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

**ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В 1913-ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ 1915 г.г. (ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ)**

Аннотация: Женский педагогический институт активно развивался. Это явилось следствием организаторской работы его директора – С. Ф. Платонова при всемерной поддержке Почетного попечителя в. кн. Константина Константиновича. Многие вопросы финансирования, создания материальной базы, оснащения кабинетов, утверждения ставок, в том числе и профессорских, успешно разрешались в самых высоких кабинетах. Ежегодно из стен института и Константиновской гимназии выходило несколько сотен хорошо подготовленных педагогов, которые быстро заполняли вакансии в разных регионах империи. Корреспонденция, направленная в Мраморный дворец и начертанная на ней воля великого князя, затрагивает многие стороны повседневной жизни института, судьбы многих преподавателей и функционирования института в годы войны. Публикуемые материалы являются замечательным источником о деятельности ЖПИ, о взаимоотношениях между С. Ф. Платоновым и августейшим представителем Династии, поборника развития системы образования и в частности женского.

Ключевые слова: Женский педагогический институт, Почётный попечитель, директор, деловая корреспонденция, лазарет, архивные материалы.

Для цитирования: Митрофанов В.В. Женский педагогический институт в 1913-первой половине 1915 г.г. (по архивным материалам) //Историческая и социально-образовательная мысль. 2025. Т.17 № 3, С. 104-141

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-104-141

Original article

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter Par liamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Peetersburg, Russia

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

WOMEN'S PEDAGOGICAL INSTITUTE IN 1913- THE FIRST HALF 1915 (BASED ON ARCHIVAL MATERIALS)

Abstract: The Women's Pedagogical Institute was actively developing. This was the result of the organizational work of its director, S. F. Platonov, with the full support of the Honorary Trustee, V. kn. Konstantin Konstantinovich. Many issues of financing, creating a material base, equipping classrooms, and approving rates, including professorships, were successfully resolved in the highest offices. Every year, several hundred well-trained teachers left the walls of the institute and the Konstantinovskaya Gymnasium, who quickly filled vacancies in different regions of the empire. It touches on many aspects of the daily life of the Institute, the fate of many teachers and the functioning of the Institute during the war years. The published materials are an excellent source on the activities of the SPI, on the relationship between S. F. Platonov and the august representative of the Dynasty, a proponent of the development of the education system, and in particular women's education.

Keywords: Women's Pedagogical Institute, Honorary Trustee, director, business correspondence, infirmary, archival materials.

For citation: Mitrofanov V.V. Women's Pedagogical Institute in 1913- the first half 1915 (based on archival materials). Historical and social-educational Idea. 2025. Т.17. No.3. P. 104-141 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2219-6048-2025-17-3-104-141

Введение

Поступательное развитие Женского педагогического института в указанное время продолжалось. Однако, большим испытанием для учебного заведения, как и для всей империи и народа, стала Первая мировая война. Это потребовало выделение части учебных площадей под лазарет, где слушательницы несли дежурства, а сотрудники работали. По этому поводу Н. Н. Платонова писала Л. А. Михайловой 30 августа 1914 г.: «Сергею Федоровичу предстоит принимать ближайшее участие в устройстве в педагогическом институте лазарета на 100 раненых солдат. Это будет как бы отделение лазарета Мраморного дворца. Под него институт отдает половину прежнего помещения гимназии, помещение детского сада и т.д. В лазарете, конечно, будут и врачи, и сестры, но последние в небольшом числе. В химической лаборатории будет устроена аптека с изготовлением лекарств. Вообще дела для всех хватит» [1, д. 5783, л. 31-31 об.]. Отдельные сообщения посылались в Мраморный дворец о количестве раненых, находящихся в лазарете и сколько было выписано.

ЖПИ в условиях войны

Непосредственно руководил организацией и деятельностью лазарета директор ЖПИ С. Ф. Платонов [2; 3]. Живо интересовался работой лазарета и в. к. Константин Константинович, он посещал его 17 октября, 10 ноября и 8 декабря 1914 г. [4] – это было последнее посещение не только лазарета, но и ЖПИ.

Патриотический порыв сотрудников института и Константиновской гимназии зафиксирован по итогам Конференции ЖПИ от 1 сентября. А великий князь близко принял просьбу, связанную с судьбой раненого А. Дюринского.

Несмотря на войну, учебный процесс в институте в 1914 г. был начат по традиции 14 сентября молебном в институтской церкви. Успешно шла подготовка к зимнему отопительному сезону, о чем свидетельствует и доклад директора от 5 сентября. Этот документ интересен тем, что позволяет увидеть закупочную цену за пуд угля и нефти.

В разгар хлопот в семье великого князя случилось горе. На фронте был смертельно ранен сын Олег - князь императорской крови, а вскоре он скончался. Выражение соболезнований С. Ф. Платонов писал дважды, сохранился черновик (публикуется в приложении) и чистовой вариант [5, с.103-104]. Тексты помогают уловить работу мысли автора над составлением столь ответственного письма.

Продолжались традиционные экскурсии с учебно-познавательными целями. 25 апреля 1913 г. С. Ф. Платонов писал в Киев О. И. Левицкому, который активно помогал экскурсанткам еще в 1907 г.: «Теперь мы опять отправляем экскурсию в Киев и Екатеринослав и опять обращаем к Вам свою просьбу о руководстве: не откажитесь, приблизительно в дни 30 мая - 5 июня, по руководить экскурсантами!» [6, с. 181]. Экскурсия благополучно завершилась, и своим помощникам С. Ф. Платонов писал на имя В. С. Иконникова 3

июля в Киев: «На днях видел я участниц нашей экскурсии в Киеве: они с такою благодарностью говорят о Вас, о Вашем заглазном внимании, что мне стало даже стыдно пред Вами. Сколько времени и сил Вы им отдали! Душевно благодарю Вас!» [6, с. 183].

Болезнь Почетного попечителя

Большие тревоги вызывало здоровье Почетного попечителя. Он вынужден был отрываться от дел, порой надолго отлучаться на лечение за границу. Так, 23 февраля 1913 г. С. Ф. Платонов писал своему тверскому другу [7]: «Наш в[еликий] князь 28-го из Египта переезжает в Сицилию, Его здоровье укрепились» [6, с. 179]. А 28 числа новое сообщение: «В[еликий] к[нязь] К[онстантин] К[онстантинович] в Египте остается до середины марта, на Пасху будет в Риме. Он очень доволен своим здоровьем» [6, с. 179]. Но это было временным улучшением, в начале 1915 г. оно ухудшилось. Об этом упоминает в дневнике Н. Н. Платонова, 5 января она записала: «Вел[икий] кн[язь] К[онстантин] К[онстантинович] болен: 1-го у него было что-то вроде сердечного припадка, а 2-го у него определили воспаление легкого, к[ото]рое необыкновенно быстро разрешилось, и температура упала до 35⁰ с десятыми. Теперь он поправляется» [6, с. 147]. Но и 6 февраля, как свидетельствует дневниковая запись: «Вел[икий] князь все еще не может хорошенько оправиться» [6, с. 157]. О болезни свидетельствуют и его резолюция на корреспонденции от 23 января, 2 февраля, телеграмма от 12 февраля (помещены в приложении).

13 мая был снова «тяжелый сердечный припадок», а 2 июня в 8 часов вечера он скончался [6, с. 184]. О последних часах его жизни С. Ф. Платонову, которого срочно вызвали телеграммой из отпуска, рассказала жена покойного. Этот разговор Н. Н. Платонова подробно записала в своей дневник 11 июня [6, с. 185].

Это была большая утрата, которая ускорит уход С.Ф. Платонова с поста директора института. В письме 6 июня 1915 г. о кончине великого князя С.Ф. Платонов писал Т. А. Контендантовой: «я действительно нахожусь в Петрограде в большом горе на похоронах вел. князя» [1, д. 1821, л. 26]. 9 июня близкому другу в Тверь пишутся следующие слова: «Чувствую себя сиротою, потеряв в в[еликом] князе не только привычного начальника, но и близкого человека, в любви которого не сомневался и которого сам любил и чрезвычайно ценил. Умер он не только внезапно, но совсем неожиданно, даже для докторов» [6, с. 210]. А 17 июня графу С. Д. Шереметеву, делаясь своим горем, писал: «Кончина великого князя оставила меня в точном смысле сиротою. Я был к нему достаточно близок, чтобы оплакивать в нем не только начальника, но и дорогого человека. Теперь уже ничто не обязывает меня в отношении Института, и я немедленно выйду в отставку, если только попечительницей Института не будет назначена в[еликая] кн[ягиня] Ольга Александровна. Она одна может еще привязать меня на время, пока не осмотрится в новом деле» [6, с. 211].

Деловая корреспонденция за 1913-первую половину 1915 г.

В приложении публикуется деловая переписка директора ЖПИ на имя его Почетного попечителя, которая завершает период их общения по совместной деятельности начиная с 1902 г. и завершается она в мае 1915 г. [8; 9; 10] За 1913 г. сохранилось всего 8 корреспонденций [1, д. 1815, л. 1-8]. Наряду с вопросами приема и увольнения преподавателей интерес представляет письмо о знаке окончившим институт, рисунок которого разрабатывался. В оригинале был отчеканен из серебра (84 (875) проба) с применением эмали, весом 4,62 г., размером 33х21 мм. За этот же год публикуются два официальных письма, подписанных Митрополитом Петербургским Владимиром и С. Ф. Платоновым.



Знак, окончивших Женский педагогически институт: лицевая и оборотная стороны.

За 1914 год в деле хранится 13 писем и телеграмма [1, д. 1816, л. 1-19]. Помимо институтских вопросов в деле имеются программа вечера слушательниц, приуроченного к 12 февраля – 25-летнего служения Почетного попечителя в системе образования России. В этот же день отмечался и институтский Храмовый праздник. Историографический интерес представляет журнал заседания Конференции и особенно подписи преподавателей, поставленные под приветственным текстом. Единственный подобного рода документ.

Три документа касаются учеников С. Ф. Платонова: прошение С. В. Рождественского (будущего преемника на посту директора с 1916 г.) на его имя об увольнении и об утверждении в звании экстраординарного профессора А. Е. Преснякова – важная ступень к профессорству в университете. Здесь же просьба оказать содействие в возвращении в Россию М. А. Полиевктова из Женевы в начальный период войны. Именно это вмешательство и способствовало разрешению проблемы.

За последние месяцы жизни публикуются 14 писем [1, д. 1817, л. 1-15]. В одном из писем высказано сожаление в связи с затяжной болезнью великого князя, он ставится в известность о том, что *«В Институте и Институтском Лазарете всё идёт благополучно. Лазарет всегда полон»*. Затронут чрезвычайно важный вопрос, который касался самого С. Ф. Платонова, связанный с попыткой получить должность директора Публичной библиотеки, сильно желаемую для него [11]. Впервые этот вопрос был поднят ещё в 1902 г. великим князем Владимиром Александровичем. Но особенно активная борьба развернулась в 1909 г. Результатом чего стало, пожалуй, самое серьезное поражение С. Ф. Платонова в его административной карьере. Вновь этот вопрос всплыл уже в 1915 г., когда у него уже изменились планы и он не интересовался этой должностью, но активно ходатайствовал за своего друга Н. Д. Чечулина, проработавшего много лет в библиотеке и добивавшегося повышения до вице-директора (помощника). И надо сказать, получил своё. Поэтому документы, касающиеся этого дела, в том числе и черновики, чрезвычайно важны для историографии проблемы.

Последнее письмо было направлено 21 мая, где высказывалось соболезнование по поводу гибели зятя великого князя. Это была вторая, после сына Олега, утрата на войне в семье Почетного попечителя.

Выводы

Таким образом, ЖПИ в 1913 г. - первой половине 1915 г. продолжал работать в обычном режиме. В деятельности директора появились новые обязанности по руководству лазаретом, созданном на базе института. Заведенный порядок на основе обновленных документов позволял институту динамично развиваться. Даже начавшаяся война до поры не могла вносить существенные коррективы. Коллектив института и гимназии горячо откликнулись на предложение поддержать материально лазарет.

Деловая переписка - ценный источник не только по истории ЖПИ, но и об организаторской деятельности С. Ф. Платонова и многолетней просветительской работе великого князя Константина Константиновича. Начав совместную работу в 1902 г., они делали общее дело по развитию женского образования в России, добились замечательных результатов: было создано учебное заведение универ-

ситетского уровня с прекрасной материальной базой, для преподавания привлекались лучшие научные силы столицы. По сути, был создан первый учебно-научный центр, включавший институт, гимназию, детский сад.

По опубликованным материалам можно проследить и дополнить малоизвестные страницы преподавательской деятельности многих ученых и преподавателей.

Совместная деятельность С. Ф. Платонова и великого князя Константина Константиновича окончилась со смертью второго. ЖПИ стоял на пороге крупных изменений в руководстве, так как было ясно, что директор не останется на долгое время, а Почетным попечителем будет назначен другой представитель Династии.

Нумерация писем продолжает предыдущие публикации. Многие письма написаны на официальных бланках и специально не оговариваются.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

***Деловая переписка С.Ф. Платонова с Почетным попечителем ЖПИ
в 1913-первой половине 1915 гг.***

№ 167

Собственноручно начертано: «Утверждаю. К. 6 мая 1913. Г.Альтенбург».

4 мая 1913 г.

Ваше Императорское Высочество!
Конференция Института в заседании 2-го сего мая избрала единогласно секретарём Конференции проф[ессора] С. В. Рождественского.
Почтительнейше ходатайствую об утверждении сего избрания.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 1. *Рукопись.*

№ 168

Собственноручно начертано синим карандашом: «Согласен. К. 12.9.13».

12 сентября 1913 г.

Ваше Императорское Высочество!
Почтительнейше представляя при сём письмо профессора В. Н. Ипатьева¹ о принятии в Институт девицы Е. Шварабович, испрашиваю резолюции Вашего Высочества. Со своей стороны, я признаю желательным и возможным удовлетворить просьбу весьма уважаемого преподавателя, ибо на Физико-Математическом Отделении нет переполнения, а девица Шварабович окончила курс Гимназии с медалью.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 2. *Рукопись.*

№ 169

Собственноручно начертано синим карандашом: «Согласен. К. 12.9.13».

12 сентября 1913 г.

Ваше Императорское Высочество!
В силу единогласного постановления Физико-Математического Отделения Института, которое состоялось в заседании 11 сего сентября и основывалось на личном (в заседании 21 мая) заявлении нештатного преподавателя

¹ Ипатьев Владимир Николаевич (1867–1952) – русский химик, генерал-лейтенант, доктор химических наук, профессор, чл.-кор. АН.

динамической геологии и петрографии Б. А. Попова¹, почтительнейше представляю об освобождении от обязанностей преподавателя в Институте с 1 сентября 1913 года.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 3. *Рукопись.*

№170

17 сентября 1913 г.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу об утверждении нештатными преподавателями Института приглашённых Словесно-Историческим Отделением Института на 1913–1914 учебный год для преподавания: а) школьной гигиены – профессора М.Я. Капустина², б) славянских наречий – преподавателя В.Н. Кораблёва³ и в) логики – приват-доцента А.И. Гребенкина⁴.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С.Платонов*

ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп. 1. Д. 5548. Л.156.

№.171

Собственноручно начертано синим карандашом: «Согласен. К. 8 XI. 13».

8 ноября 1913 г.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о разрешении выдать с 1 сентября сего года стипендию по расчёту из 400 о. в год оставленной при Институте окончившей курс Физико-Математического Отделения Людмиле Несторовой.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 4. *Рукопись.*

¹ Попов Борис Анфирович (1871–1950) – приват-доцент Петербургского университета.

² Капустин Михаил Яковлевич (1847–1920) – отечественный гигиенист, профессор гигиены Варшавского и Казанского университетов, общественный деятель.

³ Кораблёв Василий Николаевич (1873– 1936) – русский филолог-славист, историк литературы

⁴ Гребёнкин Александр Иванович (1881–1942) – читал историю философии, логику и философию в качестве преподавателя и профессора в Женском педагогическом институте

№.172

*Собственноручно начертано красным карандашом:
«Согласен. К. 20 XI.13».*

19 ноября 1913 г.

Ваше Императорское Высочество!

Внезапная кончина В. Ф. Миллера¹ вынудила Словесно-Историческое Отделение Института организовать временное преподавание истории русской словесности во II курсе на текущий учебный год. Дочитать курс В.Ф. Миллера согласился проф[ессор] И.А. Шляпкин, а для ведения практических занятий приглашены магистранты Н. К. Пиксанов² и Н.Н. Трубицын³

Почтительнейше испрашиваю согласие на сие Вашего Высочества.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С.Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 5. *Рукопись.*

Впервые опубликовано (Академик. Т.1. С. 187).

№173

*Собственноручно начертано синим карандашом:
«Согласен. К. 26 XI .13».*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя при сём уменьшенный рисунок одобренного Вашего Высочества знака для окончивших курс Императорского Женского Педагогического Института (по § 45 пр.1. Положения об Институте), прошу разрешения Вашего представить этот рисунок г-ну Главному управляющему Собственной Его Императорского Величества Канцелярией по Учреждениям Императрицы Марии для подлежащего утверждения.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С.Платонов.*

26 ноября 1913 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 6. *Печатное.*

¹Миллер Всеволод Фёдорович (1848–1913) – российский филолог, фольклорист, языковед, этнограф, археолог, востоковед, академик.

²Пиксанов Николай Кирьякович (1878 – 1969) – российский литературовед, чл.-кор. АН СССР

³ Трубицын Николай Николаевич (1876–1918) – филолог, историк русской литературы.

№174

*Собственноручно начертано карандашом:
«Пожалуйста. К. 7. XII .13».
7 декабря 1913 г.*

Ваше Императорское Высочество!

В Институт поступило два пожертвования: 1) от К. В. Дубровского¹ лекция приборов для преподавания элементарной физики, составленная самим г. Дубровским, и 2) от А. К. Петровского четыре хороших гальвометра.

Почтительнейше прошу разрешить благодарить жертвователей от Имени Вашего.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 7. *Рукопись.*

№175

*Собственноручно начертано карандашом:
«Пожалуйста. К. 16. XII .13».
15 декабря 1913 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя наградной список с предположенными (карандашом) на сей год выдачами, прошу Ваше Высочество о его утверждении.

В Институте всё обстоит благополучно.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815 Л. 8. *Рукопись.*

№ 176

*Копия.
На подлинном Собственною Его Императорского
Высочества рукою начертано: «19. XI. 13» К/Подпись/.*

Ваше Императорское Высочество!

Его Императорскому Высочеству,
Благоверному Великому Князю
Константину Константиновичу,
Августейшему Попечителю Императорского
Женского Педагогического Института.

18 ноября 1913 г. №10675.

На почтенное письмо Вашего Императорского Высочества от 12 текущего ноября за №840 имею честь уведомить Вас, что к предполагаемому Вами хода-

¹ Дубровский Константин Васильевич (1848–1915) – русский педагог-физик, заведующий Педагогическим музеем военно-учебных заведений

тайствованию бывшего председателя Учебного Комитета при Святейшем Синоде, доктору богословия, протоиерею Дмитрию Никаноровичу Беликову утверждения в штатной должности профессора богословия в Императорском Женском Педагогическом Институте, в С-Петербурге, с сохранением за ним выслуженной пенсии по званию заслуженного профессора Императорского Томского Университета, - с моей стороны никаких препятствий не встречается.

Призывая на Вас Божие благословение, с глубоким почитанием и совершенную преданностью честь имею быть

Вашего Императорского Высочества всепокорнейший слуга и богомолец
(подп.) Митрополит С-Петербургский.

С подлинным верно.

Директор Императорского Женского Педагогического Института.

Платонов /Подпись/¹

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6605. Л.2.

№ 177

Начертано простым карандашом:

«Конечно согласен. Буду ожидать. К/подпись/ 4.1.14».

4 января 1914 г.

Ваше Императорское Высочество!

Вследствие слуха о возможности скорого отъезда Вашего Высочества почтительнейше прошу разрешить мне представить Вашему Высочеству бланки дипломов оканчивающим курс 12 февраля слушательницам Института для их заблаговременной подписи и проект рескрипта о передаче мне, по § 22 Положе-

¹ В архиве хранится и персональный ответ митрополита:

«Ваше Императорское Высочество!

Начертано простым карандашом: «19. XI. 13»/К. Подпись.

Его Императорскому Высочеству,

благоверному Великому Князю

Константину Константиновичу,

Августейшему Попечителю Императорского

Женского Педагогического Института.

18 ноября 1913 г. №10675.

На почтенное письмо Вашего Императорского Высочества, от 12 текущего ноября за №840, имею честь уведомить Вас, что к предполагаемому Вами ходатайствованию бывшего председателя Учебного Комитета при Святейшем Синоде, доктору богословия, протоиерею Дмитрию Никаноровичу Беликову утверждения в штатной должности профессора богословия в Императорском Женском Педагогическом Институте, в С-Петербурге, с сохранением за ним выслуженной пенсии по званию заслуженного профессора Императорского Томского Университета, - с моей стороны никаких препятствий не встречается.

Призывая на Вас Божие благословение, с глубоким почитанием и совершенную преданностью честь имею быть Вашего Императорского Высочества всепокорнейший слуга и богомолец Владимир Митрополит С-Петербургский» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6605. Л.1).

ния об Институте, главного наблюдения за Институтом.

Почтительнейше благодарю Ваше Высочество за рескрипт А. С. Танееву¹, а равно и за ссуду Институту 30000 рублей, кои сегодня возвращаются мною в Контору Дворца.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 1.

№178

*Начертано простым карандашом:
«Подписано и утверждено. Очень жаль, но места не было.
Искренно благодарю. К/подпись/ 13.1. 14».
13 января 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю для подписи и утверждения прилагаемые бумаги.

В. К. Кистер для семейных билетов в Эрмитажный театр не получал.

Ещё раз от души желаю Вашему Высочеству счастливого пути.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 2.

№ 179

*Начертано простым карандашом: «23.2.14».
12 февраля 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

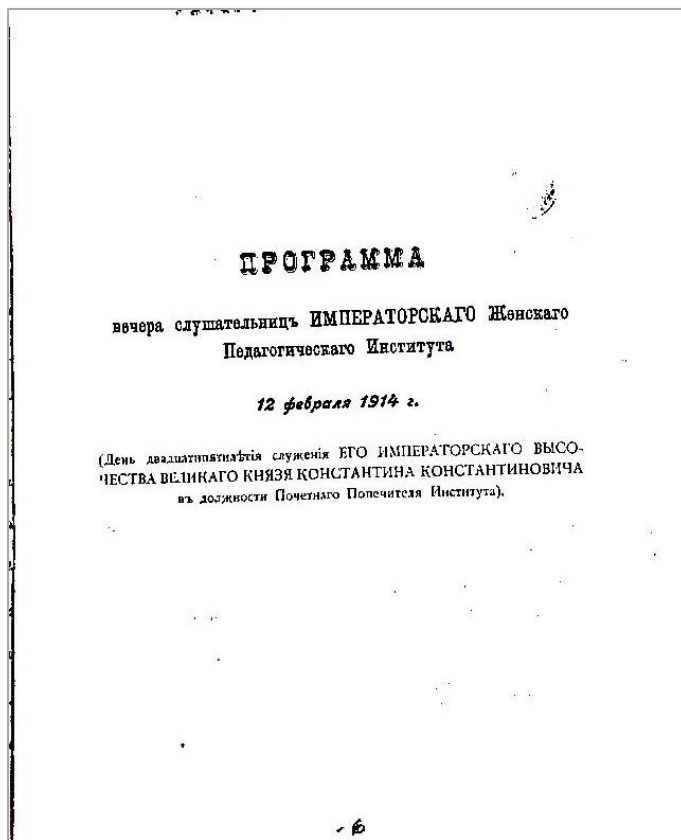
Почтительнейше представляя прилагаемые у сего документы, считаю приятным долгом удостоверить пред Вашим Высочеством, что все выраженные в них чувства совершенно искренни и правдивы. Ваше Высочество можете вполне быть уверены, что Вас в самом деле чтут, в самом деле любят и глубоко уважают, как деятеля, как писателя и как человека. Желание Ваше сделать XXV-ю годовщины Вашего служения возможно более скромной побудило нас ограничиться тем, что Вы изволите видеть; но и в скромно-сдержанных формах чествования выразилось много тёплого, искреннего чувства. Вчерашнее заседание Конференции было многолюдно, без всяких указаний было нарядно и необыкновенно чинно. Пред бюстом Вашим прочитали и подписали журнал заседания, вручили дипломы окончившим курс, прослушали рескрипт Государыни и пели «Боже, Царя храни». Затем в столовой пили чай и раздали коробки конфет с Вашим портретом. Сегодня после литургии и молебна Гимназия завтракала и танцевала с большим увлечением. А вечером слушательницы устроили обычную для 12 февраля вечеринку, на которой, как сами хотели и умели, чествовали

¹ Танеев Александр Сергеевич (1850–1918) – придворный и композитор-любитель. В 1896–1917 гг. – главноуправляющий Собственной Его Императорского Величества Канцелярией, академик.

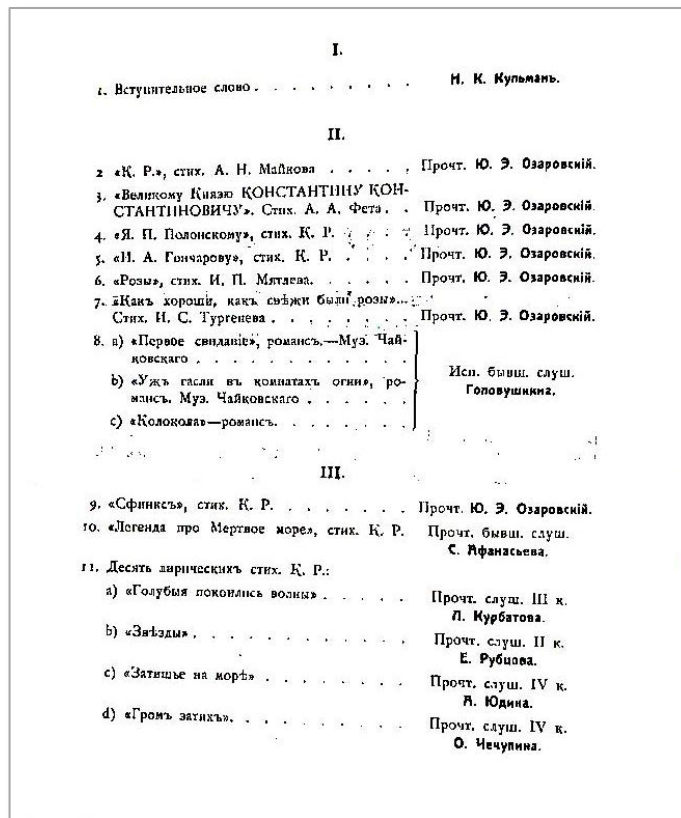
Но тогда это учреждение было неслышно и неизвестно. Отдавая ему много своего времени, много внимания и тяжелой работы, ЕГО ВИСОЧЕСТВО питало мысль о дальнейшем усовершенствовании императорской ЕМУ Курсы. Внутренней аки росту сдержанно постепенно и непрестанно: вышнее же образование существовало в 1903 году. Вь сферах Института архивом покойной тождать ЕГО ВИСОЧЕСТВА ГОСУДАРЮ ИМИТРАТОРУ 6-го мая 1903 г. о преобразовании Педагогической Курсы на высшее учебное заведение и на том же иероглифическом слова ГОСУДАРЯ «Исполнить въ владѣхъ испу-панство учебного года. Съ осени 1903 года восприяли бытие Женской Педагогической Института, образованной на Педагогической Женской Курсы, и при немъ Женская Гимназия, вышедшая на высшейшей степени при Курсы и въ честь ЕГО ВИСОЧЕСТВА получившая наименование Константиновской. Еще одинъ годъ—и ЕГО ВИСОЧЕСТВО своимъ личнымъ попечениемъ и своимъ личными средствами достигъ того, что Институтъ и Гимназия получили собственную землю и собственный дворъ. Малая Конференция помнитъ то время строительства, трудное, но счастливое время творческой работы пяти образователей Института и его учебно-вспомогательныхъ учреждений, когда при великой заурядности работники Института и Гимназия обращались за поддержкой и одобреньемъ къ ЕГО ВИСОЧЕСТВУ, и ОНЪ выслушалъ для нихъ не Начальникомъ, а любящимъ Отцомъ и сотрудникомъ Полюбовниковъ. Въ томъ, что представляеть теперь собою Институтъ, многое создано самимъ его Попечителемъ, перешло на ЕГО личное попечение. Таки червь Института является драгоценнымъ даромъ ЕГО ВИСОЧЕСТВА: въ ней все ИМЪ самимъ предусаждено, по ЕГО жмели сдѣлано, ИМЪ приобретено. Въ всѣхъ кабинетахъ и лабораторияхъ можно указать ЕГО пожертвованія учебныя и учебныя коллекция, книги, приборы, мебель, транспорт. Съ переездомъ въ Павловскъ ЕГО ВИСОЧЕСТВО не имѣеть возможности столь часто, какъ прежде, посѣщать Институтъ; но и теперь ЕГО ВИСОЧЕСТВО бываеть въ черли Института, на частающихъ Конференцияхъ, на лекцияхъ и урокахъ какъ прежде, ОНЪ любящей душою сдѣлалъ за жизнью своимъ учрежденіемъ, возмилеть ихъ действительнымъ быти, намчуть ихъ дѣл и играли, жизнь нахъ создалъ.

Надо ли говорить, что созданнымъ сердцемъ и волей ЕГО ВИСОЧЕСТВА отношениемъ со императорской ЕМУ средовъ учащихся и учащихся, не похожимъ на простое подчинение, а должны носить себе иное название. ЕГО ВИСОЧЕСТВО можетъ быть утвердить, что ЕГО Имя возмилеть во всей средѣ Института и Гимназии самое искреннее чувство такою любящимъ уваженіемъ, съ какими дѣлать относятся къ наиболее чтимымъ и дорогимъ лицамъ, Конференция Института и

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 4 об.



ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2.Д. 1816. Л. 6.



ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2.Д. 1816. Л. 6 об.

нении его из штата Института, прошу разрешения Вашего представить о сём г[осподи]ну Главноуправляющему Ведомством. Радуюсь тому, что Сергей Васильевич, преподающий в нашем учреждении с 1895 года, остаётся нашим со-членом в качестве нештатного преподавателя.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 9¹.

№ 181

*Начертано простым карандашом:
«Утверждаю. К /подпись/ 26 VIII /».
25 августа 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об утверждении с 1 сентября сего года экстраординарным профессором Института по русской истории А.Е. Преснякова, избранного в эту должность Конференцией Института 13 мая 1914 года. Александр Евгеньевич является заместителем С.В. Рождественского в штате Института.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 10².

№ 182

*Начертано простым карандашом:
«Приеду около 8-ми. Успею переговорить К /подпись/ 26/ 8».
25 августа 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что члены Конференции Института и преподающие собраны мною к 8 ¼ часам. Благоугодно ли будет Вашему Высочеству пожаловать в заседание и в какое время прикажете Вас ожидать?

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 11.

¹ Впервые опубликовано без резолюции «Тоже радуюсь потому» (Академик С. Ф. Платонов. Т.1. С. 201).

² Впервые опубликовано (Академик С. Ф. Платонов. Т.1. С. 201).

№ 183

31. VIII. 14

Ваше Императорское Высочество!

Прилагая на обороте обращение ко мне Ф.И. Успенского, почтительнейше прошу о распоряжении навести справку о М.А. Полиевктове через нашего консула в Женеве. Все попытки переслать деньги Мих. Александр. Полиевктову оказались без результата, и Институт о нём не имеет никаких известий.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга

С. Платонов. 30 авг. 1914 г. 1

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 4429. Л. 19.

№184

Начертано простым карандашом: «31. VIII.14»

Императорский телеграф. В Павловск.

Телеграмма №347529

Подана в Петрограде 1914. 11 ч. 20 м.

Получена в Павловске. 1914. 12 ч. 5 м.

Его Императорскому Высочеству

Великому Князю Константину Константиновичу

Доношу Вашему Высочеству. Полиевктов телеграфирует о выезде. Марсель-Одесса. Деньги получены.

Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 12.

№ 185

1 сентября 1914 г.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что избранная Конференцией Института и Гимназии комиссия для обсуждения способов участия в деле помощи раненым

¹ Помета С.Ф. Платонова: «Получено 29. VIII»
11/ 24 авг. 1914

Милостивый Государь. Сергей Фёдорович.

М.А. Полиевктов со всею семьей находится Geneve, Boulevard des Philosophes 9, Pens Gressielat и терпит крайнюю нужду. При моём отъезде их Женевы он просил меня письменно передать Вам его просьбу сделать ему ссуду по телеграфу через Crédit Lyonnais

Пользуясь настоящим случаем, имею честь засвидетельствовать Вам чувства моего глубокого уважения. Ф. Успенский. (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 4429. Л. 18).

На бланке Русского Археологического института в Константинополе

и страждущим от войны остановилась на том, чтобы предложить Конференции установить вычет из содержания учащихся и служащих в 3 % и те средства, кои образуются из такого вычета и добровольных сверх того взносов, обратить на следующее:

1) передавать в распоряжение Ведомства учреждений императрицы Марии 1 % со всех штатных окладов служащих, исключая полекционную и поурочную плату (это составит около 120 р. в месяц);

2) передавать в женский Медицинский институт 1% с полекционной и поурочной платы для содержания лазарета высших учебных заведений Петрограда и туда же направлять добровольные на этот предмет пожертвования (всего около 75 рублей ежемесячно);

3) представить Вашему высочеству потребные средства (ежемесячно 200-300 р.) на содержание в Павловском лазарете 2-х кроватей – одной имени Института и другой имени Константиновской гимназии; в тот же лазарет направлять и добровольные жертвования на содержание кровати имени П.Е. Кеппена;

4) всё, остающееся от названных ассигнований, передавать на содержание лазарета при Институте или же в помощь содержащимся в нём раненым и больным.

От А.К. Джиоргули¹ получил я предложение предоставить в Институте место для лазарета на 100 кроватей, если Комитет Мраморного дворца найдёт в том необходимость. Таковое место и найдено. Под лазарет может быть обращено помещение детского сада и начальной школы, в котором нет для Института большой нужды, и помещение столовой слушательниц, которое можно заменить другим помещением. Получается сплошное пространство с особым ходом, особливо кухней и всеми удобствами. В него должно быть включено и новое помещение, только что отведённое для кабинета имени П.Е. Кеппена; но я не сомневаюсь, что В.А. Волкович согласится ещё один год пробыть в старом, более тесном помещении. Сегодня я жду окончательных сведений от А.К. Джиоргули, чтобы начать подготовительные работы.

Если изложенное удостоится одобрения Вашего, я доложу дело Конференции 4-го сентября. Предстоящее заседание Конференции будет столь мало содержательно, что я не смею просить Ваше высочество потратить на него вечер. Если Конференция будет знать о Вашем соображении, она ограничится простым утверждением положений комиссии; а затем останется одна задача – представить дело Ведомству так, чтобы с его стороны не последовало замечаний и возражений.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов

ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп. 1. Д. 5548. Л. 215-216 об

¹ Джиоргули Антон Кириакович (1857–?) – художник-архитектор, секретарь великого князя Константина Константиновича.

№ 186

*Начертано простым карандашом:
«В 10 ½ утра 14 сентября постараюсь прибыть. К /подпись/ б. 9. 14».
4 сентября 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

По многолетнему обычаю, 14-го сентября, в воскресенье, Институт начинает молитвою свой учебный год. Предполагаем в 10 ½ часов утра начать литургией, а после неё, в 11 ½ часов, молебствие пред началом учения.

Если Вашему Высочеству угодно будет пожаловать к нам в этот день, почтительнейше прошу указать мне, удобны ли предположенные часы литургии и молебна или же надлежит ожидать Вас в иное время.

*Вашего императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 13.

№187

*Начертано простым карандашом: «Согласен. К /подпись/ б. 9. 14».
5 сентября 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об утверждении состоявшегося вчера постановления Хозяйственного Комитета Института о том, чтобы на предстоящую зиму вступить в соглашение с фирмой «Павел Бекель»¹ на поставку русского каменного угля по 37 коп. за пуд и с фирмой «Восточное общество Товарных Складов»² на поставку нефти по 76 коп. за пуд. Означенные цены оказались выгоднейшими из всех, заявленных несколькими запрошенными фирмами.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 14.

№188

6 октября 1914

Начертано простым карандашом: «7. XI. 14».

Ваше Императорское Высочество!

Вся наша среда учащихся, и учащихся и служащих в Институте и Константиновской Гимназии была потрясена вестью о кончине князя Олега Константи-

¹ В конце 1860-х выходец из Германии Павел Яковлевич Бекель открыл в Санкт-Петербурге фирму по продаже угля. Фирма давала хороший доход, поскольку гарантированно обеспечивала топливом растущие столичные заводы.

² Восточное общество товарных складов (ВОТС) — крупная акционерная компания дореволюционной России. Полное наименование — Восточное общество товарных складов, страхования и транспортирования товаров с выдачей ссуд.

новича¹. Панихиды, трижды отслуженные у нас, собрали весь наш состав и сопровождалась многими слезами². От всех решительно слышал я слова печали и участия и пожелания Вашему семейству утешения в сознании ~~прекрасной~~ того, что кончина Вашего сына, ~~за сочувствие всей России, в думах всего народа~~ была прекрасна, что с Вами о нём плачет весь народ, что Вам сочувствует вся Россия.

Можно было видеть в эти дни, как искренни и сильны чувства любви и внутреннего почтения к Вам среди всех наших трудящихся и учащихся. Почитаю долгом представить о сём, да послужит наша преданность хотя бы малым утешением Вам в великом горе Вашей Семьи.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.³*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1818. Л. 11.

№189

*Начертано простым карандашом: «7. XI. 14».
6 ноября 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что Институт и Гимназия ежедневно ожидают посещения Государыни Императрицы. По указанию О. А. Папковой, гимназистки имеют встретить Её в церкви, а слушательницы Института – на парадной лестнице, расположившись по курсам. Твёрдо уповаем, что в торжественный час Монаршего посещения Ваше Высочество будет с нами. Настроение нашей молодёжи самое утешительное, что очень радует всех нас.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 15.

№190

*Начертано простым карандашом:
«Прибуду также в 12». К/подпись/16. XI.14».
13 ноября 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что Государыня императрица изволила

¹ Олег Константинович (1892-29 сентября 1914) – князь императорской крови) — правнук императора Николая I, корнет (1913) лейб-гвардии Гусарского полка. Скончался от ранения, полученного в сражении у деревни Пильвишки в районе Владиславова.

² Далее вставка до конца абзаца написана на полях слева.

³ Черновик. Подлинный вариант с небольшими изменениями хранится в ГАРФ. Ф. 660 (Константина Константиновича) Оп. 2. Д. 483. Л. 1- 1 об. Документ опубликован (Бухерт В. Г. «Кончина Вашего сына была прекрасно». Два письма С. Ф. Платонова великому князю Константину Константиновичу//Памяти академика Сергея Федоровича Платонова? Исследования и материалы/ Отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С. О. Шмидт. СПб.:Любавич. 2011. С. 103-104).

принять в четверг, 20-го ноября, в 12 часов дня, в Аничковском Дворце награждённых медалями гимназисток текущего года, в том числе и окончивших курс Константиновской Гимназии. Сопровождать последних будем мы с О.А. Папковой. Надеюсь, что будет допущен и П.П. Фридолин, которого пока в официальном извещении не помянули.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 16.

№191

*Начертано простым карандашом:
«Всем сердцем желал бы помочь, но не знаю к кому обратиться. Не предпримете ли вы некоторые шаги? Что значит не поступление прошения о принятии в русское государство поданного в августе М[инист]ру Вн[утренних] Дел? Научите, кого мне просить. К/подпись/4. XII».
3 декабря 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Сегодня я получил письмо от слушательницы нашей г. Ширер, высланной во Псков. Несмотря на прилагаемое у сего обращение г. Министра Внутренних дел, до сих пор она не принята в русское подданство и не возвращена к учебным занятиям. Из её письма видно, что и семья её ждёт ответа на прошение о переходе в русское подданство. Быть может Ваше Высочество сочтёте возможным что-либо сделать в пользу Ширер или разрешите мне, по поручению Вашему, принять некоторые шаги.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 17.

№192

*Начертано простым карандашом: «Рад стараться, но право благодарности не стою. О Дюринском телеграфировал в Московскую Эвакуационную Комиссию.
К/подпись/9. XII».
9 декабря 1914 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Исполненные радости, что высочайшее посещение состоялось¹ и прошло для нас столь светло, мы всею душою благодарим Ваше высочество за Вашу неизменную к нам милость и ласку!

¹ 8 декабря 1914 г. императрица-мать Мария Федоровна и королева эллинов Ольга Константиновна посетили лазарет для раненых (на 80 человек нижних чинов), оборудованный при ЖПИ (Посещение высочайшими особами раненых // Правительственный вестник. 1914. 9 декабря С. 5).

Осмеливаюсь просить Ваше высочество о благосклонном содействии просьбе раненого служителя нашего Института Андрея Дюринского. Он был взят в армию в июле, был ранен и доставлен в Москву. Его жена также находилась и находится на службе в Институте, и в настоящее время "не покладая рук" умиленною душою с утра до ночи трудится в нашем лазарете, вызывая большие похвалы со стороны Е.С. Султан-Шах. Быть может, Ваше высочество, Вы найдете возможным телеграфировать в Москву о пересылке Дюринского в наш лазарет? Андрей Дюринский - рядовой 94-го Енисейского полка, находится в Московском Новослободском городском лазарете для раненых на Новослободской улице, ранен в руку.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов¹*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 18-18 об.

№193

Начертано простым карандашом: «Утверждаю. К/подпись/4. XII». 17 декабря 1914 г.

Ваше Императорское Высочество!

Для утверждения: а) журналы Хозяйственного комитета Института за 1914 год и б) наградной список, в каком карандашом проставлены мною предположительные суммы наградных выдач, следующих по обычной очереди.

В Лазарете института состоят 62 человека, выписано вчера 16 человек выздоровевших; прибыл по телеграмме Вашей наш служитель А. Дюринский из Москвы. Вчера лазарет посетил епископ Нарвский Геннадий и обещал в четверг, 18-го, служить акафест Иверской Иконе Божьей матери для раненых в церкви Института (в 7 часов вечера)².

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1816. Л. 19.

№194

Начертано простым карандашом: «Конечно, прибуду, если доктор пустит. Но у меня упорно не проходят хрипы в лёгком, задерживающие нос при нынешнем морозе в городе. К/подпись/ 23.1. 15». 23 января 1915 г.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу разрешить созвать Конференцию института вечером 7 февраля для присуждения дипломов окончивающим курс, а 12 февраля, в

¹ Впервые опубликовано с одной неточностью «всепреданный» и без резолюции (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С. 204).

² Напротив этого текста с левой стороны начертано: «Очень рад. К/подпись/ 20. XII».

день Храмового праздника, по обычаю, назначить раздачу дипломов после богослужения и ожидать к сему нашему торжеству приезда Вашего Высочества в час, какой Вам угодно будет указать.

Богослужение 12 февраля предполагаем начать в 10 ½ ч. утра, если этот час будет удобен Вашему Высочеству¹.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 1.

№195

*Начертано простым карандашом:
«Отрадно было прочесть эти строки. От души благодарю».*
2 февраля 1915 г.

Ваше Императорское Высочество!

На этих днях на ученическом спектакле в одной школе мне пришлось увидеть находящегося в Петрограде проездом феноменального ребенка Володю Зубрицкого, который обладает даром необычайно быстрого и сложного счета и громадной памятью. Сам Володя произвел на меня очень приятное впечатление (гораздо лучшее, чем его отец), и мне пришло на мысль показать его нашим учащимся в Институте и Гимназии. После беседы об этом с О.А. Папковой, я укрепился в этой мысли, и мы предположили пригласить Володю не на особый сеанс, а 12 февраля, чтобы показать его способности на нашем празднике после раздачи дипломов, когда детям предлагается чай². Но мы не решаемся привести это в исполнение, не испросив на то Вашего соизволения. Угодно ли будет Вам допустить это зрелище в Вашем присутствии? Я должен свидетельствовать, что Володя очень мил и, хотя зарабатывает средства своей семье, но еще не имеет вида "профессионала" и не кажется старше своих 8-9 лет. Почтительнейше испрашиваю указаний Вашего высочества.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов³

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 2–2 об.

¹ Великий князь 12 февраля послал телеграмму: «Проф[ессору] Платонову. Петроград. Малая Посадская, 26 . Павловск. 12/ II 1915 г.

Я очень огорчен, что болезнью лишён радости в день нашего праздника быть со всеми вами. От души благодарю за милый привет. Передайте окончившим курс слушательницам мои сердечные им благожелания и горячее спасибо за добрую память. Константин». (Митрофанов В.В. Корреспонденция великого князя Константина Константиновича С.Ф. Платонову (1903-1915) // Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 2. С. 111).

² Напротив слева начертано: «Очень сочувствую. На беду д-р Муринов решительно восстает против моей поездки в город 12 февр[аля], в виду всё ещё не вполне установившейся правильной деятельности сердца и хрипов в лёгком, вызвавших сегодня новое повышение температуры. Очень мне это досадно. К/подпись/ 5. 2. 15».

³ Впервые опубликовано без резолюции (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С. 206.)

№196

*Начертано простым карандашом:
«Думаю, что это наилучший способ. К/подпись/ б. 2. 15».
5 февраля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Глубоко огорчены возможностью не видеть Вас в среде Ваших питомцев и сотрудников, мы почитаем себя обязанными просить Ваших указаний относительно 12 февраля: приглашать ли на наш праздник г. Главноуправляющего и его Товарища или же самим выдать дипломы оканчивающим курс? Может быть положить решение этого вопроса на волю самого А. Г. Булыгина?

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 3.

№197

*Начертано простым карандашом: «Пришлите лишь только будут готовы. К/подпись/ б. 2. 15».
6 февраля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества, изготовляемые к 12-му февраля дипломы слушательниц Института для подписания Вашего представить в Павловск в среду, 11-го февраля, в час, какой Вашему Высочеству угодно будет указать.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 4.

№198

*Начертано простым карандашом: «И на меня тоже К/подпись/».
23 февраля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Относительно письма к Вам о пособии слушательницы курсов Лесгафта Ф. В. Максимовой почтительнейше представляю, что мне не удалось собрать о ней никаких сведений.

Прошу мне повременить с этим делом. Письмо просительницы не произвело на меня хорошего впечатления.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 5.

№199

*Начертано простым карандашом: «Отрадно было прочесть эти строки.
От души благодарю».
23 февраля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Затяжное течение Вашей болезни опечалило не только Ваших ближайших сотрудников по нашему Институту, но и всех учащихся. В особенности выпускные, старшие слушательницы высказывали в отношении Вас самые трогательные пожелания, являли самые желательные чувства. Они по своему почину составили 12-го числа телеграмму Вам и просили меня послать её особое от общего нашего приветствия. Мы можем утешаться тем настроением, каким проникаются сами собою наши питомцы. Вы же, Ваше высочество, можете быть уверены, что Ваше имя произносится в Институте всегда и всеми не только «честно и грозно», но и «любительно», как говорили встарь, с горячею признательностью.

В Институте и Институтском Лазарете всё идёт благополучно. Лазарет всегда полон; всегда есть тяжелые, но, слава Богу, смертных случаев нет. Всего прошло через Лазарет до 170 человек. Тяжелые обстоятельства военного времени отразились на Институте дефицитом за 1914-й год, и я еще не знаю, охотно ли его покроет Ведомство, но, конечно, покроет.

Так как Ваше Высочество посвящены в дело Императорской Публичной Библиотеки и были так добры в своё время писать Государю¹ по поводу назначения преемника Д.Ф. Кобеко, то я считаю долгом сообщить Вам, что в настоящее время в данном деле ведутся энергичные ходы (по-видимому, от великого князя Николая Михайловича) для того, чтобы ускорить отставку Д.Ф. Кобеко и поставить там кого-то своего. Поводом для этих ходов служит представление, сделанное графу Игнатьеву от г. Кобеко о назначении его помощником Н.Д. Чечулина. Граф Игнатьев не утверждает г. Чечулина под давлением влиятельных лиц, желающих одновременной смены (в своем вкусе) и директора Библиотеки, и его помощника. Это огорчает не одного Н.Д. Чечулина, но и меня, ибо, относясь спокойно к вопросу о poste Д.Ф. Кобеко, я глубоко жалею Н.Д. Чечулина, отличного работника, принимающего в чужом пиру похмелье².

¹ Экземпляр письма, хранящегося в ГАРФ. Ф. 660. Оп.2. Д. 483. Л. 1-1 об. опубликован (Бухерт В. Г. «Мне очень трудно заменить этого незаменимого человека» (Письмо великого князя Константина Константиновича императору Николаю II с рекомендацией С. Ф. Платонова на пост директора Публичной библиотеки)// Памяти академика Сергея Федоровича Платонова? Исследования и материалы, отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С. О. Шмидт. СПб.:Любавич. 2011. С.101-102).

² Напротив этого абзаца, простым карандашом начертано: «2. Имейте ввиду, что в случае решения вопроса об уходе Д. Ф. Кобеко я и нездоровый и лёжа в кровати найду возможность повторить своё ходатайство за вас перед Государем. Только повестите вовремя. К/полдпись/ 23/2.». В деле имеется карандашный черновик этого абзаца с некоторыми изменениями: «Так как Ваше Высочество посвящены в

Прошу Ваше высочество простить меня, если я утомил Вас своим письмом! От всего сердца желаю Вам скорейшего выздоровления.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 6–7 об.

№200

[конец февраля] 1915 г.²

В[аше] И[мператорское] В[ысочество]

Получил сегодня дорогие для меня Ваши строки, и устыдился того, что во время Вашего недомогания нечаянно для себя направил Ваши мысли и заботы на мои дела, тогда как должен лишь расположить Ваши мысли в пользу

дело И[мператорской] П[убличной] Б[iblioteки] и писали Государю по поводу назначения заместителя-приемника Д.Ф. Кабеко, то я считаю долгом сообщить Вам что в наст[оящее] время ~~по поводу~~ ведутся ~~вокруг~~ в данном деле энергичные ходы (по-видимому от В[еликого] К[нязя] Ник[олая] Мих[айловича]) для того, чтобы ускорить отставку ДФК² и поставить там кого-то своего. ~~Ходы эти~~. Поводом для этих ходов служит представление ДФК о назначении его помощником Н.Д. Чечулина. Граф Игнатъев не утверждает Чечул[ина] под давлением влиятельных сил, желающих одновременной замены и директора Б[iblioteки] и его помощника². Это ~~Так как единственной мечтою~~ огорчает не одного и Чечул[ина], но и меня, ибо, спокойно относясь к вопросу о poste Д. Ф. Кабеко, я очень сочувствую Н.Д. Чечулину, принимающего в чуж[ом] пиру похмелье (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1818. Л. 10-10 об.)

¹ Впервые опубликовано без первой части резолюции на л. 6. (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С.206-207). В конце марта С. Ф. Платонов заготовил черновик письма по поводу юбилея «В виду приближающегося сорокалетия деятельности О.А. Папковой и А.М. Кемецкой их сослуживцы ~~приглашаются~~ по ИЖПИ и КЖГ для обсуждения способа их чествования собра~~лись~~ в воскресенье, 15-го февраля, ~~к 8 часов вечера, в помещении гимназии М.С. Мехельсон (Владимирский пр., 5)~~. Было предложено 1 сентября 1915 года, в день юбилея, отслужить благодарственный молебен, ~~освободить~~ принести О.А. П[апков]ой и А.М. Кемецкой поздравления и освободить тот день учащихся от занятий. Возбуждаемый в товарищеском совещании 15 февраля вопрос о учреждении при И[нститу]те и Г[имнази]и

Стипендий имени О.А. и А.М. постановлено было подвергнуть на решение всех сослуживцев с тем, чтобы определить чило желающих своими взносами участвовать в образовании стипендии и в зависимости от того установить сроки и размеры необходимых взносов. при этом всеми голосами присутствовавших постановлено было начать взнос на предполагаемую стипендию лишь по окончании войны и всех вызванных ею вычетов из содержания ~~служащих~~ преподающих в И[нститу]те и Г[имназии].

Сообщаю об этом, покорнейше прошу Вас до 1 апреля 1915 г. почтить меня отзывом по сему делу, в частности, в согласии Вашем принять участие в предполагаемой стипендии. В апреле месяце, по получении ожидаемых отзывов предположено новое товарищеское собрание для его обсуждения» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1818. Л. 18–18 об.)

² На время указывает и Н.Н. Платоновой от 27 февраля: «Тогда С. Ф-ч откровенно писал вел[ико]му кн[язю], что хочет уйти из Пед[агогического] инст[итута], чтобы иметь досуг для научных занятий...» (Академик. Т.1. С. 163) []

Н.Д. Ч[ечулина]. По совести скажу, что я сам не могу определить, хочу ли я искать чего-либо, кроме отставки, если только эта отставка не оставит меня без обеспеченности! Я очень устал жить без научного труда, без необходимой для него сосредоточенности и независимости. В последние годы выросший Институт лишил меня возможности уединяться для исторических работ, а между тем именно их я считаю самым драгоценным делом своей жизни, своим внутренним долгом и тем благом, которое даёт мне внутреннее удовлетворение и внешнее положение «ученого». Прося Вас ~~мөөө~~ отпустить меня из И[нститу]та, я не хотел бы никуда переходить и не хотел бы казаться ищущим карьеры. Я просил бы ~~уволнить~~ во всяком случае освободить меня от возможности стать «почетным опекуном», я не прельщаюсь званием «сенатора», если там оно заставит меня работать как работал, напр[имер], В.Т. С-н¹; я не смею мечтать о звании члена Гос[ударственного] Совета; и вместе с тем я понимаю, что простое увольнение меня ~~прөөө~~ от должности может бросить на меня тень «негодности» как на человека, ставшего «негодным» или же попавшего в опалу. Отсюда моё душевное смятение и колебание. Директорство в П[убличной] Б[iblioteке] есть мантра, дающая возможность обеспеченно работать над своим научным делом; но ведь простое увеличение пенсии ещё лучше даёт эту возможность с годами бороться с кандид[атами]. Чего желать? Так как я действительно не ищу карьеры, то я свободно ~~выкажу мысль~~ (не рискуя тем, что Вы сочтёте это ловким ходом), выскажу мысль, что быть может, Ваше В[ысочест]во, мой любимый и дорогой благодетель, сами с Вашею чуткостью правильнее меня разрешите этот тяжёлый для меня вопрос. Я же, со своей стороны, приношу Вам моё откровенное признание, что если судьба ничего не изменит в моей жизни до лета, то я летом попрошу своей отставки с 1 сентября. Немцам, очевидно, не быть ни в Петрограде, ни в Москве, и военные опасности в подобном виде нас миновали. На моё же место, по-видимому, будут одинаково готовы и о. В.Р. и В.И.И. (последний, впрочем, очень занят военно-техническими поручениями); во вс[яком] случае, «свято место не будет пусто». Без моей вины, моё имя так много и неприятно трепали в связи с ведомством нар[одного] просв[ещения], что я храню моё намерение в глуб[окой] тайне и Вае усердно прошу о том же В[аше] В[ысочест]во; я боюсь кривотолков и с моим уходом с директорского поста.

Трудно выразить В[ашему] В[ысочест]ву всю силу моей благодарности. 12 лет я не видел от Вас ничего, кроме ласки и любви, и сам крепко Вас люблю (~~При таких обстоятельствах я готов~~) и питаю к Вам глубокую привязанность. Как бы не пошла дальнейшая жизнь, я буду почитать себя Вашим преданным слугой, обязанным Вам не лицемерною верностью.

Горячо желаю Вашего скорейшего выздоровления.

P.S. При случае, В[аше] В[ысочество], замолвите слово и за Н.Д. Ч[ечулина].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1818. Л. 7-8 об. Черновик.

¹ В списке членов Государственного совета такое лица не значится.

№201

*Начертано простым карандашом: «Охотно согласен» К /подпись/ 8/IV.
7 апреля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего устроить в зале Института лекции по русской истории для учителей и учительниц галичан, находящихся в Петрограде на иждивении Министерства Народного Просвещения и Галицко-Русского общества. Лекции предположены в апреле и мае сего года. Читать предполагаем я и мой ученик, профессор Юрьевского университета Ив[ан] Ив[анович] Лаппо¹.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов²*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 8.

№202

*Начертано простым карандашом: «В добрый час и счастливый путь» К
/подпись/ 8/IV.
8 апреля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Новгородское Общество Любителей Древности просит меня 23 апреля прочесть в его пользу в Новгороде лекцию³. Почтительнейше прошу разрешения Вашего выехать на этот день в Новгород.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов⁴.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 9.

№203

*Начертано простым карандашом: «Согласен на изложенных основаниях»
К /подпись/ 20/IV.
18 апреля 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя при сём письмо на Имя Ваше баронессы С.П. Бильдерлинг⁵, могу со своей стороны сказать, что принять в Институт де-

¹ Лаппо Иван Иванович (1869–1944) – историк, профессор Юрьевского университета (1905-1919), позже - в эмиграции.

² Впервые опубликовано без резолюции (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С.207-208).

³ Платонов С.Ф. Вече в Великом Новгороде: Конспект лекции, прочитанной 23 апреля 1915 года в городе Новгороде / Изд. Новгородского общества любителей старины. Новгород, 1916. 9 с.

⁴ Впервые опубликовано без резолюции (Академик С.Ф. Платонов. Т.1. С.208).

⁵ Бильдерлинг Софья Павловна (Волкова) (1845–1919) – баронесса.

вицу Прокопович, если она не войдёт обычным порядком в конкурс, было бы возможно по окончании конкурсного приёма 1915 года, в августе месяце, на одну из вакансий, имеющих освободиться пред началом учебного 1915-1916 года уже вне конкурса¹.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 10.

№204

*Начертано простым карандашом:
«Утверждаю. Две фотографии прилагаю» К /подпись/ 3. V. 15.
3 мая 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Старшая сестра нашего Лазарета Н.И. Чекстер получила от Евгениевской Общины приглашение работать в поезде и покидает Лазарет в середине мая. На лето уезжает на отдых и её помощница Л.О. Петцель. Попечительный комитет Лазарета, не желая призывать людей со стороны, решил предложить нашим сестрам, имеющим «крест», то есть приписанным к Общинам, собраться и избрать 2-х старших из своей среды. Это было сделано 1 мая в моём присутствии закрытою баллатировкою и привело к прекрасному результату. Большинством 19 голосов из 21-го в старшие сёстры была избрана окончившая курс нашего Института Ольга Сергеевна Ведрова, сестра военного времени Елизаветинской общины, семья которой делает ежемесячные вклады в наш Лазарет. Помощницей её избрана сестра той же Общины Софья Гавриловна Грушевская, слушательница нашего Института.

Почитая эти выборы очень удачными, почтительнейше прошу об их утверждении.

Быть может Ваше Высочество признаете справедливым выразить Ваше благоволение и благодарность за полугодичный труд в Лазарете отбывающим Наталье Игнатьевне Чекстер и Лидии Оттовне Петцель, например, пожаловав им с надписью Ваши фотографии или же книги?

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 11–11 об.

№205

*Начертано простым карандашом: «Пожалуйста» К /подпись/ 12. V. 15.
12 мая 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что 14 мая состоится очередное заседание

¹ Подчеркнуто простым карандашом, вероятно, великим князем.

Конференции Института для текущих дел и присуждений дипломов оканчивающим курс слушательницам.

Не имея надежды на посещение Ваше в текущем мае Института, почтительнейше прошу разрешить мне доложить А. Г. Булыгину, не пожелает ли он лично прибыть в Институт для раздачи дипломов и аттестатов в тот день, который найдёт для себя удобным.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 12.

№206

Начертано простым карандашом:
«Оч[ень] благодарю. Всё ещё лежу. К /подпись/ 19. V».
18 мая 1915 г.

Ваше Императорское Высочество!

Ввиду чрезвычайной срочности, вследствие раннего приема кончающих в Аничковом Дворце и по нежеланию нашему утомить Вас массою одновременных подписей, почтительнейше прошу разрешить мне представлять Вам дипломы и аттестаты по мере изготовления по частям.

Всей душою желаем Вашему Высочеству скорейшего восстановления сил!
Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 13.

№207

Начертано простым карандашом:
«Вполне одобряю» К /подпись/ 20. V.
20 мая 1915 г.

Ваше Императорское Высочество!

Не решаясь беспокоить Вас в дни Вашего нездоровья, я обычным порядком возбудил без особого доклада Вашему Высочеству два дела касательно личного состава Института:

- 1) об оставлении на службе на пятилетие прослужившего 25 лет Ф. Е. Тура¹ и
- 2) о переводе из Новороссийского Университета профессором избранного Конференцией Института В.В. Половцева².

¹Тур Фёдор Евдокимович (1866–1942) – профессор и ректор ЖПИ.

²Половцов Валериан Викторович (1862 – 1918) – российский ботаник, преподаватель, профессор Новороссийского университета.

На сие почтительнейше испрашиваю одобрения Вашего.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 15.

№208

*Начертано простым карандашом:
«Благодарю от всей души» К /подпись/ 22. V. 15
21 мая 1915 г.*

Ваше Императорское Высочество!

Учащие и учащиеся Императорского Женского Педагогического Института и Константиновской Гимназии собрались в день Вашего Ангела на молебствие о Вашем и Семьи Вашей здоровье, приносят Вам своё почтительное поздравление и горячие пожелания всего лучшего на многие годы.

Мы глубоко скорбим вместе с Вами об испытании, посланном Вам Господом в кончине Вашего юного зятя¹, но утешаем себя мыслью, что он принял героическую смерть в великой и славной войне русского народа за правое дело.

*Вашего Императорского Высочества всепреданные
С. Платонов. Ол. Папкина, А. Кемецкая, Ек. Султан-Шах, П. Фридолин.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1817. Л. 14.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1815; 1816; 1817; 1821; Ч.4. Д. 5783. Л. 31-31 об.
2. Митрофанов В. В. «Теперь мы начинаем работы по устройству лазарета в институте»: новое направление организаторской деятельности С. Ф. Платонова в годы Первой мировой войны//Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2018. № 2. С. 33–46.
3. Митрофанов В.В. Основные темы писем С. Н. Смирнова к С.Ф. Платонову//. Культурный ландшафт регионов. 2020. Т. 2. № 3-4. С. 69-83.
4. Посещение высочайшими особами раненых // Правительственный вестник. 1914. 9 декабря. С. 5.
5. Бухерт В. Г. «Кончина Вашего сына была прекрасна»: Два письма С. Ф. Платонова великому князю Константину Константиновичу//Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы. СПб.: Любавич, 2011. С. 103-104.

¹ Речь идёт о муже дочери Татьяны (1890–1979) князе К.А. Багратионе-Мухранском (1889–1915). 1 (14) мая был отслужен молебен по случаю их помолвки, а 19 мая (1 июня) 1915 г. князь был убит.

6. Академик С. Ф. Платонов: Переписка с историками. В. 2-х т. Т. 1. М.: Наука, 2003. 388 с.
7. Митрофанов В. В. И. А. Иванов -выдающийся тверской краевед и почитатель трудов С.Ф. Платонова// Культурный ландшафт регионов 2022. Т. 4. № 4. С. 57-88.
8. Митрофанов В.В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1902-1907 гг.)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 3-4. С. 33-83.
9. Митрофанов, В. В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1908-1910 гг.)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 5. С. 36-89.
10. Митрофанов В. В. «... Жизнь института течёт мирно и правильно»: деловые письма С.Ф. Платонова почетному попечителю ЖПИ (1911–1912 гг.)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 6. С. 54-108.
11. Митрофанов В. В. С.Ф. Платонов в «битве» за пост директора Публичной библиотеки// Научные труды Западно-Сибирского Института Финансов и Права. 2010. Нижневартовск, Из-во Нижневарт. гманит. ун- та. С. 19–28.

REFERENCES

1. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.2. D. 1815; 1816: 1817; 1821; Ch.4. D. 5783. L. 31-31 ob. [Department of Manuscripts of the Russian National Library. F. 585. Op.1. Part 2. D. 1815; 1816: 1817; 1821; Part 4. D. 5783. L. 31-31 vol.]
2. Mitrofanov V. V. «Teper` my` nachinaem raboty` po ustrojstvu lazareta v institute»: novoe napravlenie organizatorskoj deyatel`nosti S. F. Platonova v gody` Pervoj mirovoj vojny` [Now we are starting work on the establishment of an infirmary at the Institute": a new direction of S. F. Platonov's organizational activities during the First World War] Magistra Vitae: e`lektronny`j zhurnal po istoricheskim naukam i arxeologii= Magistra Vitae: an electronic journal of historical sciences and archeology. 2018, no 2, pp. 33–46.
3. Mitrofanov V.V. Osnovny`e temy` pisem S. N. Smirnova k S.F. Platonovu [The main topics of S. N. Smirnov's letters to S.F. Platonov]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2020, vol. 2, no 3-4, pp. 69-83.
4. Poseshhenie vy`sochajshimi osobami raneny`x [Visiting the wounded by the highest personages]. Pravitel`stvenny`j vestnik= Правительственный вестник. 1914. 9 dekabrya, p. 5.
5. Buxert V. G. «Konchina Vashego sy`na by`la prekrasna»: Dva pis`ma S. F. Platonova velikomu knyazyu Konstantinu Konstantinovichu ["Your son's death was wonderful": Two letters from S. F. Platonov to Grand Duke Konstantin Konstantinovich]. Pamyati akademika Sergeya Fedorovicha Platonova: issledo-

- vaniya i materialy` [In memory of Academician Sergei Fedorovich Platonov: research and materials]. St-Peterburg: Lyubavich, 2011, pp. 103-104.
6. Akademik S. F. Platonov: Perepiska s istorikami. V. 2-x t. [Academician S. F. Platonov: Correspondence with historians. vol. 2]. Moscov: Nauka, 2003, vol. 1. 388 p.
 7. Mitrofanov V. V. I. A. Ivanov -vy`dayushhijsya tverskoj kraeved i pochitatel` trudov S.F. Platonova [I. A. Ivanov is an outstanding Tver local historian and admirer of the works of S.F. Platonov.] Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions/ 2022, vol. 4, no 4, pp. 57-88.
 8. Mitrofanov V.V. Pochetny`j popechitel` i direktor Zhenskogo pedagogicheskogo instituta: delovaya perepiska (1902-1907 gg.) [Honorary Trustee and Director of the Women's Pedagogical Institute: business correspondence (1902-1907)]. Kul`turny`j landshaft regionov= Cultural landscape of the regions. 2024, vol 6, no 3-4, pp. 33-83.
 9. Mitrofanov, V. V. Pochetny`j popechitel` i direktor Zhenskogo pedagogicheskogo instituta: delovaya perepiska (1908-1910 gg.) [Honorary Trustee and Director of the Women's Pedagogical Institute: business correspondence (1908-1910)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2024, vol. 6, no. 5, pp. 36-89.
 10. Mitrofanov V. V. «... Zhizn` instituta techèt mirno i pravil`no»: delovy`e pis`ma S.F. Platonova pochetnomu popechitelyu ZhPI (1911–1912 gg.) ["... The life of the Institute is peaceful and correct": business letters from S.F. Platonov to the honorary trustee of the ZHPI (1911-1912)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2024, vol. 6, no 6, pp. 54-108.
 11. Mitrofanov V. V. S.F. Platonov v «bitve» za post direktora Publichnoj biblioteki [S.F. Platonov in the "battle" for the post of director of the Public Library]. Nauchny`e trudy` Zapadno-Sibirskogo Instituta Finansov i Prava [Scientific papers of the West Siberian Institute of Finance and Law]. 2010. Nizhnevartovsk, Iz-vo Nizhnevart. gmanit. un- ta, pp. 19–28.

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». Российская Федерация,

199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 08.05.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

ИНФОРМАЦИЯ **для авторов журнала** **«Историческая и социально-образовательная мысль»**

Редакция научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей, обзоров литературы, лекций, отчетов о научных мероприятиях и научных программах и исследованиях в области истории, социологии, педагогики.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронной и печатной версиях журнала и предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве.

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, информационной поддержки наиболее значимых профильных исследований и соблюдения норм издательской и авторской этики. и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE; www.publicationethics.org), и положений главы 70 «Авторское право» Гражданского кодекса РФ.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе оригинальности текста «Антиплагиат».

Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4-х недельный срок принимается решение о возможности ее публикации. Редактор информирует автора о решении редколлегии. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов. При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

Журнал издается на средства авторов.

Авторам, обучающимся в аспирантурах государственных вузов и имеющим право в порядке очередности на бесплатную публикацию материалов своих научных исследований, необходимо предоставить справку из аспирантуры вуза установленной формы. Справку об обучении в аспирантуре, заверенную согласно утвержденным формам, печатью вуза, высылается простым письмом на почтовый адрес редакции. Отсканированная копия справки прилагается к электронному письму отдельными файлами с расширением *.jpg или *.pdf. Статья аспиранта может быть опубликована бесплатно при условии, что он является единственным автором научного текста. Статьи, где аспирант выступает в качестве соавтора, к бесплатной публикации не принимаются.

При подаче статьи на электронный адрес akadetus07@rambler.ru просим Вас уточнять, в какой рубрике Вы хотели бы разместить статью.

ЗАИМСТВОВАНИЯ, ПЛАГИАТ, РЕТРАКЦИЯ

Редакционная коллегия журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» при рассмотрении статьи проводит проверку материала с помощью систем «Антиплагиат» и «Advego Plagiatus». В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами COPE.

Политика антиплагиата

С точки зрения редакции, плагиатом является:

- дословное цитирование любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Допустимый объем цитирований, установленный редакцией – не более 20% от общего объема статьи. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакцией в индивидуальном порядке.

Проверка материалов на наличие заимствований

Все статьи, публикующиеся в журнале, проходят многоступенчатую проверку по разработанной в редакции методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: «Антиплагиат.ру» и «Advego Plagiatus».

В случае обнаружения заимствований, редакцией проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника: научная статья, монография, диссертация, книга, учебное пособие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства. На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

BORROWINGS, PLAGIARISM, RETRAINING

The editorial board of the journal “Historical and Social-Educational Idea” examines the material with the help of the Antiplagiat system. In case of multiple borrowings, the editorial board operates in accordance with COPE rules.

Anti-Plagiarism Policy

From the editorial point of view, plagiarism is:

- literally quoting any materials in any volume without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, diagrams and any other forms of graphical representation of information without indicating the source;
- use of images, drawings, photographs, tables, graphs, schemes and any other forms of graphical representation of information published in scientific and popular publications without agreement with the copyright holder;
- use without the written permission of materials, authors or owners of which forbid the use of their materials without special agreement.

The permissible volume of citations established by the editors is not more than 20% of the total volume of the article. Reviews and other articles, for objective reasons requiring more citations, are reviewed by the editorial board on an individual basis.

Checking materials for borrowing

All articles published in the journal undergo a multistage check on the methodology developed in the edition, including the use of various tools.

The uniqueness check is carried out by editing in two systems: “Antiplagiat.ru” and “Advego Plagiatus”.

In the case of loans, the editors held their assessment, in the course of which takes into account the authorship borrowed text, the presence or absence of a formal citation and source type: scientific articles, monographs, theses, books, study guide, or simply found on the network text without explicit attribution. On the basis of the analysis, a decision is made whether the article is possible or not possible.

Правила отзыва (ретракции) опубликованной статьи

Статья отзывается (ретрагируется) в случае:

- если в статье выявлены крупные некорректные заимствования (плагиат);

- если выводы, содержащиеся в статье, были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);

- если материал статьи описывает неэтичные исследования.

Цель отзыва (ретракции) опубликованной статьи

Отзыв является механизмом исправления опубликованной информации и оповещения читателей о публикациях, содержащих такие серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или сознательных нарушений.

В случае отзыва (ретракции) статьи денежные средства, полученные издательством за редакционно-издательские услуги от автора (ов), не возвращаются.

Уважаемые авторы! По международным правилам этики научных публикаций уже опубликованная статья не может быть полностью удалена с сайта журнала. Будьте внимательны, отправляя статью для публикации!

Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста

В последнее время участились случаи использования авторами различных программных продуктов и сервисов, искусственно завышающих уникальность текста при проверке.

Редакция настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить оценку текста. Сотрудники редакции обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журнале не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

The rules of recall (retraction) of a published article

The article is recall (retracted) in the next cases:

- if the article identifies major incorrect borrowing (plagiarism);

- if the conclusions contained in the article were previously published in another publication, and at the same time there are no proper references, permissions and justifications for the need for a re-publication (cases of a duplicative publication);

- if the article's material describes unethical research.

The purpose of recall (retraction) of a published article

Recall is a mechanism for correcting published information and alerting readers to publications containing such serious flaws or erroneous data that can not be trusted. The inaccuracy of the data may be the result of bona fide error or conscious violations.

In the event of retraction of the article, the money received by the publisher for editorial and publishing services from the author(s) is not returned.

Dear authors! According to the international rules of ethics of scientific publications, an already published article can not be completely removed from the journal's website. Be careful when posting an article for publication!

Identification of techniques that artificially increase the uniqueness of the text

Recently cases of authors using various software products and services artificially inflating the uniqueness of the text during verification have become more frequent.

The editorial board strongly discourages the use of any technical means to improve the evaluation of the text. The editorial staff has a sufficient technical and methodological basis for exposing all such techniques.

We inform you that the articles in which signs of technical modifications are found with the purpose of artificial enhancement of the uniqueness of the text are not published in the journal (even if it is modified). If the article is already paid for the money for publication is not returned.

Дублирующие публикации

Статьи, поступающие для публикации в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль» не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается редакцией в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих в журнале «Историческая и социально-образовательная мысль», редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Обращаем Ваше внимание, что с 2018 года редакцией принято решение о повторной проверке уже опубликованных материалов на наличие заимствований. Это позволит:

- избежать последствий «веерных» рассылок статей авторами в несколько журналов одновременно, в результате которых одна и та же статья может быть опубликована в нескольких изданиях;

- выявить некорректные заимствования, которые не могли быть выявлены на момент публикации статей из-за отсутствия материалов в открытом доступе.

Повторная проверка статей будет проводиться дважды, через год и через два года после публикации. В случае обнаружения некорректных заимствований, которые не могли быть обнаружены ранее, или факта публикации статьи в другом издании, статья может быть отозвана (ретрагирована) в соответствии с правилами отзыва (ретракции) уже опубликованной статьи.

Duplicate publications

Articles submitted for publication in the journal "Historical and Socio-Educational Thought" should not be considered in other journals at the time of admission. If the material submitted by the author has already been published in whole or in part, the author undertakes to notify the editors about this, and also to substantiate the necessity of such publication. The decision on all such cases is made by the editorial board on an individual basis. In case of the detection of publications that fully or partially duplicate in the journal "Historical and Social-Educational Idea" the editors reserve the right to recall (retract) such an article.

We would like to draw your attention to the fact that since 2018 the editorial board has decided to re-check the already published materials for borrowings. This will allow:

- to avoid the consequences of the "fan" mailings articles by the authors in several magazines at the same time, as a result of which one and the same article may be republished in several editions;

- to identify incorrect borrowings that could not be identified at the time of publication of articles due to lack of materials in the public domain.

A second check of the articles will be conducted twice, one year and two years after publication. In case of detection of incorrect borrowing, which could not be detected earlier, or the fact of publication of the article in another publication, the article may be recall in accordance with the rules of retraction has already published article.

Требования к оформлению авторских материалов:

- Материалы следует направлять по электронной почте: akademus07@rambler.ru, либо через online форму сайта журнала <http://www.hist-edu.ru/>.
- Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf), шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – одинарный (1)
- Объем полного текста рукописи 12 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.
- Страницы текста должны иметь сквозную нумерацию.
- Автоматические переносы не допускаются.
- Автоматические сноски не допускаются.

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

- Индекс УДК (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);
- Название работы (Приводятся на русском и английском языках)
- сведения об авторе (на русском и английском языках):
- фамилия, имя, отчество автора полностью,
- должность, звание, ученая степень автора,
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес,
- идентификатор автора в системе РИНЦ, Open Researcher and **ORCID id**, (если нет ORCID id, то можно зарегистрироваться в <https://orcid.org>)
- адрес электронной почты автора;

Аннотация

- аннотацию на русском языке — не менее 150-200 слов
- аннотация на английском языке — не менее 200-250 слов
- ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

Требования к аннотациям на русском языке:

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

- **Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке:

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

- **Introduction(Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;
- **Methods(Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;
- **Analysis(Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;
- **Results(Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Англоязычная версия аннотации статьи должна по смыслу и структуре полностью соответствовать русскоязычной и быть грамотной с точки зрения английского языка. При переводе аннотаций должна использоваться англоязычная специальная терминология, следует избегать употребления общих, ничего не значащих слов, лишь увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Англоязычная аннотация должна быть оригинальной, то есть недопустима калька (дословный перевод) краткой русскоязычной аннотации. Объем англоязычной версии аннотации должен быть не менее 200-250 слов. «Аннотации на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных ученых и специалистов основным и, как правило, единственным источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, проявляет интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации и сделать на нее ссылку, открыть дискуссию с автором, запросить полный текст и т.д. Аннотация к статье призвана выполнять функцию независимого от статьи источника информации».

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках..)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации.

- Введение (**Introduction**);
- Обзор литературы (**Literature Review**);
- Материалы и методы (**Materials and Methods**);

- Результаты исследования и обсуждение (**Results и Discussion**);
- Заключение (**Conclusion**).

Приведенные части требуется выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

1) **Введение (1–2 стр.)** – постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Во введении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам. При его написании автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Кроме этого, в нем выражается главная идея публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы к ней; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы.

2) **Обзор литературы (1–2 стр.)**. Необходимо описать основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данной темы; выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья. Желательно рассмотреть 20–25 источников и сравнить взгляды авторов; часть источников должна быть англоязычной.

3) **Материалы и методы (1–2 стр.)**. В данном разделе описываются процесс организации эксперимента, примененные методики, использованные аппаратура и инвентарий; даются подробные сведения об объекте исследования; указывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов (наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, лабораторный опыт, анализ, моделирование, изучение и обобщение и т. д.).

4) **Результаты исследования и обсуждение**. В этой части статьи должен быть представлен систематизированный авторский аналитический и статистический материал. Это основной раздел публикации, цель которого – при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями (таблицами, графиками, рисунками), которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы иллюстративная информация не дублировала уже приведенную в тексте, однако при этом сопровождалась необходимыми комментариями. Также должно быть обосновано, почему для анализа были выбраны именно эти данные. **Все названия, подписи и структурные элементы графиков, таблиц, схем и т. д. оформляются на русском и английском языках.** Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, которые предпринимались как автором, так и другими исследователями. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы и придаст ей объективности.

5) **Заключение.** В этом разделе в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, отличающимися от высказанных в основной части статьи. Необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются итоги осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, вытекающие из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить прогноз развития рассмотренных аспектов проблемы.

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы). Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – не менее 30%.

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al."

Недопустимо сокращать название статьи.

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25] (vancouver- стиль).

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. При транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер.

Следует обратить внимание на то, что Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (*например, [ru; en]* ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

Пример:

Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ).
DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор. Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Историческая и социально-образовательная мысль
2025 Том 17 № 3 (май - июнь)

Дата выхода в свет 28.06. 2025 г.
151 стр.